

MØTEPROTOKOLL

Plan- og miljøutvalget

Møtested: Rådhuset - Lågen
Møtedato: 20.04.2021 **Tid:** 13:00 - 15:20

Funksjon	Navn	Forfall
Leder	Marthe Lang-Ree	
Nestleder	Lars Høvren	
Medlem	Trond Ludvigsen	
Medlem	Gudbrand Sletten	Forfall
Medlem	Hilde M Strangstadstuen	Forfall
Varamedlem	Lisa Kramprud	
Varamedlem	Dag Norvald Hansen	

Merknader:

Tjenesteleder for plan og utvikling Øystein Jorde møtte og førte protokollen.

Møtet ble tatt opp, og det ble også sendt direkte fra ca 13.45. På grunn av tekniske problemer kom ikke direktesendingen i gang tidligere. Møtet vil bli publisert på kommunes hjemmeside; <https://video.ibm.com/channel/Rkh5LchZyR3>

Ingen merknader til innkallingen.

Ingen merknader til sakslista.

Ingen merknader til protokollen fra møtet 16.03.2021.

Marthe Lang-Ree
Leder

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Tittel
40/21	20/1120 OFFENTLIG ETTERSYN - ROÅKER HYTTEGREND - PLANID 201904
41/21	21/460 DISPENSASJON - MOSETERTOPPEN FB8-1 OG FB8-2 - TAKTEKKING - GBNR 17/171 - FRITIDSBOLIG OG GARASJE
42/21	21/405 DISPENSASJON FRA MOSETERTOPPEN FB1-FB2 OG FB11 - UTNYTTELSESGRAD - GBNR 17/88 - FRITIDSBOLIG
43/21	20/4102 DISPENSASJON FOR OPPPFØRING AV FELLESGARASJE - GBNR 26/132
44/21	21/606 DISPENSASJON FRA TOBIASGRUVA - UTNYTTELSESGRA OG HØYDER - GBNR 10/82 - FRITIDSBOLIG - GRUVEVEGEN 17
45/21	21/760 KLAGE PÅ AVSLAG - BYGGESAK - DISPENSASJON - GBNR 155/001/180 - SAKSNR 20/108 KLAGE BEHANDLET I SAK 20/2229 OG 21/65
46/21	20/212 TILDELING AV OFFISIELLE VEGNAVN I PLANID 201301 «HAFJELL SKIANLEGG»
47/21	21/390 GBNR 16/391 - FRITIDSBOLIG - MOSETERTOPPEN
48/21	21/590 PLANID 201504 - DISPENSASJON MOSETERTOPPEN SENTRUM - KRYSSING V/SKI1
49/21	21/1055 REFERATER - PLAN- OG MILJØUTVALGET 20.04.2021
50/21	18/2011 PLANID 201808 - HØGHAUGEN H6B - SLUTTBEHANDLING

51/21

16/379

NY SLUTTBEHANDLING - UBA - HØGHAUGEN ØVRE

40/21

OFFENTLIG ETTERSYN - ROÅKER HYTTEGREND - PLANID 201904

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-11 vedtar plan og miljøutvalget i Øyer å legge reguleringsplan for Roåker ut til offentlig ettersyn, med plankart datert 26.03.21 og bestemmelser sist revidert 30.03.21.

Behandling:

Det ble stilt spørsmål om hvorfor det ikke er lov å legge vann inn i hyttene. Dette ble besvart med at dersom det skal legges vann inn i hyttene, må det også godkjennes utslippstillatelse, og da må det være tilrettelagt for det. Regulant har ikke lagt til rette for dette.

Det ble også stilt spørsmål om hvorfor det ikke var lov med utedo. Dette er på grunn av at med mange hytter innenfor et område, utgjør dette en potensiell forurensningsfare. Ikke minst med tanke på nærhet til drikkevannskilder.

Votering:

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-11 vedtar plan og miljøutvalget i Øyer å legge reguleringsplan for Roåker ut til offentlig ettersyn, med plankart datert 26.03.21 og bestemmelser sist revidert 30.03.21.

41/21

DISPENSASJON - MOSETERTOPPEN FB8-1 OG FB8-2 - TAKTEKKING - GBNR 17/171 - FRITIDSBOLIG OG GARASJE

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan -og bygningsloven § 19-2 avslår plan- og miljøutvalget(PMU) søknad om annen taktekkning enn reguleringsbestemmelsene punkt 2.1 angir. De to vilkårene i § 19-2 er ikke oppfylt. Subsidiært vil PMU trekke fram at det er reell sjanse for uheldig presedensvirkning ved å tillate dette, jf. kommunens «kan-skjønn». Det er heller ikke ønskelig å legge til rette for en slik utvikling i planområdet.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 avslår plan- og miljøutvalget (PMU) søknad om annen taktekking enn reguleringsbestemmelsene punkt 2.1 angir. De to vilkårene i § 19-2 er ikke oppfylt. Subsidiært vil PMU trekke fram at det er reell sjanse for uheldig presedensvirkning ved å tillate dette, jf. kommunens «kan-skjønn». Det er heller ikke ønskelig å legge til rette for en slik utvikling i planområdet.

42/21

DISPENSASJON FRA MOSETERTOPPEN FB1-FB2 OG FB11 - UTNYTTELSESGRAD - GBNR 17/88 - FRITIDSBOLIG**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 vedtak Plan- og miljøutvalget å gi avslag på søknad om dispensasjon fra utnyttelsesgraden for gbnr 17/88/ seksjon 1 og 2.

Vedtaket begrunnes med at:

- Hensynet bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt. Endringer i planer bør skje via planprosesser og ikke via dispensasjoner.
- Fordelene ikke er klart større enn ulempene. Utnyttelsesgrad er med på å denne helhet i området, fravik fra dette vil bidra med å svekke reguleringsplanen og dens betydning.

Behandling:Votering:

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 vedtak Plan- og miljøutvalget å gi avslag på søknad om dispensasjon fra utnyttelsesgraden for gbnr 17/88/ seksjon 1 og 2.

Vedtaket begrunnes med at:

- Hensynet bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt. Endringer i planer bør skje via planprosesser og ikke via dispensasjoner.
- Fordelene ikke er klart større enn ulempene. Utnyttelsesgrad er med på å denne helhet i området, fravik fra dette vil bidra med å svekke reguleringsplanen og dens betydning.

43/21

DISPENSASJON FOR OPPPFØRING AV FELLESGARASJE - GBNR 26/132**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

- Alternativ 1

Med hjemmel i pbl. § 19-2 vedtar Øyer kommune å innvilge søknad om dispensasjon fra LNF-formål, bestemmelse 2.1.1 i kommunedelplan for Øyer sør. Det gis tillatelse til utfylling på LNF-området for å oppnå tilstrekkelig byggegrunn for felles garasjeanlegg, med maksimal

yllingsfot slik som avmerket i situasjonsplan (sist revidert 01.10.20.) Det settes følgende vilkår:

- Utfylt areal på gbnr. 33/1 må måles opp og søkes overført til 26/132 ved en grensejustering.
- Utfylling og ny skjæring skal tilpasses eksisterende skjæring slik at det blir mest mulig naturlig.

• Alternativ 2

Med hjemmel i pbl. § 19-2 vedtar Øyer kommune å gi avslag på søknad om dispensasjon fra LNF-formål, bestemmelse 2.1.1 i kommunedelplan for Øyer sør.

(Dersom plan- og miljøutvalget gir avslag på hele eller deler av søknaden, må avslaget begrunnes jf. forvaltningsloven §§ 24 og 25.)

Behandling:

Marthe Lang-Ree (Sp) på vegne av Sp og Sv fremmet kommunedirektørens forslag til vedtak alternativ 1.

Votering:

Kommunedirektørens alternativ 1 til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Med hjemmel i pbl. § 19-2 vedtar Øyer kommune å innvilge søknad om dispensasjon fra LNF-formål, bestemmelse 2.1.1 i kommunedelplan for Øyer sør. Det gis tillatelse til utfylling på LNF-området for å oppnå tilstrekkelig byggegrunn for felles garasjeanlegg, med maksimal fyllingsfot slik som avmerket i situasjonsplan (sist revidert 01.10.20.) Det settes følgende vilkår:

- Utfylt areal på gbnr. 33/1 må måles opp og søkes overført til 26/132 ved en grensejustering.
- Utfylling og ny skjæring skal tilpasses eksisterende skjæring slik at det blir mest mulig naturlig.

44/21

DISPENSASJON FRA TOBIASGRUVA - UTNYTTELSESGRA OG HØYDER - GBNR 10/82 - FRITIDSBOLIG - GRUVEVEGEN 17

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Utnyttelsesgrad:

Alt. 1

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 vedtar plan- og miljøutvalget (PMU) å innvilge omsøkt dispensasjon for avvik fra reguleringsbestemmelsene punkt 3.3 om utnyttelsesgrad (TBRA). Begge de kumulative vilkårene i § 19-2 er oppfylt, og kommunen velger å innvilge dispensasjon, jf. kommunens frie forvaltningskjønn.

Vilkår:

- Høyde på topp grunnmur skal maksimalt være på 813,5 moh.

Alt. 2

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 avslår plan- og miljøutvalget (PMU) omsøkt dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene punkt 3.3 for avvikende utnyttelsesgrad. Selv om de kumulative vilkårene for å tillate annen utnyttingsgrad er oppfylt, velger PMU å ikke dispensere fra bestemmelsene. Det er reell sjanse for uheldig presedensvirkning ved å tillate dette, jf. kommunens «kan-skjønn». Det er heller ikke ønskelig å legge til rette for en slik utvikling.

Etterfølgende byggesak behandles administrativt, med eventuell nødvendig supplerende dokumentasjon/retting av mangler.

Møne og gesims:

Alt. 1:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 innvilger plan- og miljøutvalget (PMU) søknad om annen møne- og gesimshøyde enn reguleringsbestemmelsene punkt 3.5 angir. Begge de kumulative vilkårene i § 19-2 er oppfylt, og kommunen velger å innvilge dispensasjon, jf. kommunens frie forvaltningsskjønn.

Vilkår:

- Høyde på topp grunnmur kan maksimalt være på 813,5 moh.

Alt. 2

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 innvilger plan- og miljøutvalget (PMU) søknad om annen møne- og gesimshøyde enn reguleringsbestemmelsene punkt 3.5 angir. Begge de kumulative vilkårene i § 19-2 er oppfylt, og kommunen velger å innvilge dispensasjon, jf. kommunens frie forvaltningsskjønn.

Vilkår:

- Høyde på topp grunnmur kan maksimalt være på 813,5 moh.
- Maksimal gesims settes til: (her må PMU fastsette en passende høyde)

Alt. 3

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 avslår plan- og miljøutvalget (PMU) søknad om annen møne- og gesimshøyde enn reguleringsbestemmelsene punkt 3.5 angir. Selv om de kumulative vilkårene for å tillate annen utnyttingsgrad er oppfylt, velger PMU å ikke dispensere fra bestemmelsene. Det er reell sjanse for uheldig presedensvirkning ved å tillate dette, jf. kommunens «kan-skjønn». Det er heller ikke ønskelig å legge til rette for en slik utvikling.

Etterfølgende byggesak behandles administrativt, med eventuell nødvendig supplerende dokumentasjon/retting av mangler.

Behandling:

Marthe Lang-Ree (Sp) på vegne av Sp og Sv fremmet kommunedirektørens forslag til vedtak alternativ 2 for utnyttelsesgrad og alternativ 3 for møne og gesims.

Votering:

Kommunedirektørens alternativ 2 for utnyttelsesgrad og alternativ 3 for møne og gesims ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:**Utnyttelsesgrad:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 avslår plan- og miljøutvalget (PMU) omsøkt dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene punkt 3.3 for avvikende utnyttelsesgrad. Selv om de kumulative vilkårene for å tillate annen utnyttingsgrad er oppfylt, velger PMU å ikke dispensere fra bestemmelsene. Det er reell sjanse for uheldig presedensvirkning ved å tillate dette, jf. kommunens «kan-skjønn». Det er heller ikke ønskelig å legge til rette for en slik utvikling.

Etterfølgende byggesak behandles administrativt, med eventuell nødvendig supplerende dokumentasjon/retting av mangler.

Møne og gesims:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 avslår plan- og miljøutvalget (PMU) søknad om annen møne- og gesimshøyde enn reguleringsbestemmelsene punkt 3.5 angir. Selv om de kumulative vilkårene for å tillate annen utnyttingsgrad er oppfylt, velger PMU å ikke dispensere fra bestemmelsene. Det er reell sjanse for uheldig presedensvirkning ved å tillate dette, jf. kommunens «kan-skjønn». Det er heller ikke ønskelig å legge til rette for en slik utvikling.

Etterfølgende byggesak behandles administrativt, med eventuell nødvendig supplerende dokumentasjon/retting av mangler.

45/21

**KLAGE PÅ AVSLAG - BYGGESAK - DISPENSASJON - GBNR 155/001/180 - SAKSNR 20/108
KLAGE BEHANDLET I SAK 20/2229 OG 21/65**

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Alternativ 1:

- Øyer kommune finner ikke klagen begrunnet jf. forvaltningsloven § 33 annet ledd, og klagen sendes til Statsforvalteren i Innlandet for endelig avgjørelse jf. plan- og bygningsloven § 1-9 femte ledd.

Alternativ 2:

- Øyer kommune finner klagen begrunnet jf. forvaltningsloven § 33 annet ledd.

(Plan- og miljøutvalget må her redegjøre for sin begrunnelse samt utforme tekst til nytt vedtak der vedtaket kan endres eller oppheves.)

Behandling:

Lisa Kramprud (Ap) bad om gruppemøte. Møtet hevet for gruppemøte.

Møtet satt.

Lisa Kramprud (Ap) på vegne av Øyer Arbeiderparti fremmet følgende forslag til vedtak:

Saken har utviklet seg til å bli en prinsipiell sak og prinsipielle saker kan ikke delegeres fra kommunestyret til andre.

Plan og miljøutvalget sender saken over til Kommunestyret for behandling av klagen før eventuell oversendelse til Statsforvalteren til avgjørelse.

I tillegg til papirene vedlagt saken til Plan og miljøutvalget, legges det ved de vurderinger av sakens prinsipielle sider som er foretatt av ordfører/kommunedirektør nå i denne klagesaken og ved tidligere behandlinger.

Marthe Lang-Ree (Sp) på vegne av Sp og Sv fremmet kommunedirektørens forslag til vedtak alternativ 1.

Lisa Kramprud (Ap) fremmet kommunedirektørens forslag til vedtak alternativ 2 med følgende begrunnelse:

Plan og miljøutvalget tar klagen til følge og innvilger dispensasjon for oppføring av utedo. Dette er et lite tiltak for å dekke et grunnleggende menneskelig behov. Det øker ikke trafikken i området, og har liten eller ingen innvirkning på privatisering av strandsonen. Hensynene bak bestemmelsene, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir ikke vesentlig tilsidesatt og fordelene er klart større enn ulempene.

- Tiltaket må oppføres på en måte som tilfredsstillt kravene til sikker byggegrunn i tråd med PBL. §28-1 og sikkerhetsklassene i byggeteknisk forskrift (TEK17).

- Bygging skal ikke starte før 15.juni, jf. Fylkeskommunens uttalelse om mulig påvirkning på villrein.

Votering:

Forslag om oversending til kommunestyret:

Forslaget fra Øyer Arbeiderparti falt med 2 stemmer (Ap) mot 3 stemmer (2 Sp og 1 Sv).

Alternativ votering mellom kommunedirektørens forslag til vedtak alternativ 1 og 2;

Alternativ 1 vedtatt med 3 stemmer (2 Sp og 1 Sv) mot 2 stemmer (Ap).

Vedtak:

Øyer kommune finner ikke klagen begrunnet jf. forvaltningsloven § 33 annet ledd, og klagen sendes til Statsforvalteren i Innlandet for endelig avgjørelse jf. plan- og bygningsloven § 1-9 femte ledd.

46/21

TILDELING AV OFFISIELLE VEGNAVN I PLANID 201301 «HAFJELL SKIANLEGG»

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Plan og miljø utvalg (PMU) forslag til høring av vegnavn og skrivemåte innenfor reguleringsplanen, planid 201301 «Hafjell skianlegg» i sammenheng med offisiell adressetildeling i.h.t matrikeloven §21 og Lov om stadnavn er:

Veg 1+2: Vintervegen

Veg 4 : Skåka

Veg 5: Kvimsen

Mosætervegen forlenges frem til Mosætertoppen skistadion. Første del (190m) av «Skåklevegen» utgår og erstattes av Mosætervegen.

Behandling:

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Plan og miljø utvalg (PMU) forslag til høring av vegnavn og skrivemåte innenfor reguleringsplanen, planid 201301 «Hafjell skianlegg» i sammenheng med offisiell adressetildeling i.h.t matrikeloven §21 og Lov om stadnavn er:

Veg 1+2: Vintervegen

Veg 4 : Skåka

Veg 5: Kvimsen

Mosætervegen forlenges frem til Mosætertoppen skistadion. Første del (190m) av «Skåklevegen» utgår og erstattes av Mosætervegen.

47/21

GBNR 16/391 - FRITIDSBOLIG - MOSETERTOPPEN

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Alternativ 1:

Med hjemmel i plan -og bygningsloven § 19-2 innvilger plan -og miljøutvalget dispensasjon fra reguleringsplan 201301 for Hafjell skianlegg, Mosetertoppen, reguleringsbestemmelsene punkt 4.5 om byggehøyder for tilbygg til fritidsbygg på gbnr. 16/391.

De to kumulative vilkårene i pbl. § 19-2 er oppfylt. Kommunen velger å gi dispensasjon, jf. kan-skjønnen i samme bestemmelse. Faren for presedens ved å gi tillatelse til omsøkt tiltak bør være mulig å håndtere dersom den oppstår i lignende saker.

Det som kreves av gjenstående byggesøknad behandles administrativt, med eventuell innhenting av supplerende informasjon eller retting av mangler i søknad.

Alternativ 2:

Med hjemmel i plan -og bygningsloven § 19-2 gir plan -og miljøutvalget avslag på dispensasjon fra reguleringsplan 201301 for Hafjell skianlegg, Mosetertoppen, reguleringsbestemmelsene punkt 4.5 om byggehøyder for tilbygg til fritidsbygg på gbnr. 16/391

De to kumulative vilkårene i pbl. § 19-2 er oppfylt. Kommunen velger likevel å avslå dispensasjon iht. det frie forvaltningskjønn. Det er ikke en ønskelig utvikling at det dispenseres fra gesimshøyder, selv om dette utgjør en liten del av hytta. Det er for stor fare for at presedensvirkningen blir vanskelig å håndtere.

Behandling:

Trond Ludvigsen (Sv) på vegne av Sp og Sv fremmet kommunedirektørens forslag til vedtak alternativ 1.

Votering:

Kommunedirektørens forslag til vedtak alternativ 1 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Med hjemmel i plan -og bygningsloven § 19-2 innvilger plan -og miljøutvalget dispensasjon fra reguleringsplan 201301 for Hafjell skianlegg, Mosetertoppen, reguleringsbestemmelsene punkt 4.5 om byggehøyder for tilbygg til fritidsbygg på gbnr. 16/391.

De to kumulative vilkårene i pbl. § 19-2 er oppfylt. Kommunen velger å gi dispensasjon, jf. kan-skjønnen i samme bestemmelse. Faren for presedens ved å gi tillatelse til omsøkt tiltak bør være mulig å håndtere dersom den oppstår i lignende saker.

Det som kreves av gjenstående byggesøknad behandles administrativt, med eventuell innhenting av supplerende informasjon eller retting av mangler i søknad.

48/21

PLANID 201504 - DISPENSASJON MOSETERTOPPEN SENTRUM - KRYSSING V/SKI1

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Alternativ 1:

Ut fra en samlet vurdering har Øyer kommune kommet fram til at fordelene ved å gi dispensasjon vil være større enn ulempene, og det innvilges dispensasjon etter pbl § 19-2. Lovens formål og hensikt bak bestemmelsene det dispenseres fra tilsesettes ikke.

Det gis dispensasjon fra planbeskrivelsens pkt. 5.4.7 om Trafikksikkerhet. Det gis anledning til at skiløype kan krysse veg i eget nivå under vegbanen. Vegbanen bør fortrinnsvis forsere skiløypen via en kjørebrosom går godt inn i omkringliggende terreng og omgivelser.

Det gis dispensasjon slik at det innenfor gjeldende arealformål SKI kan tillates opparbeidet planfri krysning i tråd med planforslag som nå er på høring.

Det settes som vilkår at en skiløypebredde på minimum 15 m skal kunne passere under kjørevegen. Videre settes det vilkår om at fri høyde mellom skiløype og broelement skal være tilstrekkelig til at løypemaskiner kan passere på et godt snødekket vinterstid. Bredde på

kjørebri og stigningsforholdet rundt bruløsningen må være forsvarlig mht utrykningskjøretøy. Slike forhold må vurderes i byggesak for tiltaket.

Alternativ 2:

Med hjemmel i pbl. § 19-2 avslår Øyer kommune søknad om dispensasjon.

(Dersom plan- og miljøutvalget gir avslag på hele eller deler av søknaden, må avslaget begrunnes jf. forvaltningsloven §§ 24 og 25.)

Behandling:

Det er utsendt e-post fra Mosekertoppen Hafjell AS, der det bes om at bredde settes til minimum 9 meter. Denne var sendt til utvalgets faste medlemmer. Det ble orientert om innholdet for varamedlemmer.

Marthe Lang-Ree (Sp) på vegne av Sp og Sv fremmet alternativ 1, med endring av minimumsbredde til 9 meter.

Votering:

Kommunedirektørens forslag til vedtak alternativ 1 med minimumsbredde på 9 meter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Ut fra en samlet vurdering har Øyer kommune kommet fram til at fordelene ved å gi dispensasjon vil være større enn ulempene, og det innvilges dispensasjon etter pbl § 19-2. Lovens formål og hensikt bak bestemmelsene det dispenseres fra tilsettes ikke.

Det gis dispensasjon fra planbeskrivelsens pkt. 5.4.7 om Trafikksikkerhet. Det gis anledning til at skiløype kan krysse veg i eget nivå under vegbanen. Vegbanen bør fortrinnsvis forsere skiløypen via en kjørebri som går godt inn i omkringliggende terreng og omgivelser.

Det gis dispensasjon slik at det innenfor gjeldende arealformål SKI kan tillates opparbeidet planfri krysning i tråd med planforslag som nå er på høring.

Det settes som vilkår at en skiløypebredde på minimum 9 m skal kunne passere under kjørevegen. Videre settes det vilkår om at fri høyde mellom skiløype og broelement skal være tilstrekkelig til at løypemaskiner kan passere på et godt snødekket vinterstid. Bredde på kjørebri og stigningsforholdet rundt bruløsningen må være forsvarlig mht utrykningskjøretøy. Slike forhold må vurderes i byggesak for tiltaket.

49/21

REFERATER - PLAN- OG MILJØUTVALGET 20.04.2021

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Referatene tas til etterretning.

Behandling:Votering:

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Referatene tas til etterretning.

50/21

PLANID 201808 - HØGHAUGEN H6B - SLUTTBEHANDLING**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Øyer kommune detaljregulering for Høghaugen H6B med plankart og planbestemmelser datert 25.3.2021 med kommunedirektørens forslag til endringer etter offentlig ettersyn.

Kommunedirektøren gis fullmakt til å innarbeide ytterligere endringer i planmaterialet for å imøtekomme innsigelse fra NVE dersom dette er nødvendig.

Behandling:Votering:

Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Plan- og miljøutvalgets innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Øyer kommune detaljregulering for Høghaugen H6B med plankart og planbestemmelser datert 25.3.2021 med kommunedirektørens forslag til endringer etter offentlig ettersyn.

Kommunedirektøren gis fullmakt til å innarbeide ytterligere endringer i planmaterialet for å imøtekomme innsigelse fra NVE dersom dette er nødvendig.

51/21

NY SLUTTBEHANDLING - UBA - HØGHAUGEN ØVRE**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

Øyer kommune vedtar i henhold til plan- og bygningslovens § 17-4 utbyggingsavtalen for Høghaugen Øvre, sist revidert 23.03.21.

Kommunestyret delegerer myndighet til kommunedirektøren å foreta mindre endringer i avtaleteksten som ikke er av vesentlig betydning for avtalens innhold, jf. kommuneloven § 13-1 sjettede ledd.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Plan- og miljøutvalgets innstilling:

Øyer kommune vedtar i henhold til plan- og bygningslovens § 17-4 utbyggingsavtalen for Høghaugen Øvre, sist revidert 23.03.21.

Kommunestyret delegerer myndighet til kommunedirektøren å foreta mindre endringer i avtaleteksten som ikke er av vesentlig betydning for avtalens innhold, jf. kommuneloven § 13-1 sjette ledd.