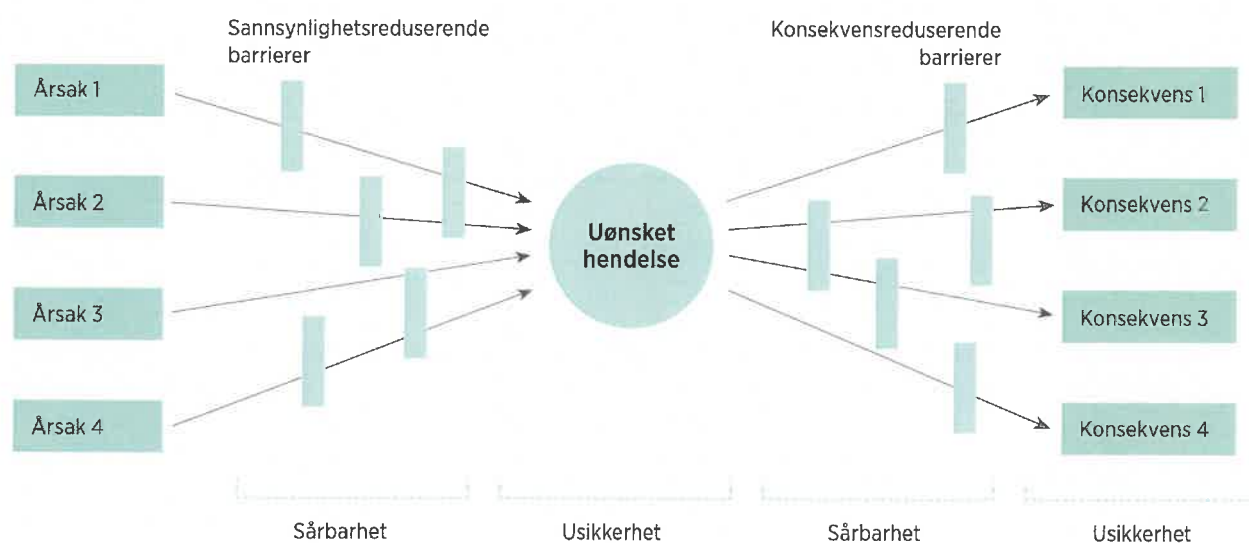


Analyseskjema

HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE



Vurderingen av hver uønsket hendelse dokumenteres i analyseskjemaet.

Se prosessen og bruken av analyseskjemaet forklart gjennom et konkret eksempel fra side 28 i [Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen](#).

NR. 1	UØNSKET HENDELSE	Flom
-------	------------------	------

Beskrivelse av uønsket hendelse og lokale forhold

I forbindelse med vårflommen i Lågen kan det medføre flom i eler av planområdet. Vann kommer inn på parkeringsarealer innenfor området. Det vil gå noe tid før en flom vil nå nivå med planområdet fra økning i Lågen gir tegn til flomfare. Område stenges av før det er fare for flom på parkeringsareal.

ÅRSAKER

Vårflom i Lågen som medfører at vann vil nå nivå med parkeringsarealer.

IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK

Ikke eksisterende tiltak innenfor området.

SANNSYNLIGHET	A	B	C	D	E	Forklaring
		●				

Begrunnelse for sannsynlighet

Vurdert ut fra kartgrunnlag og sansynlighet.

SÅRBARHETSVURDERING

En flom innenfor palnområdet isolert berører ikke kritiske samfunnsfunksjoner. Gir dårligere tilgjengelighet for transport til området.

KONSEKVENSVURDERING

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	●					Ingen
	Skader og sykdom	●					Lite eller ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	●					Vil fortsatt være tilgjengelig
	Forstyrrelser i dagliglivet	●					Berører ikke annet enn parkeringsarealer. Vil
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø	●					Ikke naturmiljø av betydning som berøres
	Langtidsskader - kulturmiljø	●					Ikke kulturmiljø av betydning som berøres
Materielle verdier	Økonomiske tap	●					Parekringsarealer, stillestående vann vil

KONSEKVENSVURDERING FORTS.**Samlet begrunnelse av konsekvens**

Området har bruk som vurderes å ikke å få alvorlige konsekvenser som medfører nødvendige tiltak. Ved eventuell senere utvikling av område med bebyggelse må nye vurderinger gjennomføres.

Behov for befolkningsvarsling	Ikke utover stenging av området fysisk før en eventuell flom
Behov for evakuering	Kun fjerning av eventuelle objekter, kjøretøy.
Usikkerhet	Begrunnelse
Lav	Ikke er foretatt flomkartlegging, manglende kunnskap. Usikkert hvordan oppbygging av parkeringsarealer vil tåle mye vann i en periode. Usikkert variehetsen på en eventuell flom.
Styrbarhet	Begrunnelse
Høy	Kommunen kan varsle i rimlig tid før en hendelse for forebyggende tiltak.

Forslag til tiltak

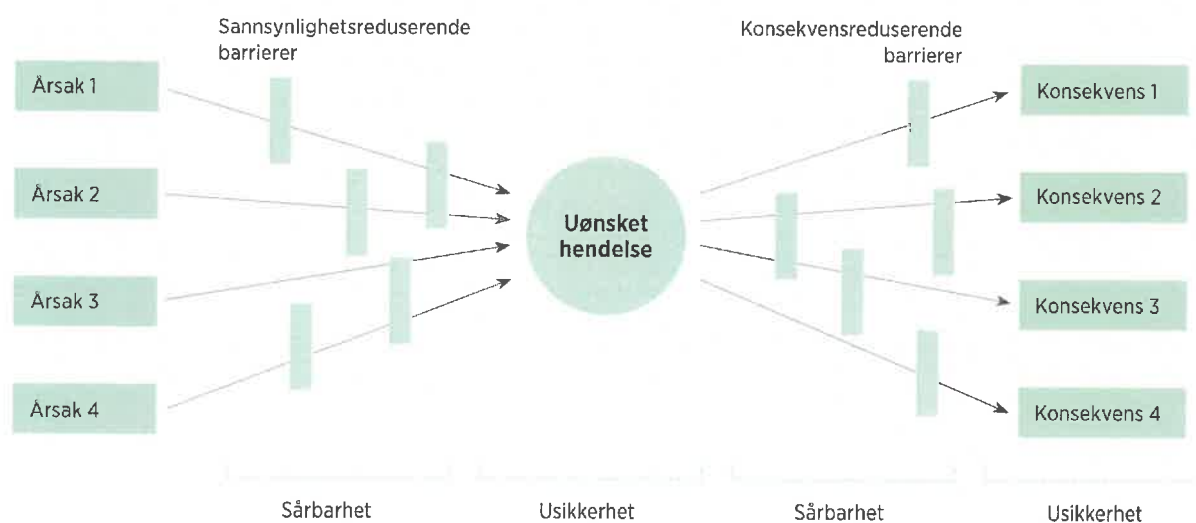
Ikke behov

Overførbarhet

-

Analyseskjema

HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE



Vurderingen av hver uønsket hendelse dokumenteres i analyseskjemaet.

Se prosessen og bruken av analyseskjemaet forklart gjennom et konkret eksempel fra side 28 i *Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen*.

NR. 2 UØNSKET HENDELSE Radon

Beskrivelse av uønsket hendelse og lokale forhold

Med bruk som i dag og planlagt med planforslag så er det ikke fare for stråling som er farlig.
Etableres det senere bebyggelse innenfor området og det ikke utføres tiltak mot stråling som skjermer tilstrekkelig mot Radongasser kan det utvikle seg for høy stråling i bebyggelse.

ÅRSAKER

Om ikke pålagte tiltak gjennomføres for å oppnå tilstrekkelig skjerming

IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK

Ingen, ikke behov slik bruken er.

SANNSYNLIGHET	A	B	C	D	E	Forklaring
					●	

Begrunnelse for sannsynlighet

Gjennomføres ikke tilstrekkelig skjerming kan det være kontinuerlig stråling, større varierende gjennom året.

SÅRBARHETSVURDERING

En hendelse vil ikke ha konsekvenser for kritiske samfunnsfunksjoner.

KONSEKVENSVURDERING

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	●					Ingen
	Skader og sykdom	●					Lite eller ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	●					Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet	●					Ingen
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø	●					Ingen
	Langtidsskader - kulturmiljø	●					Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap	●					Ingen

KONSEKVENSVURDERING FORTS.

Samlet begrunnelse av konsekvens

Kan forekomme høy stråling innenfor området, men det skal ikke være for høye verdier om det gøres tiltak som er pålagt ved etablering av bebyggelse.
Med parkeringsareal vil det ikke være fare for stråling.

Behov for befolkningsvarsling	nei
Behov for evakuering	nei
Usikkerhet	Begrunnelse
Lav	Kjente potenselle farer/ årsaker. Det er gitte krav til skjerming for å unngå uheldige hendelser
Styrbarhet	Begrunnelse
Høy	Kommuinen kan påkreve tiltak for å oppnå sikkerhet mot stråling.

Forslag til tiltak

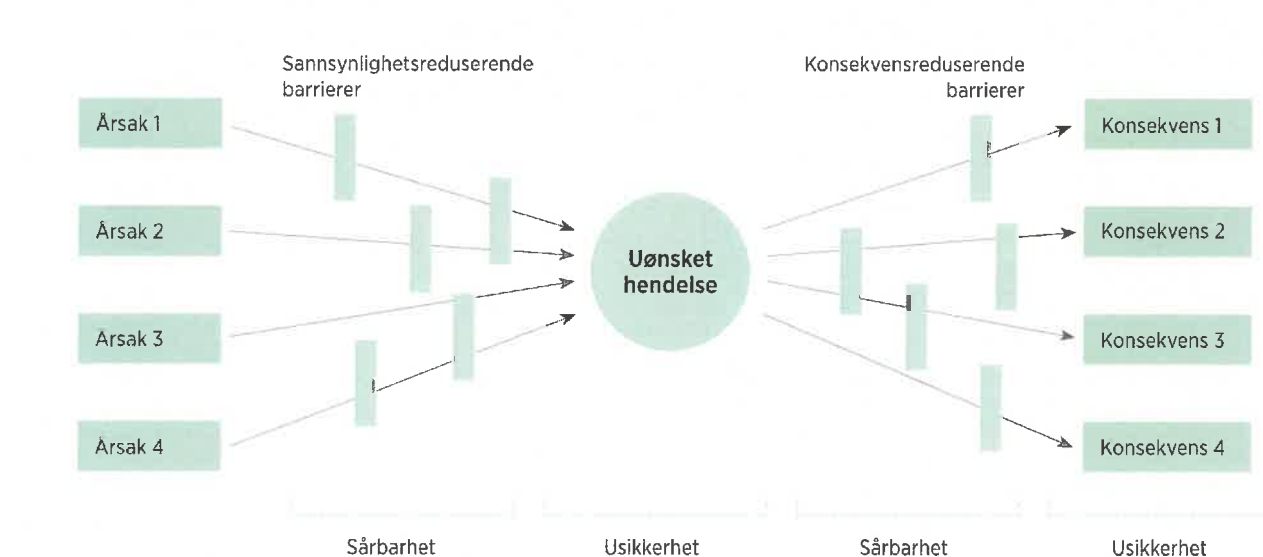
Ikke behov med tenkt bruk i planforslag.
Skal området bebygges skal det gjøres tiltak, event ekstra tiltak ved behov.

Overførbarhet

Radonforekomstenen er lik i andre områder av Øyer, eventuelle kartlegging innenfor området kan benyttes som grunnlag for naboeiendommer.

Analyseskjema

HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE



Vurderingen av hver uønsket hendelse dokumenteres i analyseskjemaet.

[Se prosessen og bruken av analyseskjemaet forklart gjennom et konkret eksempel fra side 28 i Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen.](#)

NR. 3	UØNSKET HENDELSE	Ulykke i avkjørsel
-------	------------------	--------------------

Beskrivelse av uønsket hendelse og lokale forhold

Avkjøresl til område fra Kongsvegen, trafikkuhel kan oppstå ved overtredelse av vikeplikt.
Overrisktelig avkjørsel, Kongsvegen er forkjørsvet og har lav fart.

ÅRSAKER

Om ikke stopplikt overholdes

IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK

Det er forkjørsvet forbi området og lav hastighet forbi området, 40km/t.
God sikt i området.

SANNSYNLIGHET	A	B	C	D	E	Forklaring
				●		

Begrunnelse for sannsynlighet

Vurdering ut i fra trafikkhyppighet, tiltak som er gjort i forhold til trafikk sikkerhet.

SÅRBARHETSVURDERING

En hendelse vil ikke ha konsekvenser for kritiske samfunnsfunksjoner.

En hendelse kan ha behov for invirkning fra kritiske samfunnsfunksjoner, ambulanse, brann og politi.

KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	●					Ingen
	Skader og sykdom	●					Lite eller ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	●					Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet	●					Ingen
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø	●					Ingen
	Langtidsskader - kulturmiljø	●					Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap	●					Små kostnader

KONSEKVENSVURDERING FORTS.**Samlet begrunnelse av konsekvens**

Oversiktlig kryss og lav hastighet forbi området. God sikt.
Ny plassering gir en bedre løsning ift trafiksikkerhet.

Behov for befolkningsvarsling	nei
Behov for evakuering	nei
Usikkerhet	Begrunnelse
Lav	Kjente poteniselle farer/ årsaker.
Styrbarhet	Begrunnelse
Høy	Kommunen kan sammen med overordnet myndighet gi pålegg om tiltak for trafiksikring.

Forslag til tiltak

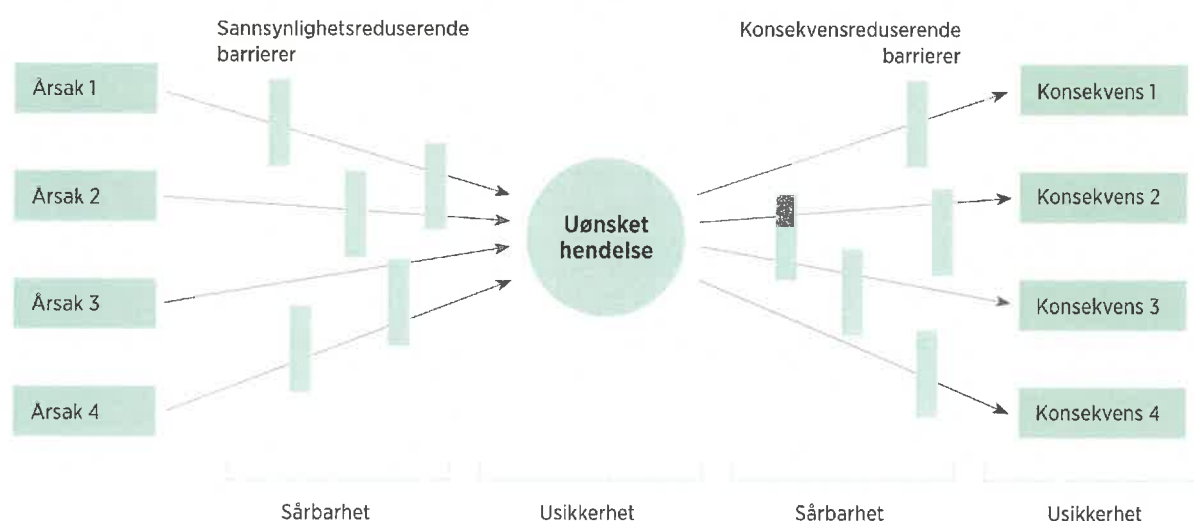
Viderefører tiltak som i eksisterende situasjon

Overførbarhet

Tilsvarende avkjørsler som kan ta lærdom av eventuelle bra tiltak som gjøres.

Analyseskjema

HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE



Vurderingen av hver uønsket hendelse dokumenteres i analyseskjemaet.

Se prosessen og bruken av analyseskjemaet forklart gjennom et konkret eksempel fra side 28 i *Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen*.

NR. 4 UØNSKET HENDELSE Ulykke med gående/ syklende

Beskrivelse av uønsket hendelse og lokale forhold

Avkjørsel krysser gang- og sykkleveg for bi planområdet.

Kan oppstå ulykke mellom bil og fotgjenger eller syklende hvor gående og syklende må krysse trafikkert avkjørsel.

ÅRSAKER

Om ikke stopplikt overholdes, oppstår treff mellom bil og myke trafikanter.

IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK

Det er etablert gangfelt for å krysse avkjørsel.

Fortau på begge sider av avkjørsel.

God sikt i området.

SANNSYNLIGHET	A	B	C	D	E	Forklaring
				●		

Begrunnelse for sannsynlighet

Vurdering ut i fra trafikkhyppighet, tiltak som er gjort i forhold til trafiksikkerhet.

SÅRBARHETSVURDERING

En hendelse vil ikke ha konsekvenser for kritiske samfunnsfunksjoner.

En hendelse kan ha behov for invirkning fra kritiske samfunnsfunksjoner, ambulanse, brann og politi.

KONSEKVENSVURDERING

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall		●				1
	Skader og sykdom	●					1-2
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	●					Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet	●					Ingen
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø	●					Ingen
	Langtidsskader - kulturmiljø	●					Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap	●					Små kostnader

KONSEKVENSVURDERING FORTS.

Samlet begrunnelse av konsekvens

Oversiktlig kryss og lav hastighet forbi området. God sikt.
Ny plassering gir en bedre løsning ift trafiksikkerhet.

Behovfor befolkningsvarsling	nei
Behov for evakuering	nei
Usikkerhet	Begrunnelse
Lav	Kjente poteniselle farer/ årsaker.
Styrbarhet - i -	Begrunnelse
Høy	Kommunen kan sammen med overordnet myndighet gi pålegg om tiltak for trafiksikring.

Forslag til tiltak

Viderefører tiltak som i eksisterende situasjon, samt ta inn taktil merking av fotgjenger felt.

Overførbarhet

Tilsvarende avkjørsler som kan ta lærdom av eventuelle bra tiltak som gjøres.