

Til:	Øyer kommune
Kopi:	Moseteråsen AS v Fred A. Gade
Fra:	Tor Christensen
Oppdrag:	DETALJREGULERING FOR HAUGAN BF 2, BF3 MM
Vedr:	MERKNADER ETTER VARSLING AV OPPSTART/HØRING AV PLANPROGRAM

Innkommne merknader ved varsling av oppstart / høring av planprogram: Oppsummering og forslag til vurdering.

Varsling av oppstart planarbeid og høring av planprogram ble utsendt den 3.2.2019 med uttalelsesfrist på 6 uker. Etter dette er det kommet inn 8 merknader.

Innholdet i disse er kort referert nedenfor, med forslag til behandling.

Innkommne merknader:

Nr	Fra	Kommentar
1	Fylkesmannen i Oppland	
2	Oppland fylkeskommune	
3	NVE	
4	Statens vegvesen	
5	Skogsbilvegen Haugan	
6	Inger Gleserud Andresen og Per Einar Andresen	Hytteieier v/ planområdet, 23/31
7	Moseteråsen Aktivhytter III	Sameie fritidsboliger i nærhet av planområdet.
8	Liesmorka Utmarkslag SA	

Oppsummering ift vurdering av merknadene:

- Planprogrammet: Det er gjort justeringer i planprogrammet iht merknadene fra Fylkesmannen, Fylkeskommunen, NVE og Statens vegvesen, slik at dette kan sendes til behandling/fastsetting i kommunestyret. Det som er endret er:
 - Tema 11 tatt inn som utredningstema, etter merknad fra Fylkesmannen og fylkeskommunen.
 - Tema 5 supplert, etter merknad fra fylkeskommunen.
 - Kulturminner og kulturmiljø tatt inn som utredningstema (Kap. 7.1 og 7.2, tema 4), etter innspill fra fylkeskommunen, kulturarv.
 - Utredningstema 11 supplert mht evt konsekvenser for myke trafikanter på fv. 361 Sørbygdsvegen, etter innspill fra Statens vegvesen.
 - Nytt utredningstema 19; klima og miljø, etter merknad fra fylkeskommunen
- Øvrige forhold som er tatt opp i merknadene vil bli håndtert og fulgt opp i planarbeidet som angitt i kommentarene til den enkelte merknad nedenfor.
- Planforslag vil bli ferdigstilt iht planprogrammet og under hensyn til / vurdering av momentene som er angitt i merknadskomentarene.

Merknad nr / fra:	1 / Fylkesmannen i Oppland
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Ber om at planskjema oversendes i den videre saksbehandling.	1. Tas til orientering
<p>2. Viser til planoppland.no og forventer at nasjonale og regionale interesser omtalt i planskjema og presisert i <i>Fylkesmannens forventninger til kommunal arealplanlegging kap. 2 og 3</i> blir ivaretatt i det videre planarbeidet. Forventer også at kap. 1 om prosess og planforberedelse blir fulgt opp.</p> <p>Påpeker at følgende kapitler i forventningsnotatet er særlig aktuelle:</p> <p><u>2.2.5 Klima- og energi:</u> Forventer at utbyggingen vurderer energiløsninger utover kun å dekke varmebehovet med elektrisk energi, jf. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Konkret da en vurdering av samla energibruk i planlagt bygningsmasse, med vekt på mulig utnyttning av bioenergi, optimal energibruk og reduserte utslipp. Viser også til føringer i kommunedelplan for klima og energi.</p> <p><u>2.2.6 og 3.2.1 Samfunnssikkerhet og beredskap</u></p> <p><u>2.2.8 Blågrønn struktur</u></p> <p><u>3.2.3 Landskap</u> Påpeker at store deler av planområdet er svært bratt, brattere enn fall 1:4, som gjeldende veileder (T-1450/2005) anbefaler ikke utbygd. Fremholder at store areal er betydelig brattere, og følgelig ikke egnet for utbygging. Forventer at utbyggingen tar hensyn til dette og vektlegger landskapstilpasning i bratt terreng, som krever tydelige og stramme reguleringsbestemmelser om bl.a. areal, volum, bygningsform, trappa løsninger, synliggjøring av terrengutslag, fargevalg, takteking og takform, hovedmøneretning parallelt med høydekoter og sikring av eksisterende vegetasjon. Fremholder en klar forventning om at dette synliggjøres i</p>	<p>2. Tas til etterretning. Planprogram suppleres med presiseringer:</p> <p><i>Planprogram supplert, kap. 7.1 og 7.2, tema 11.</i></p> <p><i>Det utarbeides ROS-analyse iht forskrift og veileder, kfr planprogrammet tema 12.</i></p> <p><i>Vurderes iht forventningsnotatet og tiltak/planlagte løsninger beskrives i planbeskrivelsen.</i></p> <p><i>Vurderes og dokumenteres som angitt i planprogrammet tema 6 og fylkesmannens kommentar. Det utarbeides visualisering, helningskart mv. Vurdering etter V712.</i></p>

<p>planbeskrivelse/konsekvensutredning og at landskapspåvirkning ut fra foreslåtte bestemmelser visualiseres på egne og instruktiv måte.</p> <p><u>3.2.7 Vassdrag</u> Påpeker bekk/elv gjennom planområdet. Anbefaler at bekken beholdes åpen som natur- og landskapselement. Viser til vannressursloven § 11 vedr opprettholdelse av et naturlig vegetasjonsbelte langs vassdrag som motvirker erosjon og avrenning, og gir levested for dyr og planter. Mener det bør avsettes et tilstrekkelig bredt grøntbelte langs vassdraget og gis bestemmelser om bevaring av kantvegetasjon, med konkrete minstekrav til bredde og høyde på kantvegetasjonen, jf. pbl. § 12-7 nr. 9.</p>	<p><i>Vurderes, kfr planprogrammet tema 8.</i></p>
<p>3. Innlandsgis: Opplyser at man er avhengig av at planen er tilgjengelig i datasystemet Innlandsgis ved høring, samt at Øyer kommune p.t. ikke har synkronisering av sin plankartbase mot Innlandsgis. Ber derfor om at SOSI-fil og pdf-fil sendes til Statens kartverk pr e-post; planHamar@statkart.no ved høring, samt at Statens kartverk Hamar da vil lagre den digitale arealplanen i en egen regional høringsdatabase som de statlige og regionale høringsinstansene skal benytte i sin saksbehandling.</p>	<p>3. Tas til etterretning: <i>SOSI og pdf sendes kommunen sammen med øvrig planmateriale. Normal prosedyre er etter erfaring at kommunen sender over til kartverket når planen sendes på høring.</i></p>

Merknad nr / fra:	2 / Oppland fylkeskommune
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. <u>Planprosess og medvirkning:</u> Er enig i vurdering om utredningsplikt. Opplyser at saken kan drøftes i regionalt planforum, viser til kalender for dette.</p>	<p>1. Tas til orientering.</p>
<p>2. <u>Landskap:</u> Viser til pbl §29-2 vedr visuelle kvaliteter. Påpeker at på grunn av bratt terreng må videre planarbeid synliggjøre hvilke konsekvenser utbygging vil få for landskapsverdiene i området. Fremholder at det bør legges stor vekt på avbøtende tiltak, f.eks. gjennomgående grøntstruktur, vegetasjonsskjermer og bevaring av vegetasjon, tydelige krav til plassering og utforming av bygninger og bygningsvolum samt material- og fargevalg på bebyggelse. Oppfordrer til å ta utgangspunkt i prinsippene i veiledere T-1450/2005, både ift bebyggelse og veger som vil kunne medføre visuelt dominerende landskaps- og terrenginngrep. Valg av utbyggingsprinsipp og utnyttelsesgrad vil ha stor betydning for mulighetene for god landskaps- og terrengtilpasning og opplyser at det derfor bør utarbeides helningskart og 3D-modell som synliggjør tiltakets virkninger i både nær- og fjernvirkning.</p> <p>Påpeker at lysforurensning fra fritidsbebyggelse er et økende problem, og anmoder om at det gis bestemmelser som begrenser negative virkninger av utelys ved å stille om sensorbasert og/eller avskjermet belysning slik at lyset kun kastes nedover, f.eks. maks. 70 grader fra vertikalen.</p>	<p>2. Tas til etterretning: <i>Vurderes og dokumenteres som angitt i planprogrammet tema 6, med helningskart og 3d-modell. Vurdering etter V712. Kfr også kommentar til merknaden fra fylkesmannen over.</i></p> <p><i>Tar inn bestemmelse som foreslått.</i></p>
<p>3. <u>Vassdrag/avrenning/overvannshåndtering:</u> Påpeker at det må være fokus på overvannshåndtering og at prinsippet om håndtering av overvann innenfor eget planområde legges til grunn, tiltak for håndtering av overvann må sikres gjennom bestemmelsene til planen. Mener at bekken som går gjennom planområdet bør holdes åpen som et natur- og landskapselement. Viser til vannressursloven § 11 om opprettholdelse av</p>	<p>3. Tas til etterretning: <i>Vurderes, kfr planprogrammet tema 8. Økt avrenningshastighet og vannføring/nedslagsfelt for bekken blir beregnet, som grunnlag for dimensjonering.</i></p>

<p>et naturlig vegetasjonsbelte langs vassdrag og at bestemmelsene til planen må sikre et tilstrekkelig bredt grøntbelte langs vassdraget og med bevaring av kantvegetasjon.</p>	
<p>4. <u>Friluftsliv og nærmiljø:</u> Mener det er bra det legges opp til vurdering av hvordan tiltaket påvirker sammenhengene i eksisterende løypenett, fremholder at mulighetene for å komme ut i terrenget på trafikkssikker og enkel måte bør være del av utredningen, spesielt mht barn og unges interesser.</p>	<p>4. Tas til etterretning: <i>Vurderes, kfr planprogrammet tema 5, presisering lagt til.</i></p>
<p>5. <u>Trafikk og transport og barn og unges interesser:</u> Oppfordrer til at det i utredningen vurderes alternative løsninger for internt vegnett for å redusere terrenngrepet/areal til vegformål. Reguleringsplanen skal vise terrenngrepet ved veier. Det bør eksempelvis ses på løsninger med bilfrie tun og felles parkeringsanlegg under bakken, som i tillegg til å redusere terrenngrep kan sikre trafikkssikre omgivelser for barn og unge. Påpeker at føringer for barn og unges interesser i planlegging er hjemlet i § 3-5 i plan- og bygningsloven: «Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare», og at planforslaget må utformes slik at det er i tråd med dette.</p>	<p>5. Tas til etterretning. <i>Løsninger for internt vegnett vil bli en sentral del av planleggingen, inklusive vurdering av alternative løsninger. Vurderinger ift barn og unges interesser blir bl.a. beskrevet i planbeskrivelsen, kfr planprogrammet tema 16.</i></p>
<p>6. <u>Innspill til nytt utredningstema Klima og miljø:</u> Opplyser at bærekraftig hytte- og destinasjonsutvikling er et viktig satsningsområde i Oppland («Mulighetens Oppland i ei grønn framtid, Regional planstrategi 2016-2020»). Fremholder at planen bør inneholde tydelige tiltak for klima- og miljøløsninger, forventer at alternative energikilder vurderes nøye og at samlet energibruk i planlagt bygningsmasse beregnes. Viser også til føringer i gjeldende kommunedelplan for klima og energi. Peker på andre konkrete miljøløsninger som bør legges inn som forpliktelser i planen: - Alle kjørbare arealer og parkeringsarealer er</p>	<p>6. Tas til etterretning: <i>Planprogram supplert, kap. 7.1 og 7.2, tema 11. Kfr også Fylkesmannens merknad ift sitt forventningsnotat, pkt. 2 over.</i> <i>Det vil bli vurdert å ta inn planbestemmelser om angitte tema.</i></p>

<p>gruslagte og ikke asfalteres.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alle tak er grønne; gras, sedum eller annen egnet vegetasjon som kan forsinke avrenningen og ta opp vann. - Tre som hovedmateriale i alle konstruksjoner. - Mest mulig bruk av stedegen stein og kortreiste produkter. - Lademuligheter for biler. - Revegetering av alle overflater innen ett år etter ferdigstillelse med stedstilpassede frøblandinger og/eller toppjord med frøbank som legges tilbake. 	
<p>7. <u>Kulturarv:</u> Opplyser at OFK ved Kulturarv har hatt dialog med regulanten i en tidlig fase av det forelagte planarbeidet, samt at det ble foretatt kulturminneregistreringer i planområdet ifbm gjeldende områderegulering for Haugan i 2012:</p> <p><u>Opplyser følgende:</u> Påpeker at alle kulturminnene ble frigitt ved regulering i 2012, unntatt jernvinneanlegg ID 141162, kfr områdeplanens reguleringsbestemmelser pkt. 1.2, iht. melding om ferdigstilte arkeologiske utgravninger fra Riksantikvaren den 12.10.2015. Jernvinneanlegget er regulert til bevaring i områdereguleringen, jf. arealformål LNFRVK4. I nå forelagte forslag til planprogram er det uttrykt et ønske om en omregulering av arealformålet til fritidsbebyggelse. Dette vil kreve en dispensasjon med tillatelse til inngrep i det automatisk fredete kulturminnet i henhold til kml § 8.4. Det er p.t. Riksantikvaren som er dispensasjons-myndighet i slike saker. Vurdering av dispensasjonsspørsmålet etter kml gjøres når planforslaget legges ut til offentlig ettersyn. <u>Oppland fylkeskommune vil kunne anbefale overfor Riksantikvaren at det gis tillatelse til inngrep i jernvinneanlegg ID 141162.</u></p> <p>Bemerk også at det under samtaler i tilknytning til planarbeidet for gjeldende områderegulering, ble uttrykt et ønske fra Øyer</p>	<p>7. Tas til etterretning.</p> <p><i>Det vil bli vurdert å foreslå omregulering av kulturminnet til andre formål, hvilke og hvordan vurderes i sammenheng med utformingen av tiltak i området.</i></p>

kommune om å se på muligheten til å skilte og tilrettelegge et jernvinneanlegg for publikum innenfor planområdet. Fylkeskommunen ser dette som positivt. Selvfølgelig vil en plassering i nærheten av hyttebebyggelsen ved Lisætra, Haugan og Mosetertoppen øke tilgjengeligheten for publikum, og således være godt egnet for tilrettelegging. Derimot, gitt den høye faren for slitasje og skade på kulturminnene ved ID 141162, vil vi anbefale at Øyer kommune eventuelt ser på alternative jernvinneanlegg, utenfor de største pressområdene, som kan reguleres til bevaring, skiltes og tilrettelegges for publikum. Vurderinger rundt denne problemstillingen bør komme fram i det videre planarbeidet. *Med bakgrunn i dette bør det også vurderes hvorvidt kulturminner og kulturmiljø bør innarbeides som et eget utredningstema i KU og ikke bare beskrives i planen.*

Oppfordrer til videre dialog vedrørende forholdet til kulturminner i planen, og kan bidra med råd og veiledning, gjerne før planen legges ut til offentlig ettersyn, dersom regulanten og Øyer kommune ønsker dette.

Planprogram supplert, Kulturminner og kulturmiljø tatt inn som utredningstema (Kap. 7.1 og 7.2, tema 4).

Forslagsstiller vil ta initiativ til samarbeid og dialog med fylkeskommune og Øyer kommune vedr. temaet.

Merknad nr / fra:	3 / Norges vassdrags- og energidirektorat NVE
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. <u>Konkret innspill til planarbeidet:</u> Påpeker at flom, overvann og skred blir sentrale tema som må dokumenteres tilstrekkelig i planen: Vassdraget i planområdet må ivaretas, og avrenning knytta til utbyggingen må dokumenteres ivaretatt. Viser til NVE Atlas: Pga av skredfare knytta til jord- og flomskred nedstrøms planområdet mot Mosåa, vil det være viktig å unngå økt avrenning til disse områdene. Opplyser at det ikke er ønskelig med økt massetransport i Mosåa på grunn av flomfare i områder med bebyggelse nedstrøms planområdet og at man derfor må legge stor vekt på faglige utredninger av flom, overvann og skred i planprosessen som kan dokumentere at utbyggingen ikke medfører økt flom-, erosjons- eller skredfare. Er av den oppfatning at man bør se større områder under ett i forbindelse med vassdrags- og overvannshåndtering. Mener kommunedelplan for Øyer sør bør bli et godt verktøy for å håndtere helheter langs vassdrag: Nå har denne planen fått ytterligere forsinkelser pga planlegging av ny E6. For å få en klarhet i om det i det hele tatt kan slippes på mer vann mot Mosåa, så er det mulig man nå har nådd et punkt der tiltakshaver må dokumentere om vassdraget kan ta imot mer. Hvis dette ikke er mulig, så må alt overvann håndteres lokalt. Dette krever dokumentasjon av tiltak som virker. Tiltak som kan gi økt fare kan utløse konsesjonsplikt, jf. vannressurslovens bestemmelser om hensynet til allmenne interesser (vrl § 8).</p> <p>Ledningsnettets må ivaretas på tilfredsstillende måte. Ta kontakt med netteier.</p>	<p>1. Tas til etterretning: <i>Det vil bli utført beregninger av økt avrenningshastighet og stilt konkrete krav om etablering av fordrøyningsanlegg som virker og som ikke medfører økt avrenningsmengde, avrenningshastighet eller massetilførsel til Mosåa. Planen vil beskrive og gi bestemmelser om konkrete tiltak innenfor planområdet som ivaretar dette.</i></p> <p><i>Planen vil ivareta eksisterende anlegg. Forslagsstiller har nøyaktig oversikt over eksisterende anlegg. Forslagsstiller vil ta kontakt med eier av ledningsnettets/Øyer kommune.</i></p>

<p>2. <u>NVE's generelle innspill:</u> Krav til planlegging mht flom erosjon og skred, tiltak i vassdrag mv. Sjekkliste for reg. plan ift NVE's forvaltningsområder.</p>	<p>2. Tas til orientering: <i>Det vises til kommentarene til fylkesmannens og fylkeskommunens merknader, samt det konkrete innspillet omtalt ovenfor.</i> <i>Videre vil området bli undersøkt i NVE Atlas ift skredutsatte områder.</i> <i>Dokumentasjon tas med i planbeskrivelsen.</i> <i>Sjekkliste gjennomgås ved planutarbeidelsen.</i></p>
<p>3. <u>Oppfordrer til å ta kontakt med NVE på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVE's saksområder.</u></p>	<p>3. Tas til etterretning: <i>Forslagsstiller vil i samarbeid med Øyer kommune ta kontakt ved spørsmål.</i></p>

Merknad nr / fra:	4 / Statens vegvesen
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. Har ingen generelle merknader til planprogrammet, mener dette gir en grei oversikt over tema som skal utredes.</p>	<p>1. Tas til orientering.</p>
<p>2. Påpeker at planprogrammet omfatter at Transportbehov, tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelvegnett skal vurderes og beskrives, og ift dette at det viktig å planlegge gode løsninger for trafiksikkerhet og vinterdrift av vegene i området. Fremholder at planen må vise evt økt trafikkbelastningen dersom det blir økning i enheter i forhold til vedtatt plan. mener planen må belyse evt. konsekvensene for myke trafikanter av økt trafikk på fv. 361 Sørbygdsvegen.</p>	<p>2. Tas til etterretning: <i>Konsekvenser ift temaet vil bli utredet som angitt i planprogrammet tema 11.</i> <i>Evt økt trafikk ift gjeldende plan vil bli vurderes og beskrives, inkl evt tiltak. Tema 11 supplert mht evt konsekvenser for myke trafikanter på fv. 361 Sørbygdsvegen.</i></p>

Merknad nr / fra:	5 / Skogsbilvegen Haugan
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. Opplyser at vegen i dag har et velfungerende system med kulverter og stikkrenner som krysser vegen for håndtering av overvann og bekker. Presiserer at evt økt overvannsmengde og flomtopper som konsekvens av planlagte tiltak oppstrøms vegen skal hensyntas, evt med nye kulverter og stikkrenner.</p>	<p>1. Tas til etterretning. <i>Det vil bli utført beregninger av økt avrenningshastighet og stilt konkrete krav om etablering av fordrøyningsanlegg som virker og som ikke medfører økt avrenningsmengde, avrenningshastighet eller massetransport i vassdrag. Planen vil beskrive og gi bestemmelser om konkrete tiltak innenfor planområdet som ivaretar dette. Det vises også til merknadene fra Fylkesmannen, Fylkeskommunen og NVE vedr samme tema.</i></p>

Merknad nr / fra:	6 / Inger Gleserud Andresen og Per Einar Andresen, hytteeier v/ planområdet, 23/31
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. Opplyser om tidligere merknader ved utbygging av skiløype i området vedr hensyn til brønn beliggende på Jutulstad, med nedgravet ledning fram til hytta. Avventer forslag til løsning for ivaretagelse av dette.</p>	<p>1. Tas til etterretning: <i>Plassering av brønn og ledning er kartlagt av planrådgiver ifbm nevnte utbygging av skiløype. Konsekvenser for denne, evt omlegging m vil bli vurdert i planen, bl.a. i sammenheng med prinsipp-plan for VA, vegføringer oa.</i></p>

Merknad nr / fra:	7 / Moseteråsen Aktivhytter III
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. Ber om at det gis føringer for tidlig involvering av og medvirkning fra de mest berørte interessentene. Viser til plan- og bygningslovens føringer for kommunens planarbeid, og bestemmelsene om medvirkning. Mener forslagsstiller Moseteråsen AS har svært gode muligheter til å etterleve føringene, også utover det høringsinstituttet som inngår i formell planprosess.</p>	<p>1. Tas til orientering. <i>Forslagsstiller vil forholde seg til den normale planprosess og krav til medvirkning. Det vises til varsel om oppstart og høring av planprogrammet, samt planprogrammet.</i></p>
<p>2. Mener at arealutnyttelsen på Moseteråsen generelt er høy og at kommunen bør sikre at videre planprosess gir tilstrekkelig oppmerksomhet omkring arealpolitiske føringer, som forslaget til planprogram beskriver: «Fritidsbebyggelse skal lokaliseres og utformes med vekt på landskap, miljøverdier, ressursbruk og estetikk». Mener en eventuell videre</p>	<p>2. Tas til orientering. <i>Vil bli ivaretatt i planarbeidet. Det vises til merknadene fra Fylkesmannen og Fylkeskommunen.</i></p>

<p>utbygging med høy arealutnyttelse på Moseteråsen må vektlegge føringer med tanke på landskap og miljøverdier høyt.</p>	
<p>3. Mener følgende enkeltmomenter må vektlegges:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Bebyggelse: Det bes om opplysninger om hvilke planer som foreligger for eventuell bebyggelse på arealet tilgrensende/i nærheten av sameiets eiendom. Dersom dette per dags dato ikke er formalisert, ber vi om at det redegjøres for Moseteråsen AS' ønsker rundt dette. ○ Veiinfrastruktur, herunder anleggstrafikk, trafiksikkerhet mv: Veier til og fra ny bebyggelse må legges inne på byggeområdene uavhengig av allerede etablerte hytteområder. Vedlikehold av veger i anleggsperioden må være utbyggers ansvar, med krav til løpende vedlikehold, slik at økonomiske og andre negative konsekvenser ikke tilføres tredjepart. ○ Skiløyper: Mener planen bør tilrettelegge for at helårsaktivitet i skiløyper kan opprettholdes i utbyggingsperioden. ○ LNF-områder: Påpeker at planen omfatter områder regulert til landbruksformål med vern av kulturminner og at forslaget innebærer en omdisponering av LNF-område til fritidsbebyggelse og motsatt. Ber om at det redegjøres for Moseteråsen AS' ønsker rundt dette og at det i den videre planprosessen vektlegges ivaretagelse av landskap og miljøverdier i henhold til arealpolitiske føringer. ○ Klimatilpasning: Fremholder at planen bør ivareta endringer i nedbørsintensitet og sikre gode løsninger for overvannshåndtering. 	<p>3. Tas til orientering:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Utforming av bebyggelse oa er en del av planarbeidet og vil fremgå av planforslaget, som vil bli oversendt alle berørte ved off. ettersyn.</i> ○ <i>Vegadkomst vil være langs hovedvegen inn på Moseteråsen, i tråd med gjeldende områderegulering. Utforming av internt vegsystem mv er en del av planarbeidet. Vedlikehold og reparasjon av skader på eksisterende veger vil være utbyggers ansvar på vanlig måte. En ser ikke behov for særskilte bestemmelser om dette.</i> ○ <i>Dette vil være utgangspunktet, men mindre avbrytelser i anleggsperioden kan ikke utelukkes p.t.</i> ○ <i>Det er forslag til omdisponering av nevnte områder som utredningsplikten og er begrunnelsen for å utføre konsekvensutredning. Nevnte tema vil bli belyst gjennom denne og fremgå av ferdig planforslag. Kfr også fylkeskommunens merknad vedr kulturminner.</i> <p><i>Tema ivaretas, kfr merknader fra Fylkesmannen, Fylkeskommunen og NVE.</i></p>
<p>4. I lys av den forestående fristen satt for innspill bes det om en snarlig skriftlig tilbakemelding på merknaden. Tar forbehold om ytterligere tilbakemeldinger i det videre arbeidet.</p>	<p>4. Tas til orientering: <i>Det gis ikke særskilt tilbakemelding til den enkelte innsender av merknader, men vises til dette dokument som er en del av den offentlige prosessen. Alle berørte har anledning til å komme med nye merknader når planen blir lagt ut til offentlig ettersyn.</i></p>

Merknad nr / fra:	8 / Liesmorka Utmarkslag SA
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. Innspill om behov for trekkvei for hjortevilt gjennom planområdet (elg og rådyr, men også for husdyr). Fremholder at eksisterende bebyggelse på Haugan er så tett plassert at det er behov for åpen trekkvei mellom viktig viltbiotop nordøst for planområdet og dalføret og Mosådalen i sørvest. Viser til grøntområde i gjeldende reguleringsplan 163 (Haugan) mht bredde på trekkvei, so med fordel bør legges som fortsettelse av denne kombinert med bekker.</p>	<p>1. Tas til etterretning: <i>Planarbeidet gjelder detaljering av gjeldende områderegulering innenfor nevnte plan 163 Haugan. Det som påpekes i innspillet vil naturlig bli vurdert i sammenheng med planprogrammets Tema 1 Naturmangfold.</i></p>