

Øyer kommune
v/ rådmannen

Saksnummer 19/1633: Forurensning – spredning av husdyrgjødsel i løypetraseer

Vi viser til rådmannens saksnummer 19/1633. Vi forstår det slik at saken skal behandles for tredje gang i kommunestyremøtet 28. november 2019. Før saken skal behandles på nytt av kommunestyret, må vi få knytte noen kommentarer til rådmannens saksbehandling og Hafjell Alpintensers opplevelse av prosessen.

- Det er det viktig for Hafjell Alpintenter å understreke at vi helt siden vi mottok første henvendelse i saken fra Landbrukskontoret 2. juli 2019, har tatt saken på største alvor.

Vår intensjon har hele tiden vært å bidra til sakens opplysning, og å sørge for at rådmannen har et korrekt faktagrunnlag å bygge sin innstilling på. Som kjent var vi ikke klar over at spredning av husdyrgjødsel er regulert. Fra vi ble gjort oppmerksomme på dette har vi etterkommet alle henvendelsene fra rådmannen/landbrukskontoret i saken.

Det har vært ønskelig å kunne korrigere misforståelser ved rådmannens oppfatning av saken, og å forstå nærmere hvilke vurderingen rådmannen har bygget innstillingen sin på.

- Sett i lys av det ovennevnte, er det etterlatte inntrykket at det er grunnlag for å stille spørsmål ved rådmannens saksbehandling.

Det er vanskelig å se hvorfor rådmannen sendte en innstilling til kommunestyret om å anmelde Hafjell Alpintenter, uten at vi først hadde blitt kalt inn til et møte eller på annen måte fikk en oppfordring til å belyse faktagrunnlaget i saken. Hafjell Alpintenter har flere ganger henvendt seg til rådmannens kontor i et forsøk på å redegjøre nærmere for tiltakene som ble gjort i løypetrassene i juni 2019, herunder beslutningen om å gjødsle, anvendt metode og den tilsiktede effekten av dette.

Vår forståelse er at rådmannen verken har ønsket å høre Hafjell Alpintensers side av saken, eller på annen måte etterkommet både vår og kommunestyrets oppfordring om å belyse saken bedre. Det er vanskelig for oss å forstå begrunnelsen for rådmannens manglende interesse for våre innspill, ettersom vi hele tiden har tilstrebet å legge alle fakta på bordet og å ha et godt samarbeid med kommunen i saken.

- Vi stiller vi spørsmål ved hvorfor flere sentrale aspekter ved saken fremdeles ikke er tilstrekkelig utredet av rådmannen.

Vi viser til at rådmannen står fast ved at området er utmark, på tross av at området der gjødsling er spredt er regulert til løypetraseer, var opparbeidet i forkant og ble raskt tilsådd.

Videre viser vi til at rådmannen ikke har vurdert de reelle konsekvensene tiltaket har hatt: Gjødslinga har hatt den ønskelige positive effekten ved rask revegetering av alpintrassene, samtidig som vi mener det ikke har vært noen fare for eller har oppstått noen forurensende skade eller ulemper i det aktuelle området.

Vi kan heller ikke se at rådmannen har tatt tilstrekkelig hensyn til de generelle rådene fra Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet, om hvorvidt tiltaket rammes av forurensningslovgivningen.

- Vi finner vi ordlyden i spesielt den siste innstillingen fra rådmannen svært stigmatiserende. Saken omtales som "en av de alvorligste forurensningssakene" kommunen har hatt. Ordbruken gir inntrykk av at saken har et mye større og langt mer alvorlig omfang enn realiteten tilsier, og uten at rådmannen forsøksvis underbygger sine sterke påstander. Vi mener rådmannen går for langt i å antyde at gjødslinga skal og bør straffes, samtidig som kommunestyret blir bedt om å overlate saken til påtalemyndighetene.

Det er heller ikke tatt hensyn til at gjødslinga selvfølgelig ikke innebar noen bevisst, ønsket handling om forurensning fra Hafjell Alpintens side.

Vi reagerer også på at kommunens ordbruk har gitt grunnlag for svært negative oppslag i lokalpressen.

- Hafjell Alpintenter reagerer på rådmannens saksbehandling.

Vi har mottatt en e-post fra saksbehandleren ved rådmannens kontor, som vi legger til grunn vil være tilgjengelig som en del av sakens dokumenter for kommunestyret. Det fremgikk der at Hafjell Alpintenter ikke kan forvente å få uttale seg i saken, og at vi ikke vil få tilsendt saksdokumenter uten at vi selv ber om det. Uavhengig av hvilke rettigheter som kan utledes av loven, synes vi det er synd at rådmannen inntar en meget konservativ holdning i å holde oss orientert i en sak som i stor grad påvirker Hafjell Alpintens virksomhet og omdømme. Vi har vanskelig for å se begrunnelsen for å holde oss helt utenfor saksbehandlingen, og vi mener dette harmonerer svært dårlig med at kommunestyret har ønsket at saken ble best mulig utredet før den fremlegges.

- Vi mener vi det er viktig å få frem at rådmannen skulle vurdert om en eventuell anmeldelse vil resultere i påtale. Det å inngi anmeldelse er alvorlig. Vi mener det er mange momenter i saken som tilsier at det ikke foreligger noen straffbar overtredelse av gjeldende regelverk.

Hafjell Alpinsenter mener fremdeles at en anmeldelse er en overdreven reaksjon i denne saken. Vi har tillit til at kommunestyret vil vurdere alle sider av saken under behandlingen i kommunestyremøtet 28. november 2019, også de momentene som framgår i dette brevet.

Hafjell Alpinsenter gjør ingen forsøk på å unndra seg ansvar, men en anmeldelse er alvorlig og vi har et behov for å få fram vårt syn på saken. Det bes det om forståelse for.

Undertegnede vil være til stede i kommunestyremøtet, og er villig til å svare på eventuelle spørsmål kommunestyrets medlemmer måtte ha.

Med vennlig hilsen
Hafjell Alpinsenter AS



Odd Stensrud
Daglig leder