

Saksbehandler: Anita Lurfald Vedum
Arkivsaksnr.: 18/15

Arkiv: GBNR 034/045

**DISPENSASJON REGULERINGPSLAN E6 TINGBERG TRETEN GBNR 34/45 - KONTOR,
CARPORT M.M - KONGSVEGEN 284**

Vedlegg:

Søknad om dispensasjon fra byggegrense, 2.1.2018
Nabovarsel fra Statens vegvesen, 5.12.2017

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Øvrige saksdokumenter

Sammendrag:

Rådmannen foreslår at det innvilges dispensasjon på vilkår.

Saksutredning:

Gudbrandsdal Energi Produksjon AS (GE) ønsker å oppgradere anlegget sitt i Kongsvegen på Tingberg. Det planlegges å etableres kantine og møterom. Videre skal det skriftes vindu i kontorbygget, bygges carport, nytt lagerbygg samt vaskeplate for bil. Eksisterende garasje ønskes ombygd.

Hele eiendommen ligger innenfor byggegrense til E6 i reguleringsplan for E6 Tingberg – Tretten. Det må derfor søkes dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelse om byggegrense.

Cowi AS fremfører at tiltakene ligger godt tilbaketrukket fra E6 sammenlignet med eksisterende bebyggelse på tomten, og anses ikke til sikthinder verken for E6 eller ramper. Videre fremgår det at de nye byggene er enkle og lett kan rives dersom en utvidelse av E6 vil medføre at det er nødvendig.

Tiltaket er nabovarslet. Statens vegvesen har uttalt seg. Øvrige naboer har ikke sendt merknad til tiltakene.

Vurdering:

I § 19-1 *Søknad om dispensasjon* fremgår at begrunnet søknad må foreligge. Videre skal naboer varsles og regionale – og statlige myndigheter høres dersom det berører deres saksområde direkte.

Ingen naboer har gitt merknad til nabovarselet. Statens vegvesen har gitt merknad og ber om at det blir satt vilkår for dispensasjonen. Øvrige regionale – og statlige myndigheter er ikke vurdert hørt i denne konkrete saken, da området er regulert og disse har vært

medvirkende i reguleringsprosessen. Regionale og statlige myndigheter skal kun høres hvis deres fagområde direkte blir berørt.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. Videre må det etter en samlet vurdering fremgå at fordelene ved å innvilge dispensasjon er klart større enn ulempene ved å nekte.

Det meste av eiendommen til GE ligger innenfor byggegrensen til E6 forbi. For å kunne tillate tiltak på eiendommen må det søkes om dispensasjon.

Statens vegvesen har i brev 5.12.17 redegjort for sitt syn: *«Ut fra en vurdering av forholdene på stedet, vil vi ikke motsette oss godkjenning av de aktuelle tiltakene. De vil ikke medføre at hensikten med byggegrenser faller bort. Vi ber om at en eventuell tillatelse gis på følgende vilkår:*

- *Dersom byggearbeidet ikke er igangsatt innen 3 år fra dags dato, bortfaller tillatelsen.*
- *Den som har fått dispensasjon, kan ikke på et senere tidspunkt fremme erstatningskrav mot Statens vegvesen for påregnelige skader og ulemper som er påført bygningene på grunn av beliggenheten i forhold til vegen.»*

Rådmannen mener etter en samlet vurdering at fordelene ved å innvilge dispensasjon er klart større enn ulempene ved å nekte dersom det gis tillatelse på vilkår.

Som det fremgår av brevet fra Statens vegvesen vil ikke tiltakene medføre at hensikten med byggegrense falle bort. Rådmannen støtter denne vurderingen. Videre vil ikke en dispensasjon sette lovens formålsbestemmelse til side.

Rådmannen foreslår at det innvilges dispensasjon på vilkår.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i § 19-2 innvilges dispensasjon fra byggegrensebestemmelsene (pkt 1.3) i reguleringsplan for E6 Tingberg – Tretten. Det innvilges dispensasjon slik at konkret søknad, mottatt 2.1.2018 (arkivsak 18/18-2), om tiltak på gnr/bnr 34/45, kan aksepteres behandlet selv om omsøkte tiltak er innenfor byggegrensene til veg.

Dispensasjon innvilges med følgende vilkår:

- Dersom byggearbeidet ikke er igangsatt innen 5.12.2020, bortfaller tillatelsen.
- Den som har fått dispensasjon, kan ikke på et senere tidspunkt fremme erstatningskrav mot Statens vegvesen for påregnelige skader og ulemper som er påført bygningene på grunn av beliggenheten i forhold til vegen.

Hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir ikke vesentlig tilsidesatt. I tillegg er fordelene ved å gi dispensasjon klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Ådne Bakke
Rådmann

Anita Lerfald Vedum