

KLAGE PÅ GEBYR ETTER OPPMÅLING AV TILLEGGSPARSELLER I ØYER STATSALLMENNING

Vedlegg:

- Klage på gebyr på oppmålingsforretning av tilleggsparseller i Øyer statsallmenning, 20.01.2016
- Fakturabilag fra Øyer kommune – BAG, 01.12.2015
- Gebyrregulativ for 2015
- Søknad om opprettelse av festegrund og oppmåling, 02.07.2017
- Melding om fullført sak, 01.12.2015

Sammendrag:

Svein Løken klager på ilegging av gebyr samt gebyrets størrelse for oppmålingsforretning av en teig. Klagen avvises da gebyrregulativet er en forskrift som ikke er gjenstand for klageadgang i iht. forvaltningsloven, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd jf. § 2 første ledd bokstav b og ot. prp. nr. 38 (1964-1965) s. 112-113.

Sakbakgrunn:

I 2015 fikk Svein Løken utvist nye arealer for beite og fôrdyrking i Øyer statsallmenning. Tidligere har slike arealer blitt tildelt et festenummer under Øyer statsallmenning uten at de har blitt oppmålt. I dag er det oppmålingsplikt for opprettelse av ny festegrund jf. matrikelloven § 6 første ledd bokstav a.

Svein Løken søkte om fradeling av tilleggsjord for en teig (festenr. 875).

Han ble ilagt gebyr på stor kroner 12 255 og 4 300 for oppmåling og fradeling.

Den 20. januar 2016 mottok Øyer kommune en klage for ilegging av gebyr samt gebyrets størrelse. Løken ber om at kommunen frafaller gebyret for oppmålingsforretningen.

Løken gjør gjeldende at gebyrets størrelse ikke står i forhold til arealets verdi. Arealet utgjør 18 000,6 m². Han sammenligner sin sak med fradeling av hyttetomter som kan ha en verdi på flere millioner. Han viser ytterligere til at det er «av stor verdi for kulturlandskapet i Øyerfjellet at det drives aktivt seterbruk og fôrdyrking».

Vurdering:

Svein Løken ble ilagt et gebyr for oppmålingsforretning og fradeling av en teig. Gebyrene er ilagt iht. til kommunens gebyrregulativ. Klageadgangen i forvaltningsloven er begrenset til å gjelde enkeltvedtak jf. forvaltningsloven § 28 første ledd jf. § 2 første ledd bokstav b. Gebyrregulativet er en forskrift og er ikke gjenstand for klage iht. forvaltningsloven, se Ot. prp. nr. 38 (1964-1965) s. 112-113.

Konklusjon: Klagen avvises.

Subsidiær vurdering:

Det er oppmålingsplikt for opprettelse av ny festegrunn jf. matrikkelova § 6. Det ble ilagt gebyr etter satsene i gebyrregulativet for 2016 «Oppmålingsforretninger (matrikkeloven) forts.» punkt 2.6.1 og 5.1. Gebyret er ilagt etter timesats, og ikke etter fastpris, da dette er et rimeligere alternativ for Løken.

Løken mener at gebyret ikke står i forhold til tomtens verdi, og sammenligner sin sak med fradelinger av hyttetomter med større verdi. Det er irrelevant for Øyer kommune hvilken verdi tomten har. Gebyrets størrelse beror på antall timer som blir benyttet for arbeidet. Som det fremgår av fakturagrunnlaget har kommunen brukt 2,5 timer i forberedende arbeider, 4 timer på oppmålingen og 5 timer for etterkontroll, matrikkelføring og slutføring. Det er også ilagt tinglysningsgebyr.

Gebyrregulativet gir ikke rom for å justere gebyret grunnet verdien av kulturlandskapet. Det kan derfor ikke legges vekt på dette argumentet.

Øyer kommune kan ikke se at det foreligger omstendigheter som tilsier at gebyret er urimelig høyt iht. til justeringsadgangen i gebyrregulativet punkt 8. I vurderingen legges det avgjørende vekt på det arbeidet og de kostandene kommunen har hatt i forbindelse med oppmålingsforretningen i denne saken samt sammenligning av gebyr som er ilagt i tilsvarende saker.

Til orientering er det både tids- og kostnadskrevende for kommunen å foreta en oppmålingsforretning. Det skal blant annet innhentes opplysninger i grunnboken, prosjektere data, sende ut varsel og innkalle parter, møte i marka for å foreta oppmåling og merking, kontrollere måledata, matrikkelføre, sende papirer til tinglysning, sende ut matrikelbrev til samtlige parter og skrive faktura. I tillegg skal det dekke utgifter til programmer, lisenser, biler, GPS, strøm, lønn osv.

Det er oppmålingsplikt for opprettelse av ny festegrunn jf. matrikkeloven § 6, og gebyrregulativet er vedtatt med hjemmel i matrikkeloven § 32 første ledd. Gebyret som er ilagt er ikke urimelig høyt Satsene som fremgår av gebyrregulativet for 2016 punkt 2.6.1 og 5.1 er fastsatt etter prinsippet om selvkost.

Det kan ytterligere reises spørsmål om hvorvidt klagen er fremsatt rettidig jf. forvaltningsloven § 29 første ledd. Øyer kommune tar ikke stilling til problemstillingen.

Konklusjon: Klager gis ikke medhold.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Gebyrregulativet er en forskrift og er ikke gjenstand for klage, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd jf. § 2 første ledd bokstav b og ot. prp. nr. 38 (1964-1965). Klagen avvises.
2. Subsidiært: Gebyrene er ilagt i samsvar med gebyrregulativet og kommunen har med dette grunnlag til å ilegge gebyr for oppmålingsforretning og fradeling av en teig (festenr. 875) stor kroner 12 255 og 4 300. Klager gis ikke medhold.

Ådne Bakke
Rådmann

Synne Graue Emmerhoff