

KLAGE PÅ GEBYR ETTER OPPMÅLING AV TILLEGGSPARSELLER I ØYER STATSALMENNING

Vedlegg:

- Klage på gebyr på oppmålingsforretning av tilleggsparseller i Øyer Statsalmenning, 20.01.2016
- Fakturabilag fra Øyer kommune – BAG, 01.12.2015
- Gebyrregulativ for 2015
- Søknad om opprettelse av festegrunn og oppmåling, 02.07.2017
- Melding om fullført sak, 01.12.2015

Sammendrag:

Arvid Melby klager på ilegging av gebyr samt gebyrets størrelse for oppmålingsforretning av to teiger.

Klagen avvises da gebyrregulativet er en forskrift som ikke er gjenstand for klageadgang i iht. forvaltningsloven, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd jf. § 2 første ledd bokstav b og ot. prp. nr. 38 (1964-1965) s. 112-113.

Sakbakgrunn:

I 2015 fikk Arvid Melby utvist nye arealer for beite og fôrdyrkning i Øyer statsallmenning. Tidligere har slike arealer blitt tildelt et festenummer under Øyer statsallmenning uten at de har blitt oppmålt. I dag er det oppmålingsplikt for opprettelse av ny festegrunn jf. matrikelloven § 6 første ledd bokstav a.

Arvid Melby søkte om fradeling av tilleggsjord for to teiger (festenr. 873 og 874).

Han ble ilagt gebyr på stor kroner 20 940 og 6 900 for oppmåling og fradeling av begge teigene.

Den 20. januar 2016 mottok Øyer kommune en klage vedrørende ilegging av gebyr samt gebyrets størrelse. Melby ber om at kommunen frafaller gebyr for oppmålingsforretningene.

Melby gjør gjeldende at gebyrets størrelse ikke står i forhold til arealets verdi. Arealene utgjør 56 061,4 m² og 3 943,0 m². Han sammenligner sin sak med fradeling av hyttetomter som kan ha en verdi på flere millioner. Han viser ytterligere til at det er «av stor verdi for kulturlandskapet i Øyerfjellet at det drives aktivt seterbruk og fôrdyrkning».

Vurdering:

Arvid Melby ble ilagt et gebyr for oppmålingsforretning og fradeling av to teiger. Gebyrene er ilagt iht. til kommunens gebyrregulativ. Klageadgangen i forvaltningsloven er begrenset til å gjelde enkeltvedtak jf. forvaltningsloven § 28 første ledd jf. § 2 første ledd bokstav b. Gebyrregulativet er en forskrift og er ikke gjenstand for klage iht. forvaltningsloven, se Ot. prp. nr. 38 (1964-1965) s. 112-113.

Konklusjon: Klagen avvises.

Subsidiær vurdering:

Det er oppmålingsplikt for opprettelse av ny festegrunn jf. matrikkellova § 6. Det ble ilagt gebyr etter satsene i gebyrregulativet for 2016 «Oppmålingsforretninger (matrikkelloven) forts.» punkt 2.6.1 og 5.1. Gebyret er ilagt etter timesats, og ikke etter fastpris, da dette er et rimeligere alternativ for Melby.

Melby mener at gebyret ikke står i forhold til tomtens verdi, og sammenligner sin sak med fradelinger av hyttetomter med større verdi. Det er irrelevant for Øyer kommune hvilken verdi tomten har. Gebyrets størrelse beror på antall timer som er benyttet i arbeidet med oppmålingsforretningen og fradelingen. Som det fremgår av fakturagrunnlaget har kommunen brukt 3,5 timer i forberedende arbeider, 9 timer på oppmålingen og 7 timer for etterkontroll, matrikkelføring og slutføring. Det er også ilagt tinglysningsgebyr.

Gebyrregulativet gir ikke rom for å justere gebyret grunnet verdien av kulturlandskapet. Det kan derfor ikke legges vekt på dette argumentet.

Øyer kommune kan ikke se at det foreligger omstendigheter som tilsier at gebyrene er urimelig høye iht. til justeringsadgangen i gebyrregulativet punkt 8. I vurderingen legges det avgjørende vekt på det arbeidet og kostandene kommunen har hatt i forbindelse med oppmålingsforretningene i denne saken samt sammenligning av gebyr som er ilagt i tilsvarende saker.

Til orientering er det både tids- og kostnadskrevende for kommunen å foreta en oppmålingsforretning. Det skal blant annet innhentes opplysninger i grunnboken, prosjektere data, sende ut varsel og innkalle parter, lage protokoll som skal være grunnlag for avtale, møte i marka for å foreta oppmåling og merking, kontrollere måledata, matrikkelføre, sende papirer til tinglysning, sende ut matrikkelbrev til samtlige parter og skrive faktura. I tillegg skal det dekke utgifter til programmer, lisenser, biler, GPS, strøm, lønn osv.

Det er oppmålingsplikt for opprettelse av ny festegrunn jf. matrikkelloven § 6, og gebyrregulativet er vedtatt med hjemmel i matrikkelloven § 32 første ledd. Gebyrene som er ilagt er ikke urimelig høye. Satsene som fremgår av gebyrregulativet for 2016 punkt 2.6.1 og 5.1 er fastsatt etter prinsippet om selvkost.

Det kan ytterligere reises spørsmål om hvorvidt klagen er fremsatt rettidig jf. forvaltningsloven § 29 første ledd. Øyer kommune tar ikke stilling til problemstillingen.

Konklusjon: Klager gis ikke medhold.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Gebyrregulativet er en forskrift og er ikke gjenstand for klage, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd jf. § 2 første ledd bokstav b og ot. prp. nr. 38 (1964-1965). Klagen avvises.
2. Subsidiært: Gebyret er ilagt i samsvar med gebyrregulativet og kommunen har med dette grunnlag til å ilegge gebyr for oppmålingsforretning og fradeling av to teiger (festenr. 873 og 874) kroner 20 940 og 6 900. Klager gis ikke medhold.

Ådne Bakke
Rådmann

Synne Graue Emmerhoff