

KLAGE PÅ GEBYR - GBNR 37/1-15 - FRADELING OG OPPMÅLINGSFORRETNING

Vedlegg:

- Klage på gebyr, 05.04.2017
- Fakturabilag fra Øyer kommune, 15.07.2017 x 2
- Gebyrregulativet for 2016
- Søknad om fradeling av areal, 29.01.2016
- Fradeling av areal og omdisponering til bolig og fritidsformål, 23.03.2017
- Særutskrift – arkivsaksnr. 16/234, 21.03.2017
- Melding om fullført sak, 15.07.2017 x 2

Sammendrag:

Arild Morten Wedum klager på gebyrenes størrelse som ble ilagt etter oppmålingsforretninger i forbindelse med fradelinger fra gbnr. 37/1.

Klagen avvises da gebyrregulativet er en forskrift som ikke er gjenstand for klageadgang i iht. forvaltningsloven, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd jf. § 2 første ledd bokstav b og ot. prp. nr. 38 (1964-1965) s. 112-113.

Sakbakgrunn:

Den 15.07.2017 ble Wedum ilagt gebyr for oppmålingsforretning i marka, matrikulering av eiendom i matrikkelen og tinglysning av to nye eiendommer (gbnr. 37/29 og 37/30). Eiendommene er fradelt fra gbnr. 37/1.

Wedum ble ilagt et gebyr på stor kroner 37 810 for oppmålingsforretning av ny grunneiendom gbnr. 37/29 (4 701,7 m2) og kroner 21 260 for oppmålingsforretning av ny grunneiendom gbnr. 37/30 (1 147,6 m2). I tillegg er det ilagt et gebyr for tinglysning kroner 525 x 2.

Den 05.04.2017 mottok Øyer kommune en klage vedrørende gebyrets størrelse. Fakturabilagene er datert 15.07.2017.

Wedum gjør gjeldende at gebyrene er urimelig høye «og ønsker derfor at det blir sett på med fornuft på størrelsen av dette gebyret».

Vurdering:

Arild Morten Wedum er ilagt gebyr iht. til gebyrregulativet for 2016. Klageadgangen i forvaltningsloven er begrenset til å gjelde enkeltvedtak jf. forvaltningsloven § 28 første ledd jf. § 2 første ledd bokstav b. Gebyrregulativet er en forskrift og er ikke gjenstand for klage iht. forvaltningsloven, se Ot. prp. nr. 38 (1964-1965) s. 112-113.

Konklusjon: Klagen avvises.

Subsidiær vurdering:

Wedum gjør gjeldende at gebyrene er urimelig høye. Det ble ilagt gebyr etter satsene i gebyrregulativet for 2016 «Oppmålingsforretninger (matrikkelloven) forts.» punkt 2.1. Satsene beror på hvor stort areal som blir oppmålt. Øyer kommune kan ikke se at det foreligger omstendigheter som tilsier at gebyrene er urimelig høye iht. til justeringsadgangen i gebyrregulativet punkt 8. I vurderingen legges det avgjørende vekt på det arbeidet og kostandene kommunen har hatt i forbindelse med oppmålingsforretningene i denne saken samt sammenligning av gebyr som er ilagt i tilsvarende saker. Arild Morten Wedum er ilagt gebyr iht. til gebyrregulativet ut fra de arealene som er oppmålt.

Wedum gjør ytterligere gjeldende at gebyret bør fastsettes etter «fornuft». Gebyrregulativet åpner ikke for å ilegge gebyr ut fra «fornuft». Gebyrregulativet gir faste satser som beregnes ut fra det arealet som skal måles opp, som igjen er med på å skape likebehandling. Jo større areal som skal måles opp, jo høyere er gebyret. Til orientering er det både tids- og kostnadskrevende for kommunen å foreta en oppmålingsforretning. Det skal blant annet innhentes opplysninger i grunnboken, prosjektere data, sende ut varsel og innkalle parter, lage protokoll som skal være grunnlag for avtale, møte i marka for å foreta oppmåling og merking, kontrollere måledata, matrikkelføre, sende papirer til tinglysning, sende ut matrikelbrev til samtlige parter og skrive faktura. I tillegg skal det dekke utgifter til programmer, lisenser, biler, GPS, strøm, lønn osv.

Det er oppmålingsplikt for opprettelse av nye grunneiendommer jf. matrikkelloven § 6, og gebyrregulativet er vedtatt med hjemmel i matrikkelloven § 32 første ledd. Gebyrene som er ilagt er ikke urimelig høye. Satsene som fremgår av gebyrregulativet for 2016 punkt 2.1 er fastsatt etter prinsippet om selvkost.

Konklusjon: Klager gis ikke medhold.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Gebyrregulativet er en forskrift og er ikke gjenstand for klage, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd jf. § 2 første ledd bokstav b og ot. prp. nr. 38 (1964-1965). Klagen avvises.
2. Subsidiært: Gebyrene er ilagt i samsvar med gebyrregulativet og kommunen har med dette grunnlag til å ilegge gebyr for oppmålingsforretning av gbnr. 37/29 og 37/30 kroner 37 810 og 21 260. Klager gis ikke medhold.

Ådne Bakke
Rådmann

Synne Graue Emmerhoff