
**KLAGE PÅ VEDTAK TAS IKKE TIL FØLGE - DISPENSASJON FRA
PANORAMA/UTNYTTELSESGRAD - GBNR 11/75 - FRITIDSBOLIG - BFR55**

Vedlegg:

- Klage på vedtak, 28.04.20
- Særutskrift, 24.03.20
- Søknad om dispensasjon, 03.01.20

Sammendrag:

Øyer kommune mottok en klage på vedtak om dispensasjon den 28.04.20.

Kommunedirektøren finner ikke klagen begrunnet, og tilrår at klagen sendes til Fylkesmannen i Innlandet for endelig avgjørelse, jf. plan- og bygningsloven (heretter forkortet pbl.) § 1-9 femte ledd.

Vurdering:

Plan- og miljøutvalget fattet vedtak om avslag på dispensasjonssøknad om utnyttelsesgrad den 24.03.20. Kommunen mottok en klage på vedtaket fra søker den 28.04.20. Dispensasjonsvedtaket ble sendt til søker den 07.04.20, og klagen er fremsatt rettidig.

Det klages på vedtakets utfall, og klager anfører at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene jf. pbl. § 19-2. I klagen anføres at søknaden gjelder et marginalt takoverbygg over inngangspartiet, og at det har en bygningsmessig funksjon da det retter opp konstruksjonssvakhet i det allerede godkjente bygget. Tilbygget beskytter mot snø og påvirker dessuten ikke omgivelsene estetisk. Videre anføres at bygget vil se estetisk bedre ut med tilbygget. Til slutt anføres at tilbygget ikke utvider hytta.

Kommunedirektøren mener at det ikke foreligger nye opplysninger i klagen som tilsier at saken skulle vært behandlet på en annen måte. Kommunedirektøren har forståelse for at det påfører søker ulemper ved å fjerne tilbygget og at tilbygget har flere gode funksjoner. På den annen side er tilbygget ført opp i strid med godkjent tillatelse, og i vurderingen av om kommunen skal innvilge dispensasjon skal det ikke legges vekt på at tiltaket allerede er oppført.

Øyer kommunen har hatt en langvarig forvaltningspraksis om å ikke innvilge dispensasjon for utnyttelsesgrad, og kommunen mener at det ikke foreligger omstendigheter i saken som tilsier at forvaltningspraksisen ikke skal følges her. Vilkårene for å innvilge dispensasjon jf.

pbl. § 19-2 er ikke oppfylt, og kommunedirektøren viser i helhet til vurderingene som ble gjort i vedtak om avslag datert 24.03.20.

Konklusjon: Kommunedirektøren finner ikke klagen begrunnet, og tilrår at klagen ikke tas til følge.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

- Øyer kommune finner ikke klagen begrunnet, jf. forvaltningsloven § 33 annet ledd.
- Klagen sendes til Fylkesmannen i Innlandet for endelig avgjørelse, jf. pbl. § 1-9 femte ledd.

Ådne Bakke
Kommunedirektør

Synne Graue Emmerhoff
Juridisk rådgiver