

**Saksutvalg – politisk organisering mm: Kommunestyre- og kontrollutvalgseminar 14.12.2017 – Oppsummering av gruppearbeid**

**I. Politisk organisering – ad hoc saksutvalg eller noe annet?**

**Saksutvalsordningen:**

**A. Fordeler og ulemper ved saksutvalsordningen**

**Fordeler:**

Gruppe	Fordeler ved saksutvalsordningen
1	✓ Ingen fordeler
2	✓ Klart mandat ✓ Rett kompetanse for saken
3	✓ Konkret oppdrag ✓ Gir mulighet for å rekruttere medlemmer som er engasjert og interessert i temaet ✓ Får bedre kjennskap til saken/temaet ✓ Mindre gruppe
4	✓ Skal du være «fagarbeider» eller politiker ? ✓ Fordel med bakgrunnskunnskap og interesse for området ✓ Involverer flere fra kommunestyret ✓ Bedre samarbeid mellom politikere og administrasjon
5	✓ Arbeide med spesielle saker ✓ Interesse for tema/sak ✓ Økonomi ref brukes når det er et behov
6	✓ Setter seg bedre inn i saker/temaer ✓ Økt kunnskap og interesse ✓ Bedre behandling/kvalitet på sakene ✓ Innstillingsretten til kommunestyret ✓ Tettere samarbeid mellom politikere og administrasjon

**Ulemper:**

Gruppe	Ulemper ved saksutvalsordningen
1	✓ Får mange ulike type saker
2	✓ For høy terskel for å opprette saksutvalg ✓ Tilgang til saksbehandlerressurser
3	✓ Kostnad (dagtid, administrasjon) ✓ Få gruppa til å arbeide godt sammen (bli kjent med hverandre) ✓ Kan være vanskelig å arbeide mot et felles mål (forskjellige politisk ståsted)
4	✓ Kan bli «blind» på andre saker ✓ Det er «min» sak ✓ Må ikke bli for få saker ! Viser til revidering av plansaker – manglende !

5	✓ Mangel på kontinuitet, nye saker, nye politikere
6	✓ Mere arbeid ✓ Økte utgifter ✓ Mister litt oversikt over sakene de som ikke er med i saksutvalget

## B. Hva skal til for å få ordningen til å fungere bedre ?

Gruppe	Hva skal til for å få ordningen til å fungere bedre ?
1	✓ Vil ikke ha denne ordningen
2	✓ Mer helhetlig strategi for når og for hvilke saker det skal opprettes saksutvalg ✓ Flere saksutvalg ✓ Bedre oppfølging av saksutvalgsarbeidet både i kommunestyret og av administrasjonen
3	✓ Få tildelt et klart og avgrenset mandat ✓ Utvalgene kan komme fram til løsninger, alternative løsninger som kommunestyret kan velge mellom. Dette kan minske den politiske polariseringen.
4	✓ Fordelen «Bedre samarbeid politikere/administrasjon» og ulempen «Må ikke bli for få saker» vil lette arbeidet med revidering/rullering av samtlige planer
5	✓ Benytte anledningen til å opprette saksutvalg ✓ Rullering av planer, sikre kontinuitet
6	✓ Det må være saksbehandler/sekretær tilgjengelig fra administrasjonen ✓ Dyktig leder/saksordfører ✓ Motiverte/interesserte medlemmer

## Fast utvalg/komite i tillegg til Planutvalget (PU) og eventuelt mandat for utvalg(ene)/komite(ene)

Gruppe	Fast utvalg/komite i tillegg til formannskap og planutvalg og eventuelt mandat for utvalget
1	Tre utvalg med fem medlemmer hver: Oppvekst, Helse og sosial og Kultur
2	<u>Dagens struktur er tilfredsstillende !</u> Men dersom vi skal ha et utvalg til, foreslår vi et «Levekårsutvalg» (mandatet må det jobbes videre med)
3	Et utvalg: «Oppvekst og omsorg»
4	Fire utvalg til sammen: Planutvalget, Oppvekst/skole, Helse/omsorg og kultur. Disse skal ha innstillingsmyndighet til KST
5	✓ Bedre med ad hoc enn fast ✓ «Fordelingsutvalg» som tar tak i og løfter, koordinerer saker til ad hoc utvalg: Formannskapet
6	«Levekår og oppvekst». Mandat: Innstille overfor formannskap og kommunestyre

## A. Fordeler og ulemper ved et fast utvalg/komite i tillegg til PU

### Fordeler:

Gruppe	Fordeler ved faste utvalg/komite(er) i tillegg til Planutvalget
1	✓ Politikerne får tid til fordypning i saker

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Politikerne blir kjent med saksområdet</li> <li>✓ Det blir tettere kontakt mellom administrasjonen og politikerne</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Dypere innsikt, større forståelse</li> <li>✓ Bedre kontakt mellom politikere og administrasjon</li> <li>✓ Fjerne oss fra «bås-tenkning»</li> </ul>
3	<p>Gruppas utgangspunkt: Ønsker ett utvalg «Oppvekst og omsorg». Fordeler:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Den viktigste oppgaven til kommunen</li> <li>✓ Politikere som er dedikerte for oppgavene</li> <li>✓ Mer grundig behandling som i tillegg blir mer synlig</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Skal du være «fagarbeider» eller politiker ?</li> <li>✓ Fordel med bakgrunnskunnskap og interesse for området</li> <li>✓ Involverer flere fra kommunestyret</li> <li>✓ Bedre samarbeidet mellom politikere og administrasjon</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Engasjert flere inn i utvalg, nyvalgte får opplæring gjennom utvalg/komite</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Setter seg bedre inn i saker/temaer</li> <li>✓ Økt kunnskap og interesse</li> <li>✓ Bedre behandling/kvalitet på sakene</li> <li>✓ Innstillingsretten til kommunestyret</li> <li>✓ Tettere samarbeid mellom politikere og administrasjon</li> </ul>

### Ulemper:

Gruppe	Ulemper ved faste utvalg/komite(er) i tillegg til Planutvalget
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kan kanskje til tider gi mer arbeid til administrasjonen</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Fare for at det blir «et supperåd»</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kostnader ved å ha utvalget. Administrasjonen må hele tiden bistå</li> <li>✓ Forventninger til bevilgninger, som senere må fattes i kommunestyret (enkeltpersoner som representerer utvalget)</li> </ul>
4	Ikke svart
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Manglede interesse for saken</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Mere arbeid</li> <li>✓ Økte utgifter</li> <li>✓ Mister litt oversikt over sakene de som ikke er med i utvalget</li> </ul>

### B. Hva skal til for å få ordningen til å fungere ?

Gruppe	Hva skal til for å få ordningen til å fungere ?
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Delegeringsreglementet må gjennomgås for å se om flere saker kan behandles politisk</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utvalget må inn i en sammenheng i kommunens behandling av saker</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Viktig med <u>dialogmøter</u> med brukere, ledelse og ansatte</li> </ul>
4	Ikke svart
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Må ha noen saker å jobbe med, som har innhold som gir mening</li> <li>✓ Dra med innbyggerne, ha reell påvirkning</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Det må være saksbehandler/sekretær tilgjengelig fra administrasjonen</li> </ul>

✓ Dyktig leder/saksordfører
✓ Motiverte/interesserte medlemmer og saksbehandlere

## II. Utgangspunkt: Eventuell endring av politisk organisering trer i kraft fra ny kommunevalgperiode (høsten 2019). Er det noen forbedringer vi kan gjøre innenfor dagens politiske organisering? Noen stikkord:

Flere saksutvalg, *f.eks.* utarbeiding/revidering/rullering av planer ref planstrategien ? Møtehyppighet i kommunestyret/formannskapet/planutvalget ? Tettere kobling mellom kommunestyret og rådene ?

Gruppe	Innspill til forbedringer innenfor dagens politiske organisering
1	✓ Flere faste utvalg (EE: Ikke svar på spørsmålet)
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Mer helhetlig strategi for når og for hvilke saker det skal opprettes saksutvalg</li> <li>✓ Flere saksutvalg</li> <li>✓ Bedre oppfølging av saksutvalgsarbeidet både i kommunestyret og av administrasjonen</li> <li>✓ Tidligere politisk involvering i viktige saker</li> <li>✓ Møtehyppighet: OK i dag</li> <li>✓ Budsjettkonferanse for hele kommunestyret og de fire rådene</li> <li>✓ Orientering fra de kommunale rådene i kommunestyremøtene</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Bruke saksutvalg til å beskrive mulige alternativer i saker</li> <li>✓ Formannskap/kommunestyre bestemmer mandatet til utvalgene (EE= i dag: KST, FSK og PU kan opprette saksutvalg og formulerer et tydelig mandat for oppdraget)</li> <li>✓ Starte opp igjen med dialogmøter inneværende kommunevalgperiode</li> <li>✓ Ønske om at kommunens representanter i ulike interkommunale styrever og selskaper møter i kommunestyret når saker som omhandler selskapene, behandles. Det bør også være mulighet for å stille spørsmål til representantene</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Følge gruppe 4 sitt forslag om fire utvalg (Planutvalg (som i dag), Oppvekst/skole, Helse/Omsorg, Kultur) som «et pilotprosjekt» før neste kommunevalgperiode</li> <li>✓ Møtehyppighet i råd og utvalg; Fungerer bra slik det er i dag, men bør være minimum fire møter (kontinuitet)</li> <li>✓ Tettere kobling mellom kommunestyret og rådene: Bedre samarbeid politikere administrasjon</li> <li>✓ Antall politikere i kommunestyret: «Litt uenige, men 25 eller 19».</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nok møter i dag, krevende i forhold til jobb, familie etc</li> <li>✓ Rullering av planer: Bruke ad hoc saksutvalg, engasjerte politikere rapporterer til kommunestyret før saken er ferdig, altså <u>før</u> saksutvalget innstiller</li> <li>✓ Flerkulturelt råd, eldrerådet etc inviteres til kommunestyret for å orientere om status</li> <li>✓ «Sektorer» inviteres til kommunestyret, orientere om status i sektor/enheter</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Utnytte tiden når vi er på møter, i møter med lite saker legges det inn flere orienteringer</li><li>✓ Bruk av teknologi ved rullering av planer og avvikling av møter (videokonferanser/skype/telefonmøter)</li></ul>
<b>6</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Flere orienteringer i forkant av kommunestyremøtene, dvs <u>før</u> sakslista</li><li>✓ Orienteringer til formannskapet burde også foregå i kommunestyret</li></ul>