



Nermo Maskin AS v/ Per Nermo
Nermosvegen 60
2636 ØYER

Saksbehandler: Tor Falck

Saksnr. 17/1755-10

Arkivkode: GBNR 018/1

Vedtatt nr: DS-PU 753/17

Dato: 01.09.2017

TILLATELSE TIL TILTAK – MIDLERTIDIG DEPONERING AV OVERSKUDDSMASSER PÅ GBNR 18/1

Behandlet som tiltak etter plan og bygningsloven § 20-2 – Tiltak unntatt krav om ansvarsrett.

SAKSOPPLYSNINGER:

Søknad om tiltak unntatt krav om ansvarsrett er mottatt og journalført her den 20.04.2017

Gnr/Bnr: 018/001

Plangrunnlag: Kommunedelplan Øyer Sør, Reguleringsplan Haugan, planid 163

Tiltakets art: **Midlertidig massedeposering av jordmasser**

Byggested: På GBNR 018/001 mellom reguleringsplanområdet Haugan og elven Mosåa, vest og nord for eksisterende veltplass for tømmer ved «Hauganvegen» (Ikke endelig vedtatt navn).

Tiltakshaver: Nermo Maskin AS v/ Per Nermo

Saksdokumenter

1. Søknad om midlertid deponering fra Daglig leder Nermo Maskin AS, av 19.04.2017.
2. Brev til Johannes Nermo av 09.05.2017. Orientering om behov for befarings.
3. E-post av 25.07.2017, Spørsmål om deponering av masser og annet
4. E-post av 31.07.2017. Svar på e-post av 25.07.2017 fra Fred Gade
5. E-post av 14.08.2017. Uttalelse fra Moseteråsen velforening i forbindelse med massedeposering.
6. Brev av 22.08.2017 fra Fred Gade - Uttalelse på vegne av Moseteråsen AS i anledning søknad om massedeposering
7. Info om ny uttalelse innen frist, E-post av 22.08.2017 fra Fred Gade, vedlagt kartutsnitt fra søknadsområde og egne innmålinger
8. Informasjon om videre behandling i brev av 29.08.2017 til Fred Gade
9. Notat av 29.08.2017. Rapport av 29.08.2017 fra befarings, den 08.06.2017
10. Reguleringsplan for Haugan
11. Delplan Øyer Sør

Saksbakgrunn

Nermo Maskin AS ved daglig leder Per Nermo søkte i brev av 20.04.2017 om tillatelse til midlertidig massedeposering av «skrotmasser» på eiendommen gbnr 18/1. Deponeringsområdet er arealplanmessig angitt som LNF områder og er i hovedsak lokalisert innenfor kommunedelplan for

Øyer sør og en mindre del ligger dels innefor reguleringsplanen for Haugan. Det ble søkt om deponering av lokalt utgravde masser på mellom 700-1000 m³. Det ble også bedt om tillatelse til klargjøring av området ved fjerning av enkelte trær som sto inntil eksisterende vei og snuplass.

I begrunnelsen for søknaden ble det vist til framdriftsplanen for grunnarbeidene på Tindegrenda. Arbeidene skulle starte snart og det var umiddelbart og stort behov for deponering av skrotmasser.

Grunneier er John Neremo som er far til søker Johannes Neremo, som i praksis er eier av aktuell grunn. Han søker i brev av 22.03.2017 om dispensasjon for oppretting av et varig massedeponi. Johannes Neremo er bror til Per Neremo som på vegne av Neremo maskin AS, søker om midlertidig deponering.

Saksvurdering

I forbindelse med søknadene ble det gjennomført befarings den 08.06.2017, slik at områdets egnethet både i forhold til midlertidig deponering og varig deponering kunne vurderes nærmere. Her er det kun områdets egnethet som midlertidig deponeringsområde, som underlegges saksbehandling. Søknad om felling av enkelte trær underlegges ikke noen behandling her, da grunneier fritt kan gjøre dette på egen grunn så lenge dette ikke inngår som et element i en plan eller en dispensasjonssøknad.

Det er søkt om å få deponere fra 700 til 1000 m³ skrotmasse i området. Skrotmasse er i denne sammenhengen lokale rene masser fra myrområder, stubber og vegetasjonsrester iblandet grus og stein som ikke kan brukes lokalt ved opparbeiding av tomter og infrastruktur. Øvrige masser skal enten brukes lokalt i området, eller kjøres bort fra området for videre gjenbruk. Ved befarings ble det opplyst at de alt oppfylte massene, var så bløte at de måtte tørke ut før de kunne planeres videre utover.

Det forlegger et kartutsnitt over søknadsområdet vedlagt e-post av 22.08.2017 fra Fred Gade. Dette er utarbeidet av Areal + på vegne av Neremo Maskin AS i forbindelse med dispensasjonssøknaden. Det er her viktig å merke seg at dette kun er et forslag til deponiområde. På kartutsnittet er det innlagt en blå linje av Structor AS Lillehammer, basert på GPS punkter Gade selv har innmålt med mobiltelefon. I den grad dette er tilfelle, vil nøyaktigheten være for liten til å kunne vektlegges, men som illustrasjon kan den antas å vise et areal om lag tilsvarende det areal eksisterende veltplass opptar inkludert fyllingsfot, dvs fra 600 til 700 m², samt ny utført utfylling. Utfylling av 700 til 1000 m² som det søkes om over en flate på 500 m², vil i snitt ligge på 1,4 til 2 m høyde.

Ut fra tiltakets størrelse og plassering er det gjort en egen vurdering av om dette er søknadspiktig. Unntak for oppfyllingsarbeider er at det ikke etableres en endret høydeforskjell på mer enn 3 m fra opprinnelig terreng. Det er kun mindre fyllings- og planeringsarbeider som er omfattet av unntaket men dette er ikke nærmere definert i veilederen til SAK 10. I utmark og i skogsområder er det i forbindelse med skogsdrift og annen virksomhet, etablert mange slike plasser uten at det har vært nødvendig å søke om tillatelse til dette. Med bakgrunn i plasseringen, formålet og usikkerhet med hensyn på hvor store volumer som faktisk er nyutfyllt, blir det ut fra en skjønnsmessig betraktning likevel funnet riktig å underlegge søknaden behandling, selv om tiltaket er midlertidig og det i tillegg vil kreves terrengmessig tilbakeføringer og revegetering, dersom tiltaket ikke godkjennes varig ved dispensasjonssøknaden. Søker er gjort oppmerksom på dette og har akseptert dette i søknaden.

I søknaden om midlertidig deponering forelå det ikke egen formell nabovarsling. Med bakgrunn i at tiltakets ikke vil være varig dersom dispensasjon ikke gis, avstanden til naboer, det beskjedne volumet på omsøkte masser og at dette ikke kan sies å medføre nevneverdig ulemper, ble dette ikke vurdert som nødvendig. Øyer kommune har likevel sendt ut eget brev til berørte grunneier, slik at det skulle gis adgang til å avgi uttalelse.

Det vises her også til at hele Hauganområdet er under utbygging med et betydelig volum av fritidsboliger og infrastruktur. De pågående arbeidene inne i et slikt utbyggingsområde vil normalt oppfattes som sjenerende av mange i enkelte perioder, men må tåles i en begrenset periode. Fra kommunens side og ut fra miljømessige hensyn, er det alltid ønskelig med minst mulig transport inn og ut av utbyggingsområder.

Oppstarten av utfyllingen fant sted uten at kommunen ble orientert om dette. Dette er beklagelig og søker ble av kommunen muntlig bedt om å stanse arbeidene, straks dette ble kjent og inntil en nærmere vurdering av omfanget kunne gjøres. Søker hadde ingen innvendinger til dette, men fra kommunens side, må det likevel vurderes nærmere om det må gjennomføres egen sak om ilegging av overtredelsesgebyr.

Det er mottatt klage på utfyllingsarbeidene fra Moseteråsen velforening og Fred Gade på vegne av Moseteråsen AS. Hverken Moseteråsen velforening eller Moseteråsen AS er registrerte naboer og er med dette ikke klageberettiget i henhold til PBL. Gade viser til at han har ervervet naboeiendom, men har ikke framlagt hverken dokumentasjon på dette eller fullmakt fra den matrikkelførte eier. Fra kommunens side vurderes dette som helt ut nødvendig, for å være formelt berettiget til nabovarsel. Både henvendelse fra velforeningen og fra Gade, forutsettes imidlertid å bli besvart i egne brev.

Søknaden er behandlet som delegert sak.nr: DS-PU 753/17.

VEDTAK:

1. Det gis tillatelse for anlegging av midlertidig omsøkt massedeponi på maksimum 1000 m³ i omsøkt område mellom «Hauganvegen» og Mosåa på gbnr 18/1. Tillatelsen gis med hjemmel i plan og bygningsloven § 20-1 pkt J, § 20-2 b og delegasjonsreglementet av 25.10.2015.
2. Dersom egen søknad om etablering av varig deponi i det samme området ikke imøtekommes, må alt utfylte masser utover eksisterende veltplass fjernes og området må reetableres som skogsområde innunder arealkategorien LNF, innen 2 år fra tillatelsen til midlertidig deponering er gitt.
3. Det skal kunne framlegges dokumentasjon på hvor store mengder masse som blir utfylt i det midlertidige deponiet. Alle utfylte masser må være rene jordmasser fri for alle former for forurensing. Det må ikke fylles nærmere Mosåa og «Hauganvegen» i overkant av fyllingen, enn det som alt er utført og det må tas nødvendig hensyn til natur, miljø og skjerming mot omgivelsene.
4. Det forutsettes at tiltaket utføres i tråd med plan og bygningsloven med tilhørende forskrifter.

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages, jfr. forvaltningsloven § 28. Klagefristen er 3 uker fra vedtaket er mottatt og må fremsettes skriftlig, jf. forvaltningsloven § 29.

Øyer den, 01.09.2017

Knut Arne Høyvesveen
Avdelingsleder byggesak

Tor Falck
Seniorrådgiver

Kopi: Fellesenheten Økonomi, 2626 Lillehammer.
Johannes Nermo, Nermosvegen 60, 2636 ØYER

FAKTURAGRUNNLAG:**Fakturamottaker/Tiltakshaver**

Fødselsdato/org nr:

Navn/Firma: Nermo Maskin AS v/ Per Nermo

Adresse: Nermosvegen 60 2636 ØYER

Byggested Gnr/Bnr/Fnr/Snr: 18/1

Saksbehandler: Tor Falck

E-postadresse saksbehandler: tor.falck@oyer.kommune.no

Saksnr: 17/1755-10

Beskrivelse – gebyrregulativ 2017	Antall	Kr	Sum
Pkt 6. Andre større tiltak/midlertidige tiltak Behandlingsgebyr boliger næringsbygg	1	7150	7150
Pkt 3.2. Fritidsboliger	1	0	0
Pkt 4.0. Ferdigstillelse/kontroll	1	1800	1800
Sum total:			8950

Egen faktura vil bli ettersendt av felleseenheten Økonomi.

Intern kontostreng: 16203-5800-3021