

**Fra:** Morten Ameln [Morten.Ameln@firesafe.no]

**Til:** Brannvakta Postmottak [/O=OFFSAM/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=Brannvakta Postmottak7c0]

**Kopi:** Synne Graue Emmerhoff [/O=OFFSAM/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=Synne Graue Emmerhoff679]

**Sendt:** 04.04.2018 15:09:30

**Emne:** Ilseterlia - rømning via balkong

**Vedlegg:** VS: Rønningsvei via balkong iht TEK 10?

Hei

Viser til tlf samtale med Richard Bjørnstad i dag og oversender som avtalt en mail som jeg sendte til Øyer kommune i går. De anbefalte meg å kontakte Lillehammer brannvesen.

Kort fortalt er det prosjektert med sekundær rømning fra andre etasje via balkong. Balkongdøren er utadslående og lar seg ikke åpne pga snø og is (null terskelhøyde). Det er kun adkomst til balkongen via lift eller en stige som ligger i garasjen. Jeg mener dette er i strid med TEK 10 om frie og tilgjengelige rømningsveier. Utbygger mener at dette er organisatoriske forhold som er eiers ansvar. Det er rettet en henvendelse til entreprenøren som foreløpig ikke er besvart, samt DIBK. I brannkonseptet er et også lagt til grunn 10 min innsatstid for brannvesenet.

Samme problem gjelder for alle leiligheter i andre etasje, dvs 20 stk, i byggetrinn 1 og 2. I byggetrinn 3 som pågår nå, er atkomst til balkong løst ved at sidevinduet kan åpnes og er innadslående.

Jeg ber om en snarlig tilbakemelding fra brannvesenet om dette er i tråd med gjeldende forskrifter, hhv TEK 10 eller forebyggendeforskriften.

Ta gjerne kontakt hvis noe er uklart.

Med vennlig hilsen

Morten Ameln

Tlf 971 99 390