

**Fra:** Synne Graue Emmerhoff [/O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN-B25B926B7D4A4C8071A7DFB0E06245-SYNNE GRAUE]

**Til:** 'post@dibk.no' [post@dibk.no]

**Kopi:**

**Sendt:** 05.06.2018 11:29:59

**Emne:** Henvendelse - rømningsvei - TEK10 - tolkningsuttalelse

**Vedlegg:** image001.png

Til direktoratet for byggkvalitet,

Jeg sitter overfor problemstillinger knyttet til TEK10 §§ 11-11 første ledd og 11-14 femte ledd.

**Det er viktig at dere gir meg en grundig tolkningsuttalelse og jeg håper henvendelsen min blir sendt til en som har god kunnskap om TEK10 §§ 11-11 og 11-14.**

- Hvor strengt skal det tolkes at dør til rømningsvei skal prosjekteres og utføres slik at den sikrer rask rømning, jf. TEK11-14 femte ledd? Hva legger dere i «rask rømning»? Kan dere gi eksempler? Vil for eksempel en dør som slår utover mot en balkong være prosjektert og utført iht. kravet om å sikre rask rømning dersom det er ikke er dørterskel og avstanden mellom døren og terrassegulvet er 3 cm. med tanke på risikoen for store nedbør med snø om natten som kan medfører at det kan være vanskelig å åpne døren?  
Et evt. brudd på denne bestemmelsen kommer i konflikt med kravet til kravet til universell utforming. Hva skal prioriteres mellom kravet til universell utforming og krav til rask rømningsvei?  
Det er eiers ansvar å holde rømningsveier fri for hindringer. Jeg er likevel av den oppfatning at det er urimelig å kreve at eier skal stå opp flere ganger ilet en natt for å holde rømningsveier fri for snø i gjennom en hel vinter. Hva mener dere? Kan det vektlegges at bygget er en fritidsbolig på fjellet og er utsatt for store mengder med nedfør om vinteren?
- Det fremgår følgende av § 11-11 første ledd: «Byggverk skal prosjekteres og utføres for rask og sikker rømning og redning.» Det er lagt føringer på hvordan denne bestemmelsen skal tolkes i veiledningen til første ledd, og det står lite om hva dere legger i «rask og sikker rømning» samt hva terskelen er for å at det skal være brudd på bestemmelsen. Det er ønskelig at dere kommenterer bestemmelsen knyttet til spørsmålene som er stilt ovenfor.

Dersom dere har dokumentasjon knyttet til utarbeidelse av bestemmelsene (forarbeider evt. etterarbeider) vil jeg gjerne få tilsendt dette dersom det er mulig.

Med vennlig hilsen

Synne Graue Emmerhoff  
rådgiver, byggesak



---

Tlf: 61 10 10 26 / 91 10 86 92

E-post: [synne.graue.emmerhoff@oyer.kommune.no](mailto:synne.graue.emmerhoff@oyer.kommune.no)

[www.oyer.kommune.no](http://www.oyer.kommune.no)