

MOTTATT

27 JUNI 2018



Statens vegvesen

ØYER KOMMUNE	
Sak nr. 14/632-27	Oppr. sak ALVE
Portef. 6355/18	Dato 27/6-18
Ark.nr. Q12	

Arkiv plugin

Øyer kommune  
Kongsvegen 325  
2636 ØYER

Behandlerenhet:  
Region øst

Saksbehandler/telefon:  
Jørn Kleiven / 61271387

Vår referanse:  
15/210681-214

Deres referanse:

Vår dato:  
27.06.2018

## Kommunedelplan for E6 Vingrom–Ensby. Sluttbehandling Øyer kommune.

### Innledning

Vedlagt oversendes til sluttbehandling følgende materiale:

- 1) Planbeskrivelse, datert 06.06.2018
- 2) Plankart, datert 01.06.2018
- 3) Bestemmelser, revidert 22.06.2018

Det vises for øvrig til diverse møter med kommuneadministrasjonen samt meklingsmøte i regi av Fylkesmannen den 18. juni 2018.

### Behandling i Lillehammer kommune

Kommunedelplanen berører i det vesentlige Lillehammer kommune. En mindre del får virkning for Øyer kommune. Planbeskrivelsen er derfor i hovedsak fokusert på Lillehammer kommune.

Valg av kort eller lang tunnel ved Fåberg får imidlertid betydning for Øyer kommune på de første 300 meterne nærmest kommunegrensa. Vi har tidligere blitt gjort kjent med at dette ikke skal være av vesentlig betydning for Øyer kommune. Som kjent har kommunestyret i Lillehammer 21.06.2018 vedtatt kommunedelplanen for E6 Vingrom – Ensby innen sitt ansvarsområde med kort tunnel på Fåberg, dvs. alternativ III-A-3.

Se møteprotokoll

<http://www.lillehammer.kommune.no/cpclass/run/cpesa62/file.php/def/18045495d1804549506c78ff/moteprotokoll-mote-i-kommunestyret-den-21-06-2018.pdf>

Postadresse  
Statens vegvesen

Telefon: 22 07 30 00

Kontoradresse  
Industrigata 1  
2619 LILLEHAMMER

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

Org.nr: 971032081

I forbindelse med valget av kort tunnel er det gjort endring av bestemmelsene med et nytt punkt 1.6.3:

Fra nordre tunnelinnslag ved Fåberg til Johnsenhaugen, ca. 250 meters lengde, skal det etableres skjermende tiltak mot Fåberg tettsted og Fåberg vestsida som støymessig og visuelt begrenser virkningen av ny E6 betydelig utover T-1442/2016. Lengde og utforming på tiltaket vurderes i reguleringsplanen i samråd med Lillehammer kommune.

Vi vil derfor sterkt anbefale at Øyer kommune innstiller på og vedtar alternativ III-A-3 slik at det dannes kontinuitet i veglinja ved kommunegrensa.

### **Merknader**

Ved første gangs offentlig ettersyn ble det mottatt merknader som angår Øyer fra

- NVE

Til planbestemmelsene hadde NVE innsigelse til

- Pkt. 1.7 grunnet manglende krav til konsekvensvurderinger for grunnvannsreservoar, vannlinjeberegninger mm.
- Manglende hensynssoner for skred med tilhørende bestemmelser
- Manglende bestemmelser når det gjelder minimumskrav til dimensjonering av vassdragskryssinger mm.

#### *Statens vegvesens kommentar:*

*For å imøtekomme innsigelsen foreslo SVV:*

- *Suppleringer i plankart med hensynssone skred og ras*
- *Omfattende suppleringer i planbestemmelsene når det gjelder  
Rekkefølgekrav,  
Forhold som skal avklares og belyses i videre reguleringsarbeid  
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, spesielt bruutforming  
Hensynssoner Flomfare*
- *Sikringssoner Grunnvannsressurser og Skredfare*

*Endringsforslagene ble drøftet med FMOP og NVE i møte 20.12.2017 hvor det ble konkludert med at NVE trekker sin innsigelse på bakgrunn av de suppleringer og endringer som foreslås på plankart og i bestemmelser.*

- Øyer kommune – formannskapet  
Kommunen ved formannskapet uttalte følgende:
  - Alternativ III-B foretrekkes på strekningen– grensen Lillehammer kommune til Ensby i Øyer
  - Støtter alternativ Vest forbi Lillehammer
  - Dimensjonering av ÅDT i 2050 synes lavt anslått

I tillegg ble det kommentert forhold knyttet til flere av temarapportene, bl.a. behovet for viltgjerdning og støypromblematikk.

*Statens vegvesens kommentar:*

*SVV konstaterer at Øyer kommune anbefaler alternativ Vest og lang tunnel forbi Fåberg.*

- Per Arne Ensby  
Per Arne Ensby ønsker at gnr. 1, bnr. 11 i Øyer kommune skal hensyntas i planleggingen av ny E6. Det antydes bruk av området til vegservice, rasteplass, døgnhvile, informasjonsvirksomhet mm.

*Statens vegvesens kommentar:*

*Planene om utnyttelse av eiendommen må tas opp med Øyer kommune som arealplanmyndighet, eventuelt fremmes som innspill til senere reguleringsplan for ny E6 på strekningen.*

Ved andre gangs offentlig ettersyn ble det mottatt merknader som angår Øyer fra

- NVE  
NVE har innsigelse til følgende forhold knytta til vesentlige regionale og nasjonale interesser knytta til NVEs ansvarsområder:
  - Bestemmelsene for Øyer kommune er ikke tilfredsstillende med tanke på at byggegrense er lagt ut i Lågen, og til hensynssone skred. Det må tas inn bestemmelser for hensynssone skred og håndtering av vassdrag/vassdragsinngrep. Dette finnes det gode eksempler på i den delen av planen som omhandler Lillehammer kommune.
  - Bestemmelse knytta til overvann må strammes opp og klart angi hvilke føringer som gjelder i vannressurslovens bestemmelser og byggteknisk forskrift, der det ikke er anledning til å slippe på slike overvannsmengder fra utbyggingsområder at det påfører vassdraget eller tredje part skade eller økt fare.

*Statens vegvesens kommentar.*

*Bestemmelsene er supplert og suppleringsene er forelagt NVE. NVE har frafalt innsigelsen med forutsetning om at de reviderte bestemmelsene vedtas (e-post 26.06.2018).*

### **Plankart**

Planheftet inneholder kun kart som ansees å være relevante for Øyer kommune. Dersom det er behov for komplett sett med kart som også omfatter Lillehammer, kan dette ettersendes. Etter andre gangs høring er det gjort en mindre endring av plankartet for Øyer ved at byggegrensa er trukket vekk fra Lågen. Sikringssonen for skred/ras ble lagt inn i plankartet før andre gangs høring.

### **Bestemmelser**

Det er foretatt suppleringer mht. bestemmelsene etter innsigelse og senere samråd med NVE. Dette gjelder punktene 1.5.4, 2.4 og 3.2.

**Konklusjon og anbefaling**

Vi ber på denne bakgrunn om at saken tas opp til politisk sluttbehandling i Øyer kommune.

Statens vegvesen vil sterkt anbefale at Øyer kommune vedtar planen med tilhørende bestemmelser etter alternativ III-A-3 i samsvar med vedtaket i Lillehammer kommune.

Med hilsen

**Bjørn Hjelmstad**  
Planprosessleder

**Jørn Kleiven**

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

**Kopi**

Lillehammer kommune, Postboks 986, 2626 LILLEHAMMER

Øyer kommune, Kongsvegen 325, 2636 ØYER