

MØTEINNKALLING

Formannskapet

Møtested: Digitalt møte via Teams
Møtedato: 19.01.2021 **Tid:** 11:30 - 13:00

Habilitet og interessekonflikter:

Et medlem skal i god tid før møtet ta opp spørsmål om egen habilitet med organets leder, leder kaller eventuelt inn varamedlem.

Eventuelt forfall meldes til tlf 97712820 eller til laila.odden@oyer.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Det vil bli tatt opptak av møtet som publiseres på kommunens hjemmeside i etterkant.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
1/21	20/1116	KOMMUNAL PLANSTRATEGI ØYER 2020-2023 - HØRING
2/21	20/4245	KRITERIER FOR TILDELING AV TILSKUDD TIL VEDLIKEHOLD AV PRIVATE VEGER
3/21	21/18	STRATEGISK NÆRINGSPLAN FOR LILLEHAMMER-REGIONEN 2021-2031
4/21	21/91	SENTRUMSUTVIKLING/-FORSKJØNNELSE: POLITISKE SIGNALER OM RAMMENE/OMFANGET AV ARBEIDET
5/21	21/95	DELEGERING AV KOMMUNEDIREKTØRENS FULLMAKTER: REGULERINGSPLANARBEIDET E6 TRETEN – FÅVANG INKL. ØYER-TUNNELEN
6/21	21/96	IKT - LØSNINGER FOR FOLKEVALGTE - ORIENTERINGSSAK

7/21 21/105
MILJØSERTIFISERING ØYER KOMMUNE

8/21 21/98
SOLSKJERMING AMFIET SOLVANG SKOLE

Jon Halvor Midtmageli
Ordfører

KOMMUNAL PLANSTRATEGI ØYER 2020-2023 - HØRING

Saksbehandler: Anne Hjelmstadstuen Jorde Arkiv: 033
Arkivsaksnr.: 20/1116

Saksnr.: Utvalg
1/21 Formannskapet

Møtedato
19.01.2021

Vedlegg:

1. Kommunal planstrategi Øyer kommune 2020-2023 – utkast
2. Kunnskapsgrunnlag
3. Folkehelseprofil Øyer kommune
4. Oversikt: Interkommunalt samarbeid
5. Planstatus Øyer kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Sammendrag:

Det er utarbeidet utkast til planstrategi for Øyer kommune 2020-2023. Som grunnlag for planstrategien er det laget et kunnskapsgrunnlag som viser utviklingstrekk i kommunen.

Utkast til planstrategi skal gjøres kjent minst 30 dager før kommunestyrebehandling.

Saksutredning:

Kommunestyret skal vedta kommunal planstrategi hvert fjerde år, i henhold til Kommune-lovens § 5 og Plan- og bygningslovens § 10-1.

Formålet med planstrategien er å vurdere kommunens planbehov i kommende planperiode, og drøfte kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer og sektorenes virksomhet.

Ved behandling av planstrategi skal kommunestyret ta stilling til om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer. Kommunestyret kan herunder ta stilling til om det er behov for å igangsette arbeid med nye arealplaner i valgperioden, eller om gjeldende planer bør revideres eller oppheves.

Kommunen skal i arbeidet med kommunal planstrategi innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. Kommunen bør også legge opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen. Forslag til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling.

Folkehelseloven § 5 og § 6 pålegger kommunen å utarbeide en skriftlig oversikt over helse-tilstand og påvirkningsfaktorer i kommunen. Oversikten skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunenes planstrategi.

Planstrategien er ikke en plan, men en overordnet vurdering av hvilke planer og utredninger kommunestyret anser nødvendig å utarbeide i løpet av kommunestyreperioden for å møte kommunens utfordringer. Som grunnlag for planstrategien er det laget et kunnskapsgrunnlag om utviklingstrekk og utfordringer kommunen står overfor. For å identifisere kommunens utfordringer skal det utarbeides en skriftlig oversikt over helsetilstanden i kommunen. Denne finnes i vedlegget Folkehelseprofil for Øyer kommune. Videre har kommunestyret etterspurt oversikt over interkommunalt samarbeid som kommunen deltar i, dette er oppsummert i eget vedlegg.

Kommunestyret har vedtatt at planstrategien skal bygge på FNs bærekraftsmål. I utkast til planstrategi legges det opp til en politisk drøfting for å velge ut noen av bærekraftsmålene som skal synliggjøres i kommunale planer i Øyer kommune framover.

I utkast til planstrategi framgår oversikt over kommunedelplaner, med tidsangivelse for når disse skal revideres. Vedlagt saken er en oversikt som viser status for øvrige kommunale planer. Dette er temaplaner og handlingsplaner som ikke utarbeides etter plan- og bygningslovens bestemmelser.

Vurdering:

Det er foretatt en vurdering av Øyers kommuneplaner og kommunedelplaner. Kommuneplanens samfunnsdel er fra 2014 og det foreslås en avgrenset revisjon av denne. Kommuneplanens arealdel er nylig vedtatt, og denne videreføres i planperioden. Det er planlagt ferdigstilling av kommunedelplan Øyer sør og kommunedelplan for vann og avløp.

Kommunestyret vedtok å sette i gang arbeid med kommunal planstrategi i sak 39/20, behandlet 21. april 2020. Som følge av Covid-19-utbruddet har det vært vanskelig å gjennomføre de prosessene det var lagt opp til i den opprinnelige framdriftsplanen, med arbeidsmøter i formannskap og kommunestyre, og bred involvering av ulike grupper. Det legges opp til et arbeidsmøte i kommunestyret i januar, med deltakelse fra de kommunale rådene. Kommunedirektøren legger fram utkast til planstrategi i denne sak, og ber om en politisk vurdering av om dette utkastet skal legges direkte ut på høring eller om det er ønskelig med ytterligere bearbeidelse før planstrategien kunngjøres og høres.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Utkast til kommunal planstrategi 2020-2023 legges ut på offentlig høring i 30 dager.

Ådne Bakke
Kommunedirektør

Anne Hjelmstadstuen Jorde

KRITERIER FOR TILDELING AV TILSKUDD TIL VEDLIKEHOLD AV PRIVATE VEGER

Saksbehandler:	Torstein Hansen	Arkiv: 033 Q15
Arkivsaksnr.:	20/4245	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
2/21	Formannskapet	19.01.2021

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Avtale mellom TT-vegen, KK-vegen og Øyer kommune fra 1994
- KST-sak 0044/02, møte 20.6.02, retningslinjer for tildeling av tilskudd
- Avtale om bruksrett av strandlinje ved Moksadammen fra 1995 mellom grunneier av gnr 104, bnr 3 og Øyer kommune
- Avslag på søknad om fri bompasering for kommunalt kjøretøy på vedlikeholdsoppdrag
- Oversikt over private vegger som mottar tilskudd til vedlikehold

Sammendrag:

Avtalen fra 1994 om tilskuddet til drift og vedlikehold av TT-vegen og KK-vegen, sies opp med virkning fra 1.1.2021. De øvrige kriteriene for tildeling av tilskudd til vedlikehold av private vegger beholdes uendret.

Saksutredning:

Øyer kommune har i en årrekke delt ut tilskudd til vedlikehold av private vegger, og retningslinjene eller kriterier for utdeling ble sist endret i kst-sak 0044/02 den 20. juni 2002. Retningslinjene er:

- *Vegens lengde skal være minst 200 m*
- *Det skal være fastboende oppsittere til veggen*
- *Tilskuddet fordeles etter vegens lengde*
- *For vegger som delvis er finansiert med bompenger, kan det ytes tilskudd tilsvarende så langt det er fast bosetting langs veggen*
- *Tilskuddet fordeles årlig iht. kommunens bevilgning*
- *Etter første gangs registrering av private vegger, fordeles tilskuddene årlig uten nye søknader*

Myndighet for tildeling av tilskudd til private vegger delegeres til rådmannen.

For 2020 ble det totalt utbetalt 107.000 kr i tilskudd til private vegger.

Parallellt med disse retningslinjene, ligger også en avtale mellom TT-vegen, KK-vegen og Øyer kommune fra 1994 om erstatning for slitasje som offentlig og privat trafikk som skal til Moksadammen, påfører vegene. KK-vegen gikk den gang fra Klævahaugen og forbi

Krukhaugen og opp til vegkryss i Tjønndalen hvor den møtte TT-vegen som gikk opp fra Torsheim, forbi Tandhagen og opp til vegkrysset i Tjønndalen.

I avtalen står det:

«Som erstatning for den slitasje som den offentlige og private trafikk, som skal til det offentlige rekreasjonsområdet ved den nye Moksadammen, påfører de private vegene TT-vegen og KK-vegen betales disse vegene et årlig tilskudd på kr 1.500,- hver til drift og vedlikehold.

Tilskuddet gis foreløpig for 10 år, regnet fra sesongen 1994.

Tilskuddet kan justeres ved forhandlinger hvert 5. år på bakgrunn av den faktiske trafikkmengde til rekreasjonsområdet.»

For 2020 ble det utbetalt et tilskudd på kr 1.600,- til hver av veiene.

Vurdering:

Når det gjelder det særskilte tilskuddet til TT-vegen og KK-vegen, har det skjedd en endring i plassering av bommen i Østfjellvegen. Bommen som tidligere stod ved vegkrysset hvor setervegen til Nordre-Veslesætra og Østfjellvegen møttes, har blitt flyttet 800 meter lenger frem i Østfjellvegen slik at avkjøringen til Moksadammen kom innenfor bommen og alle som reiser til dammen må betale en bomavgift på 50,- kr.

Det betyr at alle som kommer opp fra bygda og skal til dammen, betaler bomavgift som så går til dekning av drift og vedlikehold av vegene. Øyer kommune har søkt styret i Østfjellvegen om å få fritak fra denne avgiften med bakgrunn i avtalen mellom TT-vegen og KK-vegen hvor det står at tilskuddet skulle dekke den slitasje som offentlig trafikk påførte de private vegene. Kommunens søknad gjaldt spesielt kommunens kjøring i forbindelse med drift og vedlikehold, for det meste gress-slått og avfallshåndtering, av badeplassen. Styret i Østfjellvegen avslo søknaden, og kommunen har deretter betalt bomavgift når badeplassen vedlikeholdes.

I avtalen om bruksrett med grunneier av gnr 104, bnr 3, har kommunen påtatt seg ansvaret for drift og vedlikehold av badeplass og friluftsområde, herunder også toalett og renovasjon. Med den endring som har skjedd, at både privat og offentlig trafikk betaler bomavgift, ser ikke Øyer kommune lenger grunnlag for at avtalen skal opprettholdes.

Når det gjelder tildelingskriteriene for øvrig, er det i 2020 i alt 90 veger som får tilskudd. Disse vegene utgjør til sammen en veglengde på 96.760 m, den lengste vegen er 18.947 m (Lie-Hornsjøvegen), mens den korteste er på 200 m, en arm til Musdalsvegen. Minst 6 av vegene som også har bomfinansiering.

Veglengdene kan grupperes inn på denne måten:

Lengre enn	Kortere enn	Ant veger	Samlet lengde
200 m	300 m	5	1200
300 m	400 m	15	5050
400 m	500 m	14	5945
500 m	600 m	6	3020
600 m	1000 m	23	16575

1000 m	2000 m	17	22470
2000 m		10	42500
Sum		90	96760

For å øke tilskuddet til de lengste vegene ut av dagens ramme på 107.000 kr, kunne det vært aktuelt å fjerne tilskuddet til de korteste vegene som får tilskudd i dag. Ser vi på året 2020, ble det delt ut 103.800 kr, 3.200 kr ble tildelt TT/KK-vegene, til 96.760 m veg, eller 1,072 kr per meter veg. Hadde grensen vært satt på veglengde minst 300 m, hadde tilskuddet økt til 1,086 kr/m, ved grense på 400 m 1,146 kr/m og dersom grensen var satt til en veglengde på minst 500 m, ville tilskuddet ha blitt 1,227 kr pr m veg. En endring av grensen for minste lengde på vegen som får tilskudd, gir små utslag i utbetalt tilskudd per meter veg. Kommunedirektøren finner ikke grunnlag for å endre noen av de opprinnelige retningslinjene for tildeling av tilskudd til vedlikehold av private veger nå.

Saken har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen, og midlene som har vært tildelt TT- og KK- vegen etter avtale fra 1994, tas inn igjen i potten som fordeles på alle vegene.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

1. Det ytes ikke lenger tilskudd til TT- og KK-vegen for som erstatning for den slitasje som offentlig og privat trafikk som skal til Moksadammen påfører vegene da denne nå blir dekket gjennom bomavgift. Avtalen fra 17.10.94 avsluttes med virkning fra 1.1.2021.
2. Følgende kriterier legges til grunn for kommunalt tilskudd til vedlikehold av private veger fra 2021:
 - Vegens lengde skal være minst 200 m
 - Det skal være fastboende oppsittere til vegen
 - Tilskuddet fordeles etter vegens lengde
 - For veger som delvis er finansiert med bompenger, kan det ytes tilskudd tilsvarende så langt det er fast bosetting langs vegen
 - Tilskuddet fordeles årlig iht. kommunestyrets bevilgning
 - Etter første gangs registrering av private veger, fordeles tilskuddene årlig uten nye søknader
3. Myndighet for tildeling av tilskudd til private veger delegeres til kommunedirektøren.

Ådne Bakke
Kommunedirektør

Torstein Hansen

STRATEGISK NÆRINGSPLAN FOR LILLEHAMMER-REGIONEN 2021-2031

Saksbehandler: Ådne Bakke
Arkivsaksnr.: 21/18

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
3/21 Formannskapet

Møtedato
19.01.2021

Vedlegg:

1. Planforslag strategisk næringsplan for Lillehammer-regionen
2. Planprogram
3. 6 temarapporter
4. Spørreundersøkelse i næringslivet
5. Oppsummering fra felles kommunestyremøte og innledning til regional formannskapskonferanse
6. Oppsummering fra regional formannskapskonferanse

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Sammendrag:

I dette saksfremlegget begrunnes forslaget til strategisk næringsplan for Lillehammer-regionen, og det anbefales at Lillehammer kommune sammen med Øyer og Gausdal kommuner legger planforslaget ut til offentlig ettersyn og sender det på høring.

Saksutredning:**Bakgrunn:**

Interkommunalt politisk råd (IPR) for Lillehammer-regionen vedtok 31. januar 2020 å sende planprogrammet for strategiske næringsplan for Lillehammer-regionen 2020-2030 ut på høring. Planprogrammet ble den gang sendt ut på høring med en forventning om at et komplett planforslag skulle foreligge sommeren 2020, med behandling i kommunestyrene høsten 2020. Kommunestyrene skulle sende planen ut på høring. IPR har i etterkant vedtatt en utsettelse av planarbeidet.

Gjeldende regional næringsplan for Lillehammer-regionen ble første gang vedtatt i 2014. Planen pekte ut 6 bransjer som særlig skulle satses på, og hadde i tillegg fire tverrgående satsingsområder som gjaldt uavhengig av bransjer. En av bransjene ble tatt ut i en av de to-årlige revisjonene, men hovedtrekkene i planen har ellers ligget fast.

Planprogrammet var i sin tid ute på en åpen høring. I selve planarbeidet har det vært jobbet for bred involvering. Koronasituasjonen har lagt sine begrensninger på de store møtearenaene, og disse har vært erstattet med spørreundersøkelser og mindre møter med styrene i næringsorganisasjonene. Det har vært gjennomført politiske møter både i form av felles kommunestyremøte og felles formannskapskonferanse, og jevnlig drøftinger i IPR. I sum har dette gitt et bredt tilfang av innspill som grunnlag for planen.

Planprogrammet tok opp seks hovedproblemstillinger som er jobbet med i planarbeidet. Disse seks er:

- Bærekraftig business som konkurransefortrinn
- Fremtidens næringsliv
- Kommunenes rolle som tilrettelegger og utviklingsaktør
- Kompetanse og samarbeid
- Lillehammer-regionen som nasjonalt sentrum for fritidsboliger
- Regional utvikling

Problemstillingene går ikke direkte igjen i planforslaget, men den kunnskapen som har kommet til gjennom arbeidet med temarapporter knyttet til de seks problemstillingene utgjør grunnlaget for planen.

Planforslaget ble behandlet i Interkommunalt Politisk Råd for Lillehammer-regionen 4. desember, og de gjorde følgende vedtak:

1. Interkommunalt Politisk Råd innstiller på at forslaget til strategisk næringsplan for Lillehammer-regionen legges ut på høring
2. Planforslaget sendes til kommunene for endelig behandling om utsendelse på høring

Fakta:

I planprogrammet kan vi blant annet lese: «Næringsplanen skal svare opp næringslivets behov og forventinger. En strategisk næringsplan blir derfor en plan for hva det kommunene kan gjøre for å tilrettelegge for god næringsutvikling i regionen. Ny næringsplan må derfor, i dialog med næringslivet, avdekke hvilke forventninger næringslivet har til kommunen som tilrettelegger for næringsutvikling.»

Videre står det om medvirkning: «Selv om det endelige planforslaget skal ut på en åpen høring, er innspillene som kommer underveis minst like viktige for hvordan den endelige planen blir. Det legges her opp til et bredt spekter av innspillarenaer, herunder spørreundersøkelse til medlemmer av næringsforeningene, bedriftsbesøk, motivasjons- og innspillseminarer og selvfølgelig muligheten til å komme med skriftlige innspill.» Grunnet koronasituasjonen ble de store seminarene kuttet ut og erstattet av mindre møter med styrene i næringsorganisasjonene. Det har vært gjennomført møter med Visit Lillehammer, Lillehammer Sentrum Drift, Lillehammer Industriforening, Øyer Næringsråd og Lillehammer Næringsforening. Organisasjonene ga i disse møtene sine synspunkter på et tidlig utkast til plandokument. Gausdal Næringsforum takket nei til å gjennomføre et slikt møte.

Politisk har eierskapet til planarbeidet ligget hos Interkommunalt Politisk Råd, og planarbeidet har vært tema på alle møter i rådet siden planprogrammet ble vedtatt. Det ble i november gjennomført et eget arbeidsmøte i rådet med strategisk næringsplan som tema. For å involvere politikerne i kommunene bredt, har det vært gjennomført seanser i både felles kommunestyremøte og felles formannskapskonferanse.

I felles kommunestyremøte i februar var det en bred idémyldring knyttet til de seks problemstillingene i planprogrammet. Dette var før koronapandemien traff Norge, slik at

kommunestyremedlemmene var samlet fysisk. Politikerne ble inndelt i 12 grupper, og alle gruppene var innom de seks problemstillingene i planprogrammet.

I felles formannskapskonferanse ble politikerne presentert for spissede problemstillinger knyttet til noen deler av planarbeidet. Gruppene fikk to temaer som var obligatorisk for alle gruppene: fritidsboliger og anskaffelser. I tillegg kunne de velge ett av tre valgfrie temaer: næringsareal, E6 og samarbeid for ønsket utvikling. Temaområdene var valgt ut av Interkommunalt Politisk Råd.

En strategisk næringsplan er en temaplan, og ikke en kommunedelplan. Strategisk næringsplan forholder seg uansett til andre planer, både regionale og kommunale. De viktigste er:

- Innlandsstrategien
- Regional plan for verdiskaping i Oppland (ikke erstattet ennå i Innlandet)
- Arealplaner i de tre kommunene
- Kommuneplanens samfunnsdel i de tre kommunene. Når det gjelder samfunnsdelene er revisjonene der på helt ulike stadier i de tre kommunene, men det er tatt hensyn til den kunnskapen som foreligger om planene
- Strategi for interkommunalt samarbeid

Strategisk næringsplan skal være det strategiske verktøyet som ligger til grunn for tiltaksplanene. Tiltaksplanene vil være for 1+3 år, der år 1 også inkluderer budsjettmessige disposisjoner. For alle tiltak utarbeides det egne resultat- og effektmål. Tiltaksplanen vedtas normalt som en del av IPR sin årlige Budsjett- og tiltaksplan, men for året 2021 blir den behandlet separat siden strategisk næringsplan ikke blir vedtatt i tide for ordinær behandling.

Vurdering:

Strategisk næringsplan skal bidra til å realisere noen overordnede mål. Målsetningene må være relativt brede, samtidig som det er ønskelig med minst en målsetning som kan fungere som en ledende indikator. Det foreslås en målsetning som knyttes til lønnsomhet og sysselsetting i bedriftene. Målsetningen er valgt fordi dette er kjernen i hva næringsutvikling handler om: et lønnsomt næringsliv som skaper arbeidsplasser. Videre foreslås det at vi årlig måler hvor modne bedriftene er når det gjelder å legge bærekraft og digitalisering til grunn for virksomheten. Dette anses som en ledende indikator, siden en positiv utvikling på dette området forventes å gi bedre lønnsomhet og flere arbeidsplasser over tid. Siste målsetning som foreslås er knyttet til befolkningsvekst.

Forslaget til strategisk næringsplan er noe utradisjonelt vet at det tidlig ble lagt til grunn for arbeidet at den nye, strategiske næringsplanen ikke skulle bygges opp rundt bransjer – slik som den gjeldende – men heller ta utgangspunkt i arbeidsformer. Bakgrunnen for dette er tredelt:

- Ved å velge ut noen bransjer kommer raskt spørsmålet opp om øvrige bransjer ikke er viktig nok til å bli nevnt
- Hvilke bransjer en region bør satse på kan over en tiårsperiode endre seg, enten på grunn av påvirkning fra eksterne forhold eller at næringsstrukturen endrer seg

- Når tiltak skal iverksettes bør dette i størst mulig grad skje i tett samarbeid med næringslivet. Det er ikke nødvendigvis slik at bransjer som pekes ut i en næringsplan har aktører som ønsker å samarbeide om slike tiltak

I stedet for bransjer har valget vært å vektlegge virkemidler. Hvilke virkemidler har vi som region å spille på for å få næringsutvikling til å skje? Viktig i valg av virkemidler er å ikke kun ta utgangspunkt i hva vi gjør i dag, men derimot et ønsket framtidsbilde. Derfor snakker vi om å ha ambisjoner for regionen som innebærer at vi skal være ledende på bruk av noen virkemidler.

I planen skilles det mellom strategiske virkemidler og grunnleggende aktiviteter. De grunnleggende aktivitetene er virkemidler vi bruker kontinuerlig og som ikke er gjenstand for en årlig vurdering av hvordan vi skal prioritere. Slike virkemidler bruker vi på tvers av alle bransjer. Samtidig er det ikke for de grunnleggende aktivitetene vi uttrykker store ambisjoner. Det er ikke disse virkemidlene vi skal satse stort på og der vi har ambisjoner om å bli ledende.

Forslaget om å velge ut noen strategiske virkemidler for å oppnå målsetningene i planen, innebærer at det gjøres noen valg om hvilken arbeidsform som skal prioriteres. Valget påvirker Lillehammer-regionen Vekst, som kommunenes næringsavdeling, men det påvirker også andre deler av kommuneorganisasjonen. Derfor er koblingen mot øvrige planer, og da særlig kommuneplanens samfunnsdel helt avgjørende.

I spørreundersøkelsen gjort blant næringslivet, stilte vi spørsmålet «Hvilke virkemidler bør vi som kommuner/region satse på for å sikre vekst i eksisterende næringsliv (velg inntil 3)?» Komplette fordeling av svarene er tilgjengelig i vedlegget «Spørreundersøkelse i næringslivet», og her inkluderer vi de svaralternativene som flest valgte:

- ✓ Ha klarere visjoner for fremtiden i regionen (44%)
- ✓ Øke innsatsen for å markedsføre regionen som bo- og arbeidsregion (40%)
- ✓ Jobbe sterkere for med å koble næringsaktører sammen (36%)
- ✓ Flere utviklingsprosjekter innen utvalgte næringer (28%)

Alternativet som flest pekte på er altså å ha klarere visjoner for fremtiden i regionen. Det å peke ut en retning for regionen er også noe som har vært etterspurt i flere av møtepunktene med næringslivet. I planarbeidet har det vært vurdert om regionen trenger en visjon koblet til næringsutvikling. Utfordringen er å finne en samlende visjon for et såpass fragmentert næringsliv. Samtidig er erfaringen fra andre steder at forsøket på å lage en visjon fort ender opp i intetsigende slagord.

I planforslaget som nå foreligger er derfor visjoner blitt erstattet med ambisjoner. En definisjon av ordet ambisjon er en forventning om å nå et ønsket mål. I dette tilfellet har vi en forventning om å være spesielt gode på å anvende visse virkemidler. Når vi disse ambisjonene, vil det igjen ha positiv innvirkning på våre overordnede målsetninger.

Det foreslås fire strategiske virkemidler som løftes fram og tas med også i vår eksterne kommunikasjon. De fire er valgt med følgende begrunnelse:

Strategisk virkemiddel	Begrunnelse
<i>Bidra til økt kompetanse om og bruk av bærekraftige og digitale forretningsmodeller i næringslivet i regionen</i>	Vi mener bedrifter som tar utgangspunkt i bærekraft og digitale løsninger vil stå best rustet i årene fremover. Det er derfor vår jobb som region å gjøre det vi kan for at bedriftene forstår hva dette innebærer og hvilken praktisk betydning det har for bedriftens utvikling. Understøttes av spørreundersøkelsen gjort mot næringslivet. Spesielt bærekraftperspektivet har vært løftet fram politisk som viktig.
<i>Utvikle og styrke utvalgte klynger</i>	Lillehammer-regionen har i dag flere nettverk av bedrifter som jobber sammen, men vi har ingen bedriftsklynger som står på det nasjonale klyngekartet. Det bør vår region ha. Vi ønsker å jobbe målbevisst med utvikling av bedriftsnettverk og klynger, slik at potensialet utnyttes best mulig. Klynger og bedriftsnettverk har vært løftet fram av politikerne som er viktig satsingsområde, og det fremheves også som viktig fra deler av næringslivet.
<i>Bruke innbyggerinvolvering, samarbeid og teknologi for å utvikle samfunnet og næringslivet</i>	Kommunene må fremover jobbe på nye måter for å løse sine ansvarsområder, gjennom å involvere innbyggerne i større grad, finne gode samarbeidsløsninger og anvende teknologi. Nye samarbeidsformer med næringslivet gir muligheter, og det krever at vi som region bidrar til at næringslivet tilpasser seg og klarer å være konkurransedyktig. Måten å tenke på kalles ofte Kommune 3.0, og forventes å være sentralt i hvordan kommunene løser sine oppgaver i de kommende årene.
<i>Jobbe kontinuerlig med å forbedre hvordan kommuneorganisasjonene bidrar til å realisere utvikling av næringslivet.</i>	Mange ledd i kommuneorganisasjonene er avgjørende for hvor enkelt næringslivet opplever det å utvikle seg i en kommune. Ved å jobbe kontinuerlig med å forbedre hvordan kommuneorganisasjonene er gode tilretteleggere, forventes det å ha en positiv effekt på utvikling av næringslivet. De tre kommunene i regionen står overfor ulike problemstillinger når det gjelder dette punktet, og det er derfor avgjørende at den enkelte kommune tar tak i egne problemstillinger for å oppnå best mulig resultater.

I tillegg er det valgt ut to strategiske virkemidler som handler om hvordan vi jobber internt og som vi ikke kommer til å bruke i vår eksternkommunikasjon:

<i>Jobbe smartere og mer proaktivt med store, strategiske saker</i>	Lillehammer-regionen har til enhver tid et sett med store, strategiske saker som er særlig viktig for utviklingen av regionen. Dette kan være saker som pågår over mange år, slik som Intercity og sykehussaken, eller det kan være saker som må tas stilling til en gang iblant, slik som struktur i videregående skole. Uansett kreves det at vi jobber best mulig med disse sakene, og særlig at samspillet mellom administrasjonen (som saksbehandler) og politikerne (som talerør) er optimalt.
--	--

Synliggjøre og demonstrere klare ambisjoner for regionen	Strategisk næringsplan er et resultat av dette virkemiddelet, men det er avgjørende at dette er med både kommuneadministrasjon og politikere i hverdagen. I tillegg til ordene som skrives, må vi demonstrere i handling at vi ønsker å gå den veien ambisjonene peker.
---	---

Selv om den strategiske næringsplanen ikke tar for seg bransjer, så vil den årlige tiltaksplanen bygges opp med konkrete tiltak rettet mot spesifikke bransjer. Når tiltakene fastsettes blir det med utgangspunkt i regionens fortrinn og muligheter, hvilke bransjer som er åpne for og villige til å være med på en satsing og hvor regionen kan gjøre en forskjell. Tiltakene vil prioriteres årlig, men det er ønskelig at satsingene holdes fast ved over litt lenger tid enn bare ett år.

I næringsplanen er det foreslått 7 grunnleggende aktiviteter. Dette er virkemidler som er viktige for oss som region, og som vi har med oss hver dag hele året. Vi bruker disse virkemidlene uavhengig av årlige prioriteringer, og vi gjør som utgangspunkt ikke noen prioriteringer mellom bransjer. Eksempelvis er Lillehammer-regionen Vekst første kontaktpunkt for gründere som ønsker bistand, uansett om det er et enkeltpersonforetak eller en ambisjon om stor bedrift, og uansett hvilken bransje det er snakk om.

Når vi foreslår et skille mellom de grunnleggende aktivitetene og de strategiske virkemidlene, sier det samtidig noe om en prioritering. De grunnleggende aktivitetene skal vi gjøre, men vil ikke sees på som en særlig prioritering. Særlig det ene punktet krever en noe dypere forklaring.

Næringsarealer er av både næringslivet og politikerne pekt på som vår regions største utfordring. Likevel er det ikke foreslått som et strategisk virkemiddel; et virkemiddel der vi har ambisjoner om å være virkelig gode. Bakgrunnen for dette er at realiteten i vår region er at vi ikke har grunnlag for at dette skal være et konkurransefortrinn. Felles for alle tre kommunene er at de har svært begrenset med attraktivt næringsareal. Selv om klargjøring av trasé for E6 trolig vil bedre på situasjonen i Øyer og Lillehammer, er det liten grunn til å tro at næringsarealer blir et stort konkurransefortrinn. Dermed er det heller ikke grunnlag for å ha store ambisjoner på dette feltet. Derimot er det helt avgjørende at vi har et Lillehammer-regionen Vekst som er svært godt oppdatert på hvilke muligheter som finnes for både næringsarealer og -lokaler. Det foreslås at innsatsen på dette området, primært retter seg inn mot å hjelpe regionens egne bedrifter som trenger areal til å utvikle seg.

Forslaget til strategisk næringsplan er uten prioritering av bransjer, men peker likevel ut en klar retning. Ambisjonene som foreslås er ikke gjort over natten å realisere, snarere er det en kjensgjerning at det krever stor innsats og en langsiktig satsing. En satsing som også krever at vi gjør klare prioriteringer rundt hvordan vi jobber.

Konklusjon:

Det foreslås at forslaget til strategisk næringsplan for Lillehammer-regionen legges ut til offentlig ettersyn og sendes på høring.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

1. Forslag til strategisk næringsplan for Lillehammer-regionen legges ut til offentlig ettersyn og sendes på høring.
2. Høringsfristen settes til 26. februar 2021.

Ådne Bakke
Kommunedirektør

Eirik Haagensen
Næringssjef

SENTRUMSUTVIKLING/-FORSKJØNNELSE: POLITISKE SIGNALER OM RAMMENE/OMFANGET AV ARBEIDET

Saksbehandler: Eli Eriksrud
Arkivsaksnr.: 21/91

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
4/21 Formannskapet

Møtedato
19.01.2021

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- ✓ Øyer sentrum, vedtatt reguleringsplan (K-sak 17/13, vedtatt 21.3.2013).
- ✓ Prosjektplan for forskjønning og vedlikehold: Uferdig administrativt arbeid (2016)
- ✓ Kommundelplan for kultur og fritid – rullering av handlingsprogram (F-sak 131/20, møte 15.12.2020)
- ✓ K-sak 82/2020 – Økonomiplan 2021 – 2024: Oppdrag til kommunedirektøren
- ✓ Forvaltningsplan for Aronsvestranda (statlig sikret friluftsområde): Revidering av planen er i gang.

Sammendrag:

Kommunestyret ba i K-sak 82/2020 om at arbeidet med sentrumsforskjønning/-utvikling settes i gang og gjennomføres. Kommunedirektøren har listet opp relevante saker, planer som foreligger og arbeid som er utført. På dette grunnlaget ber kommunedirektøren om politiske signaler om rammene/omfanget av arbeidet som skal settes i gang og gjennomføres.

Saksutredning:

Bakgrunn

Kommunestyrets oppdrag til kommunedirektøren

K-sak 82/2020 - økonomiplan 2021 – 2024 og årsbudsjett 2021:

Kommunestyret fattet følgende vedtak i forbindelse med økonomiplan 2021 – 2024 og årsbudsjett 2021:

«Oppstart sentrumsforskjønningse. Avsatt 500.000 til fond sentrumsforskjønningse (vedtak i sak – 33/18 ÅRSREGNSKAP 2017-Fond til sentrumsutvikling i Øyer kommune kr 500.000). Arbeidet settes i gang og gjennomføres. Formannskapet ber om egen sak til kommunestyret i januar 2021.»

Vedtaket om avsetning av kr 500.000 i K-sak 33/18 er kommentert slik i rapporten

«Oppfølging av politiske vedtak 30.04.2018 og 31.01.2019»:

Fond til sentrumsutvikling: Rådmannen bes om å utrede mulighetene for finansiering av fond som kan brukes til sentrumsutvikling i Øyer kommune. Tenkte finansieringskilder kan være: fra eiendomsskatt, avkastning GE eller andre.

Rådmannen bes samtidig om å foreslå mulige modeller for samarbeid mellom

kommunen, næringsdrivende, frivillige organisasjoner og andre for utvikling av sentrumsområdene. Utredning og forslag skal foreligge til drøfting og behandling senest i april 2018.

I rapporten pr 31.01.2019 var det en tilleggs kommentar om at kommunestyret eventuelt kunne velge å avsette ytterligere midler i forbindelse med neste regnskapsavslutning.

Relevante vedtak mm

Planstatus sentrumsområdene i Øyer og på Tretten

Øyer sentrum, vedtatt reguleringsplan (K-sak 17/13, vedtatt 21.3.2013). Det er flere mål i denne planen som omfatter sentrum, forskjønnelse mv. Utover det å skape et penere sentrum, er det målsetting om etablering av skatepark, torg mellom COOP og «Rimi»-tomta, utbedre forbindelsen mellom sentrum (torg) og idrettsplass med trapp/amfi mm.

Det foreligger ingen helhetlig plan (arealplan) for Tretten sentrum.

Prosjektplan for forskjønning og vedlikehold

Det ble i 2016 påstartet et administrativt arbeid med en prosjektplan for forskjønning og vedlikehold. Hensikten med prosjektplanen «å skape systematisk vedlikehold av utvalgte sentrumsområder i Øyer og på Tretten». Dette arbeidet ble ikke avsluttet.

Kommundelplan for kultur og fritid – rullering av handlingsprogram (F-sak 131/20, møte 15.12.2020). Formannskapet vedtok at det skal utarbeides en oversikt over behovet for nærmiljøanlegg/nyskapende aktivitetsarenaer der folk bor eller oppholder seg mye, fram til neste rullering av handlingsprogrammet.

Forvaltningsplan for Aronsvestranda (statlig sikret friluftsområde)

Revidert plan planlegges lagt fram til politisk behandling i mars 2020.

Vurdering:

Kommunedirektøren har listet opp relevante saker og planer/arbeid i saksutredningen. Det er viktig å sørge for at framtidig innsats blir gjort i riktig rekkefølge slik at det oppnås størst mulig effekt av midlene.

Kommunestyret har avsatt midler til fond til sentrumsutvikling (K-sak 33/18). I K-sak 82/20 brukes uttrykket sentrums*forskjønnelse*. I oppfølgingen av det opprinnelige vedtaket er det fokusert på muligheten for økt finansiering og modeller for samarbeid mellom kommunen, næringsdrivende, frivillige organisasjoner og andre for *utvikling av sentrumsområdene*.

Kommunedirektøren viser til tidligere vedtak inklusive påbegynt administrativt arbeid med prosjektplan for forskjønning og vedlikehold. Kommunedirektøren trenger politiske signaler om rammene/omfanget av det arbeidet som skal settes i gang og gjennomføres.

For ordens skyld viser kommunedirektøren til at det er begrensede ressurser (bemanning og driftsbudsjett for øvrig) til drift og vedlikehold av kommunens grøntanlegg (p.t. 30 % stilling).

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Kommunedirektøren viser til saksutredningen og ber om politiske signaler om rammene/omfanget av det arbeidet som ønskes satt i gang og gjennomført.

Ådne Bakke
Kommunedirektør

Eli Eriksrud

DELEGERING AV KOMMUNEDIREKTØRENS FULLMAKTER: REGULERINGSPLANARBEIDET E6 TRETEN – FÅVANG INKL. ØYER-TUNNELEN

Saksbehandler: Ådne Bakke
Arkivsaksnr.: 21/95

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
5/21 Formannskapet

Møtedato
19.01.2021

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Sammendrag:

Kommunestyret delegerer kommunedirektørens fullmakt til settekommunedirektør i inntil 20% stilling for perioden 01.01.2021 – 30.06.2021 i forbindelse med reguleringsplanarbeidet E6 Tretten – Fåvang inkl. Øyer-tunnelen.

Saksutredning:Forvaltningsloven § 6, 1.ledd, bokstav a):

En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltnings sak

a) *når han selv er part i saken.*

Kommunedirektøren er som grunneier inhabil i reguleringsplanarbeidet E6 Tretten – Fåvang inkl. Øyer-tunnelen.

Forvaltningsloven § 6, 3.ledd:

Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan.

I henhold til forvaltningsloven § 6, 3.ledd rammer kommunedirektørens inhabilitet alle som er tilsatt i kommunens administrasjon. I tilfeller hvor kommunedirektøren er inhabil trer en ekstern settekommunedirektør inn i kommunedirektørens sted.

Det må innleies en settekommunedirektør i inntil 20% stilling for perioden 01.01.2021 – 30.06.2021 i forbindelse med reguleringsplanarbeidet E6 Tretten – Fåvang inkl. Øyer-tunnelen.

Kommunedirektør i Øyer kommune har i avtale med kommunedirektøren i Lillehammer kommune, leid inn Lars Rudi i inntil 20% stilling for perioden 01.01.2021 – 30.06.2021.

Vurdering:

På bakgrunn av kommunedirektør Ådne Bakke sin inhabilitet i reguleringsplanarbeidet E6 Tretten – Fåvang inkl. Øyer-tunnelen, anbefales kommunestyret å delegere kommunedirektørens fullmakter til settekommunedirektør Lars Rudi i inntil 20% stilling for perioden 01.01.2021 – 30.06.2021.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Kommunestyret delegerer kommunedirektør Ådne Bakke sine fullmakter til settekommunedirektør Lars Rudi i inntil 20% stilling for perioden 01.01.2021 – 30.06.2021 i forbindelse med reguleringsplanarbeidet E6 Tretten – Fåvang inkl. Øyer-tunnelen.

Ådne Bakke
Kommunedirektør

IKT - LØSNINGER FOR FOLKEVALGTE - ORIENTERINGSSAK

Saksbehandler:	Annikken Reitan Borgestrand	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.:	21/96	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
6/21	Formannskapet	19.01.2021

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Sammendrag:

Kommunestyret vedtok i møte den 03.12.20, K-sak 82/20 «en helhetlig gjennomgang av IKT – løsningene for folkevalgte med sikte på å finne løsninger som bedre sikrer at de folkevalgt kan utøve sine roller på en tilfredsstillende måte. Gjennomgangen legges fram for kommunestyret i januar». Kommunedirektøren legger med dette fram anbefalinger for det videre arbeidet.

Saksutredning:

Dagens politikerløsning for 3-1 kommunen ble etablert gjennom et regionalt prosjekt «papirløse politikere» og ble tatt i bruk høsten 2011. Det var i forbindelse med prosjektet satt ned en regional arbeidsgruppe bestående av 8 politikere, 3 møtesekretærer, samt administrativ prosjektleder og teknisk konsulent fra Ikomm. Det var arbeidsgruppen som kom med anbefalinger på digitale løsninger og utstyr som ble anskaffet. Løsningen ble evaluert etter endt fireårs – periode og det ble sett på områder for forbedring, det ble da konkludert med bytte av løsning, men videreføring av iPad`er. Politikere var også representert i denne evalueringen. Etter valget i 2019 ble løsningen videreført.

E-post – løsningen for politikerne har vært basert på en eldre MS Exchange – løsning som ligger lokalt i Ikomm sitt datasenter i Fakkellgården. Denne ble etablert i prosjektet «papirløse politikere». Denne løsningen har fungert dårlig med Outlook Web Access, noe som har gjort at det blant annet har vært vanskelig for brukerne å få tilgang til mailboksen sin fra andre enheter enn politiker iPad. Digitaliseringsstyret besluttet i 2020 at mailkontoen til politikerene skulle flyttes ut i sky. Dette arbeidet ble utført ved årsskiftet og skal medføre at det blant annet blir enklere for politikerne å få tilgang til sin e-post fra andre enheter enn politiker – iPad. Dette har en kostnad for Øyer kommune på ca 30.000 årlig og er forutsatt løst innenfor eksisterende budsjettamme.

Det er med bakgrunn i ROS – analyser besluttet at politikere fortsatt ligger med en egen tenant (oyer.politikerportal.no) og ikke er en del av 3-1 tenant (oyer.kommune.no). Det er både personvernmessige og informasjonssikkerhetsmessige grunner til dette valget. Det er allerede utfordringer knyttet til at både elever og ansatte ligger i samme tenant, blant annet

ligger det både problemstillinger og muligheter i det å samhandle på tvers. Dette er en løpende risikovurdering etter hvert som vi tar i bruk Microsoft Office - verktøy, der blant annet personvernombudet er involvert. Det er ikke nødvendig å være på samme tenant som administrasjonen for å få utbytte av Microsoft Office – verktøyene.

Anskaffelse av Microsoft Office for politikere har hittil ikke blitt vurdert. Dette vil kreve at alle politikere får en lisens som blant annet gir tilgang til Teams og vil kunne være en kostnad som ikke kan løses innenfor eksisterende budsjetttramme.

Vurdering:

Kommunedirektøren mener at det videre arbeidet bør deles inn i to faser:

1. Kostnadsberegning og vurdering av Microsoft Office – lisens for politikere inkludert ROS – analyser av ulike løsninger for tenant.
2. Prosjekt knyttet til digitale løsninger for folkevalgte der folkevalgte er representert i arbeidsgruppa.

Det er over 5 år siden forrige helhetlige evaluering av politikerløsningen, kommunedirektøren vurderer derfor at løsningen bør evalueres. Evalueringen bør inneholde forslag til forbedringer og endringer og politikerne bør være representert i arbeidsgruppa. Evalueringen bør søkes å gjøres i samarbeid med Gausdal og Lillehammer, men kommunedirektøren ser ingen grunn til at ikke Øyer kan arbeide videre med dette uavhengig av deres deltagelse.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

1. Kommunestyret ber om at det legges fram sak knyttet til anskaffelse av Microsoft Office – lisenser til politikere. Lisensene må ivareta bruk av Teams. Saken legges fram i mars.
2. Det opprettes en arbeidsgruppe som skal evaluere politikerløsningen. Arbeidsgruppa består av digitaliseringsrådgiver, politisk sekretariat og to folkevalgte:
 - a. XXXXXXXX
 - b. XXXXXXXX
3. Kommunestyret ber om at det rettes en forespørsel til Gausdal og Lillehammer om deltagelse i arbeidet med evaluering av politikerløsningen.
4. Evalueringsrapporten skal legges frem for kommunestyret innen juni 2021 og skal inneholde forslag til endringer, samt forslag til iverksettelse av endringer.

Ådne Bakke
Kommunedirektør

Annikken Reitan Borgstrand

MILJØSERTIFISERING ØYER KOMMUNE

Saksbehandler: Henning Holmbakken
Arkivsaksnr.: 21/105

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
7/21 Formannskapet

Møtedato
19.01.2021

Vedlegg:

Særutskrift KST-sak 15/17, møte 23.02.2017 – Handlingsplan for bærekraftig reisemålsutvikling.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Sammendrag:

Øyer kommune iverksetter arbeidet med å miljøsertifisere kommunehuset på Tingberg innen 1.mai 2021. Det avsettes inntil kr. 50.000,- til miljøkonsulent og eventuelt andre kostnader. Midlene tas fra disposisjonsfondet.

Saksutredning:

Kommunestyret behandlet i møte 23.02.2017 sak 15/17. Følgende vedtak ble fattet:

1. Øyer kommune skal være en aktiv bidragsyter til å oppnå merket for bærekraftig reisemålsutvikling
2. Øyer kommune bevilger 50 000 kroner til Visit Lillehammer som prosjektansvarlig. Beløpet dekkes fra kommunalt næringsfond
3. Leder av regionrådet bør inn som medlem i styringsgruppa
- 4. Administrasjonen bes om å legge fram en sak med vurdering av igangsetting av arbeid med miljøsertifisering i Øyer kommune**

Det har ikke blitt fremmet en slik sak som vedtatt i punkt 4 siden vedtaket ble fattet. Visit Lillehammer skal resertifiseres som bærekraftig reisemål våren 2021, og det er et krav i denne sammenheng at **alle kommunene skal være kommet i gang** med miljøsertifisering.

Det absolutte minimumskrav for alle kommuner for at vi skal beholde merket som bærekraftig reisemål er at «administrasjonen har iverksatt prosessen med miljøkonsulent». Dersom dette ikke er i gang innen mai 2021, så blir vi ikke godkjent.

Konklusjon

Vi har forpliktet oss til å komme i gang med dette arbeidet. Det må iverksettes før 01.05.2021.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

1. Øyer kommune skal iverksette arbeidet med å miljøsertifisere kommunehuset på Tingberg innen 1.mai 2021.
2. Det avsettes inntil kr. 50.000,- til miljøkonsulent og eventuelt andre kostnader. Midlene tas fra disposisjonsfondet.

Ådne Bakke
Kommunedirektør

Henning Holmbakken

SOLSKJERMING AMFIET SOLVANG SKOLE

Saksbehandler: Odd Magne Tuterud
Arkivsaksnr.: 21/98

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
8/21 Formannskapet

Møtedato
19.01.2021

Vedlegg:
Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

KST sak 20/1556, møte 18.06.2020 - Investeringsplan for Øyer kommune 2021-2024.

Sammendrag:

Det anbefales innkjøp og montering av solskjerming til takvinduer for å hindre lysinntrenging ved arrangement. Kostnadene finansieres ved omdisponering av mindreforbruk vedrørende oppgradering av amfiet med klappstoler.

Saksutredning:

I forbindelse med innkjøp og montering av klappstoler til oppgradering av amfiet på Solvang skole har det kommet frem opplysninger om store utfordringer med sollys inn gjennom takvinduene. Det gir dårlig kvalitet på fremvisninger og annen aktivitet som er avhengig av at det er forholdsvis mørkt i rommet. Det er i den anledningen ønske om å få til en permanent innvendig solskjerming som er fjernstyrt. Tidligere har det vært satt opp papplater på vinduene ved slike anledninger. For å få papplatene på plass er eneste mulighet å bruke stige for å komme til, dette er ikke ønskelig av HMS-hensyn.

Det ligger an til et mindreforbruk i henhold til budsjett på kr 174 000 til innkjøp av klappstoler, og budsjettet for solskjerming ligger på kr 110 000. Det foreslås at deler av mindreforbruket finansierer innkjøp og montering av solskjerming.

Vurdering:

Kommunedirektøren har vurdert denne saken dithen at den kan vedtas av formannskapet og legger dermed fram saken med forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Det foretas innkjøp og montering av innvendig solskjerming i amfiet på Solvang skole. Utgiftene finansieres ved omdisponering av midler til oppgradering av amfiet med klappstoler.

Ådne Bakke
Kommunedirektør

Odd Magne Tuterud