

## MØTEINNKALLING

### Kommunestyret

---

**Møtested:** Rådhuset - møterom Lågen  
**Møtedato:** 19.05.2022      **Tid:** 18:30 - 22:00

---

**Habilitet og interessekonflikter:**

Et medlem skal i god tid før møtet ta opp spørsmål om egen habilitet med organets leder, leder kaller eventuelt inn varamedlem.

Eventuelt forfall meldes til tlf 97712820 eller til [laila.odden@oyer.kommune.no](mailto:laila.odden@oyer.kommune.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

**Opptak av møtet vil bli direktesendt og publisert på kommunens hjemmeside.**

**Taletid**

Det vil bli taletid i henhold til politisk reglementshefte side 25 ved behandling av sakene i kommunestyret:

*«Møter og saksbehandling*

*Prosedyrer mm er beskrevet i fellesdelen av reglementet. Under punktet om gjennomføring av møtene; Møteledelse m.m. gjelder særskilt for kommunestyret at innlegg normalt ikke skal overskride fire minutter, denne begrensningen gjelder ikke saksordfører eller innleder til en sak. I spesielle tilfeller kan ordfører innvilge utvidet taletid. Etter at et kommunestyremedlem har holdt innlegg åpnes det for en replikk og en svarreplikk (til sammen fire minutter (min) + to min + et min»).*

**Orienteringer:**

**18.30 – 18.45 Frivilligbørs 8.juni v/aktivitetskoordinator Hilde Odden Rom**

**18.45 – 19.00 Hafjell/Kvitfjell v/Ole Kristian Kirkerud**

## SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Tittel
47/22	22/1257 <b>ÅRSRAPPORT FOR LANDBRUKSKONTORET I LILLEHAMMER-REGIONEN 2021</b>
48/22	21/372 <b>BEITEBRUKSPLAN FOR ØYER KOMMUNE 2022-2026</b>

- 49/22 22/1234  
**GBNR 80/2 KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM - 67 DAA SOM  
TILLEGGSAREAL  
SØKER: SVEIN LØKEN**
- 50/22 22/1237  
**GBNR 80/77 - GBNR 80/78 - GBNR 80/79 - KONSESJON PÅ ERVERV AV  
FAST EIENDOM - TRE SKOG-/UTMARKSTEIGER  
SØKER: MOSETERÅSEN AS**
- 51/22 22/1638  
**KOMMUNAL STØTTE TIL LANDBRUKET I ØYER 2022**
- 52/22 22/637  
**ÅRSREGNSKAP 2021 OG ÅRSBERETNING 2021**
- 53/22 22/682  
**FINANSRAPPORTERING PER 31.12.2021**
- 54/22 22/686  
**ØKONOMISK SLUTTRAPPORTERING INVESTERINGER 2021**
- 55/22 22/687  
**OVERFØRING AV UBENYTTETE INVESTERINGSMIDLER FRA 2021 TIL  
2022**
- 56/22 22/1457  
**INTERKOMMUNALT UTVALG MOT AKUTT FORURENSING I OPPLAND -  
IUA NY ORGANISERING**
- 57/22 22/1520  
**TV-AKSJON 2022 - OPPRETTELSE AV KOMMUNEKOMITÉ**
- 58/22 22/1534  
**KJØP AV UBEBYGD TOMT PÅ TINGBERG, KONGSVEGEN 316**
- 59/22 22/1123  
**HØRING OM BEDRE POLITITJENESTER OG BEREDSKAP HØRINGSSVAR  
ØYER KOMMUNE**
- 60/22 22/1440  
**FRITAK POLITISKE VERV - NYVALG STINE JOHANSEN**
- 61/22 21/1746  
**KLIMAVENNLIG STEDSUTVIKLING I HYTTEKOMMUNER**

62/22

22/1625

**REFERATER - KST 19.05.2022**

Jon Halvor Midtmageli  
Ordfører

**ÅRSRAPPORT FOR LANDBRUKSKONTORET I LILLEHAMMER-REGIONEN 2021**


---

Saksbehandler:	Marie Skavnes	Arkiv: 033 V00 &14
Arkivsaksnr.:	22/1257	

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
26/22	Formannskapet	19.04.2022
47/22	Kommunestyret	19.05.2022

**Vedlegg:**

1. Årsrapport for Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen 2021
2. Årsrapport for Øyer kommuneskog 2021

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksutredning:**

Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen har Gausdal kommune som vertskommune. For å tydeliggjøre kontorets samlede virksomhet, samt for å rapportere på lik måte til de tre kommunene, utarbeidet det en egen årsrapport. Landbrukskontoret har forvaltningsansvaret for Øyer kommuneskog og derfor utarbeides også årlig rapport for dette arbeidet.

Landbruksplan for Lillehammer-regionen 2021-2025 ble vedtatt i september 2021. Denne skal være kontorets styringsverktøy både for fokusområder og prioriteringer, samt som rapporteringsmal på de vedtatte mål og strategier. Ettersom planen kun ble gjeldende et par måneder i 2021 så er årsrapporten for 2021 utformet på tradisjonell måte. Neste års rapporter vil utarbeides i tråd med landbruksplanens satsingsområder.

I behandling av budsjett 2021 og økonomiplan for perioden 2021-2024 i de tre kommunene ble det vedtatt et permanent nedtak tilsvarende 6,7 % av landbrukskontorets ramme (kr 530 000). Personalkostnader er hoveddelen av driftsbudsjettet til landbrukskontoret og redusert ramme medførte behov for nedbemanning av 0,8 årsverk. En slik omstillingsprosess ble anslått til å ikke kunne gi en helårsvirkning for 2021, og at bruk av driftsfondet måtte dekke opp merutgifter knyttet til nedtakskravet. Året 2021 ga imidlertid noen faktorer som reduserte behovet for å bruke driftsfond, som flere vakanser ved kontoret av ulik varighet, og kutt av merkantile kostnader.

Øyer kommunes andel av kontorets kostnader framgår av den avtalte fordelingsnøkkelen og utgjorde for 2021 kr 1 995 760. Landbrukskontoret hadde et driftsoverskudd i forhold til budsjett på kr 118 000 for driftsåret 2021. Driftsfondet til landbrukskontoret utgjorde pr 31.12.2021 litt i overkant av kr 1 mill. Det ble ved årsoppgjøret utført en tilbakebetaling til eierkommunene på totalt kr 150.000, av dette var beløpet til Øyer kr 48 750.

Nærværsprosenten for kontoret var i 2021 på 91,2 %.

Utviklingsarbeid er en prioritert del av porteføljen, i tillegg til planarbeid og de lovpålagte oppgavene.

**VURDERING:**

Landbrukskontoret har et godt regionalt samarbeid, der de tre planforumene og Lillehammer-regionen Vekst fremheves som gode arenaer. Kontoret har et godt samarbeid med næringa, med møtevirksomhet og fagarrangement som fundament. Forvaltningsoppgavene utføres i tråd med statlige og lokale retningslinjer, og utviklingsarbeid er prioritert som oppgave.

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

Kommunestyret tar årsrapport 2021 for Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen til orientering.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Marie Skavnes

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.04.2022 sak 26/22**

**Behandling:**

Enhetsleder for landbrukskontoret i Lillehammer-regionen Marie Skavnes orienterte og svarte på spørsmål. Presentasjonen legges ved protokollen.

*Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.*

**Formannskapets innstilling:**

Kommunestyret tar årsrapport 2021 for Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen til orientering.

**BEITEBRUKSPLAN FOR ØYER KOMMUNE 2022-2026**


---

Saksbehandler:	Stina Bjurgren Aaseth	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.:	21/372	

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
46/22	Plan- og miljøutvalget	10.05.2022
48/22	Kommunestyret	19.05.2022

**Vedlegg:**

Forslag til Beitebruksplan for Øyer kommune 2022-2026  
 Beitebrukskart for Øyer kommune, sau  
 Beitebrukskart for Øyer kommune, storfe  
 Beitebrukskart for Øyer kommune, besetningsområder sau  
 Mal for beredskapsplan for beitelag  
 Regler for beitebruk i Øyer statsallmenning

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Innlandet  
 Høringsuttalelse fra Innlandet fylkeskommune  
 Høringsuttalelse fra Øyer fjellstyre  
 Høringsuttalelse fra Ola Håkon Ourom

**Sammendrag:**

Plan- og miljøutvalget vedtok i sak 4/2022 i møte 15.2.22 å legge beitebruksplan for Øyer ut til offentlig ettersyn med høringsfrist 21.03.2022. Det har kommet fire innspill til planen. Forslaget til plan, samt beitekart, mal for beredskapsplan for beitelag og beitereregler for Øyer statsallmenning er vedlagt.

Beitebruksplanen beskriver beitearealene og beitebruken i kommunen og verdien av utmarksbeitet. Planen omhandler bl.a. ressursgrunnet og lovverk, beskriver utfordringer knyttet til beitebruk og beitebruk i plansammenheng og inneholder en tiltaksdel, retningslinjer for bruk av beitearealene og en beredskapsplan.

Kommunedirektøren foreslår at forslag til Beitebruksplan for Øyer kommune 2022-2026 vedtas.

**Saksutredning:**

Øyer kommune sin eksisterende beitebruksplan ble vedtatt i 2014. Arbeidet med rullering av planen ble igangsatt februar 2021, og planforslag ble av plan – og miljøutvalget lagt ut til offentlig ettersyn februar 2022.

Målet med beitebruksplanen er at planen skal dokumentere omfanget og verdien av beitinga i dag, planen skal sikre at beitenæringa har tilgang på areal og ressurser også i framtida og planen skal komme med tiltak som styrker beitebruken og reduserer konfliktnivået.

Beitebruksplanen beskriver beitebruken i Øyer, ressursgrunnlaget, lovverk, utfordringer knyttet til beitebruk, utmarksbeite i plansammenheng, aktuelle tiltak, retningslinjer for bruk av beitearealene samt at planen inkluderer en beredskapsplan.

#### Vurdering:

Høringsinnspillene er vurdert administrativt og noen innspill har resultert i endret tekst i planen. Det vises til merknadsvurderingene nedenunder der innspill er gjengitt og med kommunedirektørens kommentarer.

Merknad	Foreslåtte tiltak
<b>Statsforvalteren i Innlandet (SFI)</b>	
<p>1. Beitebruksplanen fra Øyer kommune er ryddig og har god systematikk.</p> <p>2. SFI referer til planens fakta om beitebruken i Øyer, og skriver at planen har en klar liste for prioritering av hvem som har rett til å slippe dyr i utmarka i Øyer. Kapitelet inneholder gode tabeller og kart.</p> <p>3. Planen har en enkel gjennomgang av lover og forskrifter som regulerer forhold for og rundt beitebruk. Båndtvangbestemmelse for hund blir greit gjennomgått.</p> <p>4. Planen beskriver godt ulike utfordringer for beitebruken i Øyer. Rovviltproblematikk er grundig behandlet.</p> <p>5. Det at beitenæringa blir kompensert for tap av beite ved omdisponering av utmarksarealer er viktige praktiske og økonomiske punkt som blir gjentatt i kapittel 6 om utmarksbeite i plansammenheng. Dette temaet, samt temaet om økt menneskelig aktivitet i utmarka og løshund, er begge temaer som har potensiale for konflikter. Det er viktig å være i forkant før eventuelle konflikter utvikler seg. Temaene blir videre behandlet i tiltaksdelen. Erfaringer fra de siste år, med økt bruk av hytter, færre utenlandsferier og flere i fjellet uten tilknytning til landbruket, viser at god informasjon og kommunikasjon og klare regler er nødvendig. Det samme gjelder problemer rundt gjerdehold som blir omtalt i kapittel 7.6 og storfe i utmark 7.9.</p>	<p>1. Tas til etterretning.</p> <p>2. Tas til etterretning.</p> <p>3. Tas til etterretning.</p> <p>4. Tas til etterretning.</p> <p>5. Tas til etterretning.</p>

<p>6. Det er positivt at planen er konkret på hvilke områder som må avklares med tanke på utmarksbeite i plansammenheng, og at det tenkes nytt rundt avtaler for avbøtende tiltak og kompensasjonsordninger.</p> <p>7. Tiltaksdelen er kort og konkret med klare mål og ansvarsfordeling. SFI finner tiltaksdelen oversiktlig og gjennomførbar, og det samme gjelder retningslinjene for bruk av beitearealene.</p> <p>8. Beredskapsplanen er svært oversiktlig med kort omtale av ulike aktuelle hendelser og handlinger og ansvar ved en krisesituasjon, spesielt ved rovdyrskader. SFI mener det er gjort et godt og grundig arbeid med planen og håper beitebruksplanen blir nyttig i det videre arbeidet framover. Planen har et godt faktagrunnlag og viser at beitenæringa er vesentlig for Øyer kommune. Tiltaksdelen er konkret og tydelig.</p>	<p>6. Tas til etterretning.</p> <p>7. Tas til etterretning.</p> <p>8. Tas til etterretning.</p>
<p><b>Innlandet fylkeskommune</b></p>	
<p>1. Det er utarbeidet en god plan som vil være viktig i videre arealplanlegging i kommunen. I møter med grunneiere og utbyggere vil planen være et sentralt dokument for å styre vekstutfordringer og utbyggingspress, men også kunne bidra til å gjensidig respekt og forståelse for hverandres interesser knyttet til beitebruk i kommunen.</p> <p>2. Beiting og bruk av seterområdene er positivt med hensyn til ivaretagelse av kulturlandskapet og for å opprettholde kulturminneverdier gjennom å minimere gjengroingen av seterlandskapet.</p> <p>3. Oppføring av gjerder, sankekveer, forplasser, saltsteiner etc. kan komme i berøring med automatisk fredete kulturminner og/eller påføre uheldig slitasje. Dersom det under tiltak i marka blir funnet automatisk fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet straks stanses i den grad det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på fem meter, jf. lov om kulturminner § 8. Melding skal snarest sendes til kulturminnemyndighetene i</p>	<p>1. Tas til etterretning.</p> <p>2. Tas til etterretning.</p> <p>3. Tas til etterretning.</p>



<p>Innlandet fylkeskommune slik at vernemyndighetene kan gjennomføre en befarings og avklare om tiltaket kan gjennomføres og eventuelt vilkårene for dette.</p> <p>4. Kulturminneloven kan med fordel listes opp i Tabell 6 over aktuelle lover og forskrifter i kapittel 6 i beitebruksplanen.</p> <p>5. Beiting er generelt sett positivt for naturmangfoldet, da mange arter er avhengig av det. Det er positivt at det i tiltaksdelen er klarlagt rutiner for tilsyn og vedlikehold av dårlige gjerder som kan være farlige for viltet. Videre at sankingen av beitedyra samordnes med tidspunktene for jakt.</p>	<p>4. Tar inn foreslått lov under tabell 6 over aktuelle lover og forskrifter.</p> <p>5. Tatt til etterretning.</p>
<p><b>Øyer fjellstyre</b></p>	
<p>1. Styret mener forslaget er et bra grunnlag for beslutningstakere i arbeidet med planer om framtidig arealbruk i kommunen.</p> <p>2. Under pkt 3.1 så skal det rette være at det er 6 sankelag for sau i Øyer beite og gjetelag.</p> <p>3. Når det gjelder dårlige og farlige gjerder finnes det i dag virkemidler til å få rydda opp i forholdene, men i praksis skjer det veldig lite når det avdekkes dårlige/farlige gjerder. På dette punktet mener styret at det er nødvendig å skjerpe rutiner og oppfølging av denne type saker slik at de kan avsluttes i løpet av maksimalt to beitesesonger.</p> <p>4. Flytting mellom områder i løpet av sesongen er i praksis ikke mulig og dermed et uaktuelt tiltak dersom dyrene ikke er utstyrt med Nofence. Styret mener at det ikke er riktig å utstyre alle beitedyr med en slik type «gjerde».</p> <p>5. Beitereglene for Øyer Statsallmenning krever at alt storfe skal ha tilsyn av gjeter hver dag, og sau jevnlig tilsyn gjennom beitesesongen. Dette gjør at Øyer beite- og gjetelag har ansatte gjeter og derfor er tilsynsvakter og lister ikke noe som er aktuelt tiltak for beitelaget.</p>	<p>1. Tas til etterretning.</p> <p>2. Punkt 3.1 rettes i planen.</p> <p>3. Tas til etterretning.</p> <p>4. Tas til etterretning.</p> <p>5. Tas til etterretning.</p>

Ola Håkon Ourum	
<p>1. For området Musdalsæter/Roåker mener han at det må tas inn i grunnlaget også de dyrene fra Gausdal som beiter der. Dette er veldig relevant mtp. oversikt over dyr og ressursgrunnlag at her kan en ikke bry seg om kommunegrenser.</p> <p>2. For områdene utenfor statsalmenninga er det ofte lite nedskrevne regler om beitebruk. Man vet kanskje hvem som har beiterett, men ikke for hvor mange dyr. Tradisjonelt var det i seterområdene «det antallet mjølkeku garden kunne fø over vinteren», men ikke sau og ungdyr. Med leiejord, innkjøpt fôr, pluss beiting av sau og ammeku blir dette nærmest umulig å holde oversikt over, og det er ofte heller ikke verktøy for å håndheve disse begrensningene.</p> <p>3. Store flokker med kjøttfe som er vant til strømgjerde stiller andre krav til gjerde i seterområdene enn mjølkeku.</p> <p>4. Det er viktig med definerte gjerdetyper som gir en god løsning for å minimere problemer og konflikter. I byggeprosesser kan det være utfordringer med bl.a. beitedyr som trækker i våt sement, og drar utover og spiser på isolasjon og andre materialer som ligger på tomta. For å hindre dette, og unngå skader på dyr bør kommunen ifm. behandling av byggesaker kreve sikring av byggeplass og utstyr med sikkerhetsgjerde/ byggeplassgjerde i beiteperioden (f. eks 1. juni til 25. september)</p>	<p>1. Følgende setning tas inn under avsnittet «Nabobeiting»: <i>Det beiter også sau fra nabokommuner i Øyer (bl.a. Gausdal og Ringsaker), noen av disse har beiterett, andre ikke.</i></p> <p>2. Tas til etterretning. Temaet anses nok belyst i planen.</p> <p>3. Følgende setning tas inn under avsnittet «Gjerder»: <i>Gjerder for beitende kjøttfe krever en god standard for å ha en tilfredsstillende funksjon.</i></p> <p>4. Tas til etterretning.</p>

Bruken av utmarksbeitet i kommunen er stor og den utgjør en svært viktig ressurs for landbruket. Interessen for å bruke utmarka til ulike aktiviteter og næringsformål er også stor, og en oppdatert beitebruksplan med beitekart er et viktig grunnlag som legger føringer for planleggingen av slike tiltak. Dette kan bidra til å redusere konfliktnivået i.f.t. disse sakene. Planen vil være et viktig styringsverktøy for kommunen.

Kommunedirektøren foreslår at forslaget til beitebruksplan for Øyer kommune 2022-2026 vedtas.

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

Beitebruksplan for Øyer kommune for 2022-2026, med endringer etter høring slik det fremgår av saksframlegget, vedtas.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Stina Bjurgren Aaseth

**Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget den 10.05.2022 sak 46/22**

**Behandling:**

Jordbruksrådgiver Stina Bjurgren Aaseth orienterte kort om høringsinnspillene og hvordan de er innarbeidet i planen.

Avstemning:

*Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.*

I etterkant av møtet gjorde Øyer beite- og gjeterlag oppmerksom på at det var de, og ikke Øyer Fjellstyre som hadde høringsinnspill der antall sankelag ble korrigert.

**Plan- og miljøutvalgets innstilling:**

Beitebruksplan for Øyer kommune for 2022-2026, med endringer etter høring slik det fremgår av saksframlegget, vedtas.

**GBNR 80/2 KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM - 67 DAA SOM TILLEGGSAREAL  
SØKER: SVEIN LØKEN**

---

Saksbehandler: Ann Guro Kjernli  
Arkivsaksnr.: 22/1234

---

Arkiv: V62 &amp;18

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
32/22	Plan- og miljøutvalget	19.04.2022
49/22	Kommunestyret	19.05.2022

**Vedlegg:**

Konsesjonssøknad fra Svein Løken datert 4.2.2022

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- Kjøpekontrakt av 21.2.2022
- Kjøpers verdivurdering av arealet av 2.3.2022

**Sammendrag:**

Svein Løken søker konsesjon på grunneiendom g/bnr 80/2, som er den resterende delen av landbrukseiendom Viken. Fra før eier konsesjonssøker Haugalykkja g/bnr 81/3. Konsesjonseiendommen er på 67 daa areal og består hovedsakelig av jordbruksareal og skog. Selger er Odd Arne Høier Steinfinsbø.

I denne saken er det argumenter både for og mot konsesjon, og kommunedirektøren har derfor lagt frem to alternative innstillinger med tilhørende vurderinger. Dette for å synliggjøre både det administrative og politiske handlingsrommet i denne saken. Kjøpesummen er for høy og ervervet utfordrer hensynet til en samfunnsmessig prisutvikling. De øvrige forhold er godt ivaretatt. Ervervet vil gi god driftsmessig løsning og arronderingsmessige gode muligheter, og vil ivareta den helhetlige ressursforvaltningen og kulturlandskapet.

Å gi konsesjon i denne saken vil gjøre det vanskeligere å avslå konsesjon i andre saker der det er stor differanse mellom kommunens verdivurdering og oppgitt pris i kjøpsavtalen.

**Saksutredning:**

Svein Løken søker konsesjon på grunneiendom g/bnr 81/3 på Øyer vestside. Dette er teiger bestående hovedsakelig av jordbruksareal og skog, og er den resterende delen av landbrukseiendommen Viken g/bnr 80/2. Konsesjonssøker har drevet jordbruksarealene i 25 år. Løken eier fra før landbrukseiendommen Haugalykkja g/bnr 81/3. Dette er et gardsbruk med selvstendig drift i dag med beliggenhet inntil Viken g/bnr 80/2. Formålet med ervervet er å drive jorda og skogen videre. Konsesjonseiendommen er solgt som tilleggsareal til Haugalykkja. Den 2.3.2022 sendte søker inn egen verdivurdering av omsøkte arealer.

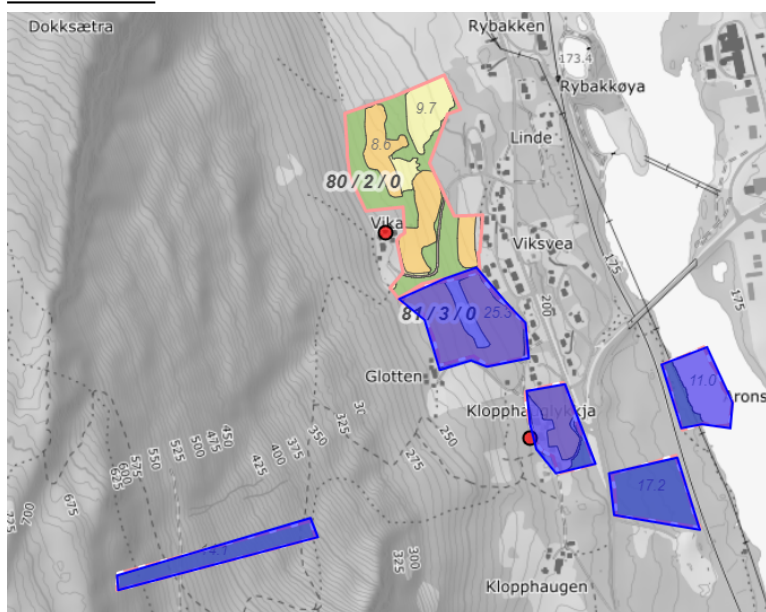
Selger er Odd Arne Steinfinsbø som bor igjen på det godkjent fradelte tunet. Steinfinsbø fikk behandlet søknad om oppdeling av gardsbruket «Viken søndre» i Plan- og miljøutvalget den 9.11.2021, saksnr. 112/21. Bakgrunnen for søknad om fradeling var ønske om full bruksrasjonalisering, ettersom garden ikke har vært i drift siden 1970-1980. Ønsket fra Steinfinsbø var å beholde tunet og setra i Øyer statsallmenning selv, men å legge øvrig landbruksareal til landbrukseiendommer i drift slik at disse ble styrket. Delingssøknaden ble innvilget. Det ble gitt tillatelse til videre oppdeling av landbruksarealene slik at arealer kunne selges til ulike kjøpere for på den måten å oppnå gode drifts- og arronderingsmessige løsninger.

#### Fakta om involverte eiendommer:

Konsesjonseiendom g/bnr 80/2 er på 67 daa areal og består av 22,8 daa fulldyrket mark, 12,8 daa innmarksbeite, 29,5 daa skog, 1,1 annet marksalg (jorddekt fastmark) og 0,9 daa vei. Eiendommen er ikke bebyggt.

Haugalykkja g/bnr 81/3 er på 190,3 daa areal og består blant annet av 109 daa fulldyrket mark, 38 daa produktiv skog.

#### Kartutsnitt:



Arealene som Løken eier fra før er skissert med blått. Det resterende arealet er konsesjonseiendommen g/bnr 80/2.

#### Lovgrunnlaget:

Konsesjonsloven § 1 sier: *Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet for blant annet å tilgodese:*

1. Framtidige generasjoners behov
2. Landbruksnæringen
3. Behovet for utbyggingsgrunn
4. Hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser

## 5. Hensynet til bosettingen

§ 2 sier at med de unntak som følger av loven, kan fast eiendom ikke erverves uten tillatelse fra Kongen (konsesjon). Kongens myndighet kan overføres til kommunen. Det er gitt unntaksbestemmelser for når det ikke trengs konsesjon i §§4 og 5. Erverv av denne eiendommen faller ikke inn under disse unntaksbestemmelsene.

Forhold som er av betydning for om konsesjon skal gis, er regulert i konsesjonsloven § 9: Ved avgjørelse av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det til fordel for søker legges særlig vekt på:

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosetting i området
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning
3. om erververen ansees skikket til å drive eiendommen
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet
5. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling

I henhold til §9a skal det i tillegg legges særlig vekt på om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. En slik vurdering av prisen skal også gjennomføres ved erverv av ubebygd eiendom som skal nyttes til landbruksformål, med mindre eiendommen er en ren skogeiendom.

### Vurdering:

#### Konsesjonsloven §1

I henhold til konsesjonsloven §1 skal konsesjonsmyndighet regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom. Hensikten er å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest tjenlige for samfunnet, mellom anna for å tilgodese landbruksnæringen.

Iht. forskrift om saksbehandling mv. i kommunen i saker etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven av 08.12.2003 er kommunene gitt myndighet til å behandle og fatte vedtak etter landbrukslovene. Dette innebærer bl.a. at kommunene har frihet til å utforme sin egen politikk innenfor rammene av loven og de nasjonale målsettinger for landbrukspolitikken.

#### Konsesjonsloven §9

Konsesjonsloven § 9 inneholder en rekke vurderinger der den konkrete avgjørelsen må tas ut fra en samlet avveining av et faglig og politisk skjønn. Ingen har rett på konsesjon, men konsesjon skal gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. I avveiningen mellom søkers interesser og samfunnsinteressene er det bare anledning til å velge en løsning som er "mest" gagnlig for samfunnet. Mest innebærer ikke at en må velge den beste løsningen, men en må velge mellom de mulighetene en faktisk har. Det innebærer at samfunnshensynene er de sentrale ved vurderingen. Individuelle forhold er relevante momenter, men da som korrigerende momenter. De momentene som det skal tas særlig hensyn til er drøftet under:

#### 1. Bosettingshensyn

Ervervet gjelder ubebygd eiendom. Søker bor på Haugalykkja, en landbrukseiendom som grenser inntil den ubebygde landbrukseiendommen det søkes konsesjon på. Bosettingshensynet synes å være ivaretatt.

### 2. Driftsmessig løsning

Landbrukseiendommen Viken ble godkjent delt etter prinsippet om bruksrasjonalisering, bl.a. med den hensikt å oppnå gode drifts- og arronderingsmessige løsninger. Ved konsesjonsbehandling er kommunen ikke nødt til å velge den beste mulige driftsmessige løsningen, det holder at løsningen er god.

Grunneiendommen grenser inntil erververs landbrukseiendom. Det gir mulighet til å dyrke opp kanter og koble eget areal sammen med omsøkte teiger. Dette vil gi en god arronderingsmessig løsning. Hensynet til god driftsmessig løsning er ivaretatt.

### 3. Erververs skikkethet

Løken eier og driver gard med jord og skog fra før. Erververs kompetanse anses å være i orden.

### 4. Helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet

Ervervet vil styrke en eksisterende driftsenhet som grenser inntil denne. Søker leier jorda i dag og har behov for jordbruksarealet i sitt driftsgrunnlag. Konsesjon av eiendommen vil føre til mer forutsigbarhet ift. framtidig planlegging av drifta. Aktiv drift på arealet er også det beste grunnlaget for å ivareta kulturlandskapet. Hensynet til helhetlig ressursforvaltning er ivaretatt.

### Prisvurdering

Iht. konsesjonslovens §9a skal det være priskontroll for ubebygd eiendom «med mindre eiendommen er en ren skogeiendom». Iht. rundskriv M-1/2021 fra LMD vil dette gjelde eiendommer «helt uten jordbruksareal». Denne eiendommen er ubebygd og har jordbruksareal. Ervervet skal derfor underlegges priskontroll ved konsesjonsvurderingen.

Det skal vurderes om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling av landbrukseiendommer, jf. §9a. Gjennom rundskriv M-1/2021 har LMD gitt retningslinjer for hvordan priser på landbrukseiendommer skal vurderes ved behandling av konsesjonssaker. Det er avkastningsverdien som skal legges til grunn og kapitaliseringsrenten skal være 4% for vurdering av jord- og skogarealer.

Verdien av jordbruksareal avhenger mye av produktivitet og driftsforhold. Eiendommen har 23 daa fulldyrket areal fordelt på tre mindre parseller. Deler av dette arealet er i Gardskart registrert med helling 1:5 - 1:3 eller større enn 1:3, og er registrert som lettbrukt eller mindre lettbrukt areal. Kommunedirektøren mener at en samfunnsmessig forsvarlig avkastningsverdi på dyrka marka ligger på 4000-6000 kr/daa, som er samme sats brukt i andre lignende saker. Siden dette gjelder små og noe bratte arealer med til dels dårlig arrondering vurderes det til at verdien maksimalt kan settes til kr 5000 pr. daa. Ved erverv av tilleggsarealer av dyrkamark kan et rasjonaliseringspåslag på inntil 50% legges på prisen. Dette er for å stimulere til rasjonaliseringstiltak som f.eks. salg av tilleggsjord. På konsesjonseiendommen er det mulig å dyrke sammen arealer med søkers egne teiger, noe

som vil bedre arronderingen. Det legges derfor til et påslag på 50%. Total verdi av det fulldyrkede arealet blir  $5000\text{kr} \times 23\text{daa} = 115.000 * 50\% = 172.500\text{kr}$ . Det gir en verdi pr. daa på kr 7500 kr.

Eiendommen har 13 daa med innmarksbeite. Arealet er hovedsakelig fordelt på to teiger. De framstår i Gardskart som åpne og skjøttede områder, og ligger i rimelig nærhet til driftsbygningen på Haugalykkja. Verdien på arealet settes til kr 2000 pr daa, som er samme sats brukt i andre tilsvarende saker. Det gir en verdi på  $13\text{daa} * 2000\text{kr} = 26.000$  kr.

Eiendommen har 30 daa med skog. I søknaden opplyses det at arealet i hovedsak er vedskog. I Gardskart ligger arealet inne som bar-, løv- eller blandingskog med høy bonitet. Ut fra flyfoto kan det synes som om arealet i stor grad er dekket med lauvskog. Kommunedirektøren mener arealet hovedsakelig har verdi som virke til ved og setter en avkastningsverdi på kr 1500, som er samme sats brukt i andre tilsvarende saker. Total verdi av skogen blir  $30\text{daa} \times 1500\text{kr} = 45.000$  kr.

Samlet verdi etter denne vurderingen beløper seg til 243.500kr. Den avtalte kjøpesummen er satt til kr 400 000, 64% mer enn kommunens verdivurdering. For det ulike markslagene utgjør dette en merpris på: fulldyrka areal 35%, innmarksbeite 153% og skog 100%.

Søker har vurdert verdien av konsesjonseiendommen. Prisen pr. daa fulldyrket areal er satt til kr 10.125. Beite er satt til 40% av dette, kr 5.062,5. Skogen er satt til 3.000 kr pr. daa. Samlet sum blir 393.187,50 kr som er rundet opp til 400.000kr. Løken mener at selv om prisen er noe høy er den verdt mye for han som har brukt jorda i 25 år. Han viser videre til 50% rasjonaliseringspåslag og at beitearealet tidligere var større, men at deler av det har grodd igjen og er en del av skogarealet det nå søkes konsesjon på.

Oversikt verdivurdering av konsesjonseiendommen:

	Kommunens verdivurdering	Kjøpesum	% differanse
23 daa fulldyrket areal pr. daa	7.500	10.125	35
13 daa innmarksbeite pr. daa	2.000	5.062,5	153
30 daa skog pr. daa	1.500	3.000	50
*1,5 daa restareal	0	4.500	
Sum	243.500	393.187,50	
Total	243.500	400.000	64

\*Løken har verdivurdert 0,5 daa veg til tunet hos Steinfinsbø og 1 daa jorddekt fastmark som skog, og verdsatt dette til 4.500kr. Kommunedirektøren mener det er vanskelig å gi dette arealet en verdi som landbruksareal.

Kommunedirektøren har sett på Løken sin verdivurdering. Det er beregnet et avlingsnivå på 3,5 rundballer med til sammen 600 forenheter pr daa. Dette er et høyt tall. I håndbok for driftsplanlegging er det oppgitt 385 forenheter pr. daa på flatbygda på Østlandet og 312 forenheter pr. daa i andre bygder på Østlandet. Det er videre brukt en kostpris på kraftfôr på 5,3 kr/kg som utgjør grunnlaget for den videre verdivurderingen. I følge M-3/2002 skal det ikke brukes pris pr. kg kraftfôr, fordi denne kan variere mellom aktører og distrikt. Det skal i



stedet brukes prisen på fôrkorn, som er en god del lavere. Basispris på bygg levert på Lillehammer i 2021 var ca. 3-3,2 kr/kg.

Det er positivt at Løken ønsker å anlegge beiteareal der det i dag er skog, men for å få til det må det foretas en investering på arealet. Skogen må ryddes, gjerdet må settes opp/vedlikeholdes, det må gjødsles og kanskje også tilsås med beitegras. Dette er en investering som medfølger en kostnad som ikke er hensyntatt i Løken sin verdivurdering. Kommunedirektøren mener skogarealet derfor må vurderes ut ifra dagens tilstand som er skog.

Løken sin verdivurdering synes å være basert på en marginalvurdering. Det er en verdivurderingsmåte som blant annet benyttes ved offentlig grunnerv. I Løkens vurdering er ikke de faste kostnadene medregnet annet enn arbeidsvederlaget. I konsesjonssaker skal konsesjonseiendommen være med å dekke de faste kostnadene på garden, og de skal derfor inngå i verdivurderingen. Eksempler på faste kostnader er vedlikehold, forsikring, og avskrivninger.

Kommunedirektøren mener at forholdet rundt prisvurderingen taler imot at det gis konsesjon.

#### Helhetsvurdering

Kommunedirektøren vurderer at det er sterke argumenter både for og mot konsesjon i denne saken, og legger derfor nedenunder frem to alternative vurderinger. Dette for å synliggjøre både det administrative og politiske handlingsrommet.

#### Alternativ 1

Den avtalte kjøpesummen er for høy, hele 64% mer enn beregnet avkastningsverdi. Det til tross for at det er ilagt et 50% rasjonaliseringspåslag i beregningen av det fulldyrkede arealet. Det vurderes til at ervervet ikke bidrar til en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling av landbrukseiendommer.

Det kan skape uheldig presedens å gi konsesjon der det foreligger stor differanse mellom verdivurdering og kjøpepris. Det kan i senere saker gi et endret konkurransebilde der prisen tillegges mindre vekt i forhold til behovet for å styrke ressursgrunnlaget.

Det er kjøpsavtalen mellom partene som regulerer hva som skjer i tilfelle kjøper ikke oppnår konsesjon. I avtalen mellom partene framgår det klart at avtalen annulleres dersom Løken ikke får konsesjon. Selger kan i så tilfelle lage ny kjøpsavtale til den prisen kommunen har fastsatt. Andre kjøpere vil mest sannsynlig ikke oppnå samme verdivurdering på konsesjonseiendommen, ettersom 50% rasjonaliseringspåslag er tatt inn fordi Løken er eier av naboeiendommen og kan dyrke sammen flere teiger og med det oppnå en mer rasjonell drift med ervervet.

#### Alternativ 2

Prisen kan tillegges mindre vekt enn de andre hensynene samlet. Bosettingshensyn, driftsmessig løsning, erververs kvalifikasjoner og hensyn til kulturlandskapet taler for at det

innvilges konsesjon. Ervervet av konsesjonseiendommen vil styrke driftsgrunnlaget på landbrukseiendommen Haugalykkja.

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

Alternativ 1

Med hjemmel i jordloven §§ 1 og 9, jf. §2, tilhørende bestemmelser og delegert fullmakt avslår plan- og miljøutvalget i Øyer konsesjon til Svein Løken på erverv av g/bnr 80/2 i Øyer. Det henvises til saksutredningen.

Alternativ 2

Med hjemmel i jordloven §§ 1 og 9, jf. §2, tilhørende bestemmelser og delegert fullmakt, innvilges konsesjon til Svein Løken på erverv av g/bnr 80/2 i Øyer. Den avtalte kjøpesummen godkjennes.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Ann Guro Kjernli

**Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget den 19.04.2022 sak 32/22**

**Behandling:**

Jordbruksrådgiver Ann Guro Kjernli svarte på spørsmål om verdivurdering knyttet til eiendommen.

Det var skrevet inn feil lov, og dette er rettet fra jordloven til konsesjonsloven.

Marthe Lang-Ree (Sp) fremmet kommunedirektørens forslag til innstilling alternativ 2.

*Kommunedirektørens forslag til innstilling alternativ 2 ble enstemmig vedtatt.*

**Plan- og miljøutvalgets innstilling:**

Med hjemmel i konsesjonsloven §§ 1 og 9, jf. §2, tilhørende bestemmelser og delegert fullmakt, innvilges konsesjon til Svein Løken på erverv av g/bnr 80/2 i Øyer. Den avtalte kjøpesummen godkjennes.

**GBNR 80/77 - GBNR 80/78 - GBNR 80/79 - KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM - TRE SKOG-/UTMARKSTEIGER  
SØKER: MOSETERÅSEN AS**

Saksbehandler: Ann Guro Kjernli  
Arkivsaksnr.: 22/1237

Arkiv: V62 &18

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
33/22	Plan- og miljøutvalget	19.04.2022
50/22	Kommunestyret	19.05.2022

**Vedlegg:**

Konsesjonssøknad fra Moseteråsen AS datert 18.2.2022

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Kjøpekontrakt av 18.2.2022

**Sammendrag:**

Moseteråsen AS søker konsesjon på tre skog-/utmarksteiger som er fradelt landbrukseiendommen Viken g/bnr 80/2. Fra før eier konsesjonssøker Viksvea g/bnr 80/3. Selger er Odd Arne Steinfinsbø.

Kommunedirektøren mener ervervet ikke ivaretar intensjonen med den bruksrasjonaliseringen som var ønsket ved oppdeling av Viken. Dette begrunnes med at Viksvea ikke er en landbrukseiendom i drift og ervervet bidrar ikke til å fremme sysselsettingen i landbruket i kommunen. Det oppnås heller ingen rasjonalisering av eiendomsstrukturen. Den driftsmessige løsningen er tilfredsstillende ut fra arronderingsmessige forhold, men det er ikke en god løsning at det er et aksjeselskap som skal drifte eiendommen.

Det er ikke funnet fordeler ved aksjeselskap som eierform for denne eiendommen, sett i forhold til tradisjonelt eierskap der landbruksarealer eies av aktive yrkesutøvere som bebor og driver sine landbrukseiendommer. Det vil også skape en uønsket dreining av praksis og fare for presedens ved å gi konsesjon til et aksjeselskap. Å gi konsesjon i denne saken vil gjøre det vanskeligere å avslå konsesjon i andre saker der kapitalsterke interesser er i konkurranse med lokale gardbrukere om kjøp av tilleggsarealer.

**Saksutredning:**

Moseteråsen AS søker konsesjon på grunneiendommene g/bnr 80/77,78 og 79 på Øyer vestsida. Dette er skog-/utmarksteiger som er fradelt landbrukseiendommen Viken g/bnr 80/2. Konsesjonssøker eier fra før eiendommen Viksvea g/bnr 80/3. Formålet med ervervet er ordinær skogsdrift. Jordbruksarealene er solgt som tilleggsareal til en annen landbrukseiendom.

Selger er Odd Arne Høier Steinfinsbø som bor igjen på det godkjent fradelte tunet. Steinfinsbø fikk behandlet søknad om oppdeling av gardsbruket «Viken søndre» i Plan- og miljøutvalget av 9.11.2021, saksnr. 112/21. Bakgrunnen for søknad om fradeling var ønske om full bruksrasjonalisering, ettersom garden ikke har vært i drift siden 1970-1980. Ønsket fra Steinfinsbø var å beholde tunet og setra i Øyer statsallmenning selv, men legge øvrig landbruksareal til landbrukseiendommer i drift slik at disse ble styrket. Delingssøknaden ble innvilget. Det ble gitt tillatelse til videre oppdeling av landbruksarealene slik at arealer kunne selges til ulike kjøpere for på den måten å oppnå gode drifts- og arronderingsmessige løsninger.

Fakta om konsesjonssøker:

Moseteråsen AS er et privat aksjeselskap med forretningsadresse i Oslo. Selskapet ble stiftet i 2020 og er et heleid datterselskap av Gade AS. Moseteråsen AS har to heleide datterselskaper: Eintrøa Jaktbase AS og Pa-Co Holding AS. Selskapets NACE-kode er 68.100 *Kjøp og salg av egen fast eiendom*. Styrets leder og daglig leder er Fred-Arne Gade.

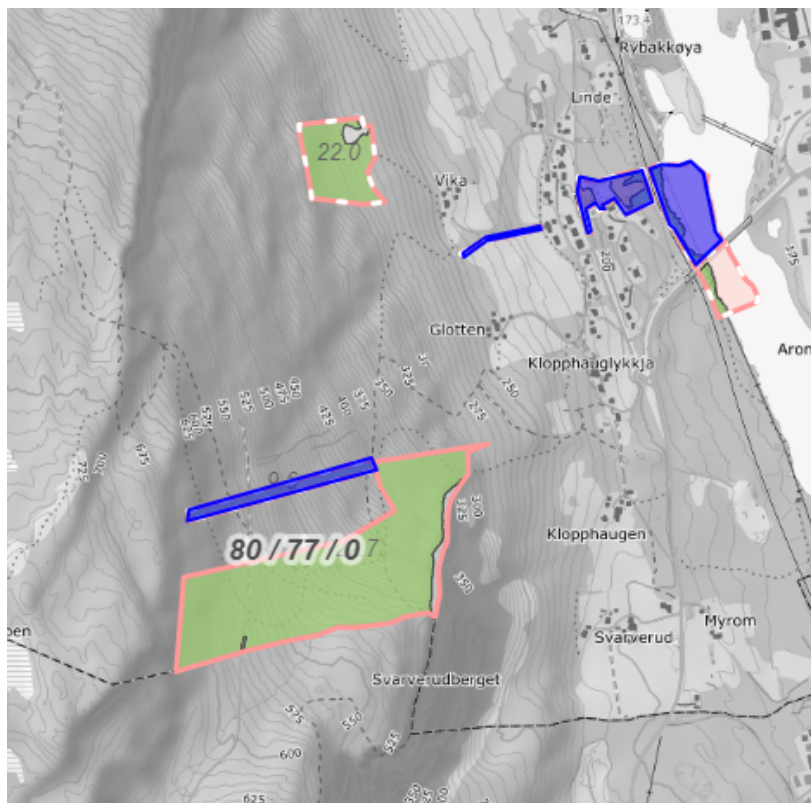
Fakta om involverte eiendommer:

Konsesjonseiendommene g/bnr 80/77,78 og 79 er tre adskilte teiger, alle fradelt Viken. Totalarealet på 161 daa utgjør mesteparten produktiv skog, men det er også 8,5 daa areal i Lågen. Det er ca. 130 meter strandlinje ved Granrudmoen bru. Det er ikke jordbruksareal til konsesjonseiendommene. De er også ubebygde.

Med eiendommen følger andeler i Hoknavegen og Fakkelvegen, andeler i selskapet Fakkelmanen AS, samt fiskerett i Lågen.

Viksvea g/bnr 80/3 består av blant annet 4 daa jordbruksareal og 16 daa produktiv skog. Viksvea er bebygde, men regnes ikke som landbrukseiendom etter avgrensningene som nyttes i landbruksregisteret på 5 daa jordbruksareal eller 25 daa produktiv skog. Likevel er dette ervervet å anse som kjøp av tilleggsareal.

Kartutsnitt:



Arealene som Moseteråsen AS eier fra før er skissert med blått. De resterende arealer er konsesjonseiendommene g/bnr 80/77 78 og 79. I søknaden opplyses det av deler av arealene under g/bnr 80/77 ligger innenfor hensynssone for bevaring av kulturmiljø i Kommuneplanens arealdel. Kommunedirektøren anfører at det gjelder den eiendommen som Moseteråsen AS eier fra før og i svært liten grad konsesjonseiendommen. Det er derfor kun i beskjeden grad hogstrestriksjoner knyttet til hensynssonen på denne eiendommen.

#### Lovgrunnlaget:

Konsesjonsloven § 1 sier: *Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet for blant annet å tilgodese:*

1. *Framtidige generasjoners behov*
2. *Landbruksnæringen*
3. *Behovet for utbyggingsgrunn*
4. *Hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser*
5. *Hensynet til bosettingen*

§ 2 sier at *med de unntak som følger av loven, kan fast eiendom ikke erverves uten tillatelse fra Kongen (konsesjon). Kongens myndighet kan overføres til kommunen.* Det er gitt unntaksbestemmelser for når det ikke trengs konsesjon i §§4 og 5. Erverv av denne eiendommen faller ikke inn under disse unntaksbestemmelsene.

Forhold som er av betydning for om konsesjon skal gis, er regulert i konsesjonsloven § 9: *Ved avgjørelse av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det til fordel for søker legges særlig vekt på:*

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosetting i området
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning
3. om erververen ansees skikket til å drive eiendommen
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet
5. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling

*Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.*

*Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.*

*Første ledd nr. 3 og § 9 a gjelder ikke sak der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 andre ledd. I slik sak skal det i tillegg til første ledd nr. 1, 2 og 4 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.»*

#### **Vurdering:**

##### Konsesjonsloven §1

I henhold til konsesjonsloven §1 skal konsesjonsmyndighet regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom. Hensikten er å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest tjenlige for samfunnet, mellom anna for å tilgodese landbruksnæringen.

Iht. forskrift om saksbehandling mv. i kommunen i saker etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven av 08.12.2003 er kommunene gitt myndighet til å behandle og fatte vedtak etter landbrukslovene. Dette innebærer bl.a. at kommunene har frihet til å utforme sin egen politikk innenfor rammene av loven og de nasjonale målsettinger for landbrukspolitikken.

##### Konsesjonsloven §9

Konsesjonsloven § 9 inneholder en rekke vurderingen der den konkrete avgjørelsen må tas ut fra en samlet avveining av et faglig og politisk skjønn. Ingen har rett på konsesjon, men konsesjon skal gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. I avveiningen mellom søkers interesser og samfunnsinteressene er det bare anledning til å velge en løsning som er "mest" gagnlig for samfunnet. Mest innebærer ikke at en må velge den beste løsningen, men en må velge mellom de mulighetene en faktisk har. Det innebærer at samfunnshensynene er de sentrale ved vurderingen. Individuelle forhold er relevante momenter, men da som korrigerende momenter. De momentene som det skal tas *særlig* hensyn til er drøftet under:

#### 1. Bosettingshensynet

Iht. søknaden foreligger det ingen planer om bosetting som følge av ervervet. Oppslag i det sentrale folkeregisteret per 29.03.2022 tilsier også at Viksvea er en ubebodd eiendom.

Det er ikke praksis for å gi boplikt som vilkår etter konsesjonslovens § 11 ved kjøp av rene skogarealer som tilleggsareal. Dette har gjerne nær sammenheng med at kjøpere av slike

tilleggsarealer som regel selv bor på en landbrukseiendom i bygda og på den måten ivaretar bosettingshensynet. Siden eiendommene erverves som tilleggsareal til en ubebodd eiendom synes ervervet ikke å ivareta bosettingshensynet, noe som taler imot at det gis konsesjon.

## 2. Driftsmessig løsning

Landbrukseiendommen Viken ble godkjent delt etter prinsippet om bruksrasjonalisering, bl.a. med den hensikt å oppnå gode drifts- og arronderingsmessige løsninger. Ved konsesjonsbehandling er kommunen ikke nødt til å velge den beste mulige driftsmessige løsningen, det holder at løsningen er god. Den beste driftsmessige løsningen ville vært om skogarealene hadde blitt solgt som tilleggsarealer til naboteiger med felles eiendomsgrenser. På denne måten ville større skogarealer kunne blitt drevet i sammenheng.

Teigen som ligger nede ved Lågen (g/bnr 80/79) grenser inntil teig av Viksvea. Denne løsningen isolert sett er god.

Den minste skogteigen g/bnr 80/78 ligger som ei «øy» inne i en skogteig tilhørende g/bnr 79/1 Rybakken. Ervervet av denne vil ikke gi noen god driftsmessig løsning hverken for erverver eller for grunneier av g/bnr 79/1.

Den største skogteigen g/bnr 80/77 grenser inntil 9 andre grunneiendommer tilhørende 8 ulike grunneiere, herav Viksvea med en 20 meter lang grense. Det er flere andre teiger som har en mer naturlig og lengre grense enn det Viksvea har. Det er andre erververe som ville oppnådd en bedre driftsmessig løsning.

I utgangspunktet mener kommunedirektøren at den driftsmessige løsningen skal være opplagt dårlig før det alene tilsier konsesjonsavslag. Siden konsesjonssøker har annen skog i nærområdet taler det for at konsesjon skal innvilges. Ervervet medfører imidlertid at områder med skog og utmark blir eid av et aksjeselskap som har forretningsformål om kjøp og salg av eiendom. Dette har ikke har sammenfallende interesser med vanlige gardbrukere i bruken av utmarka. Siden det er et aksjeselskap kan eierskapet endres ved salg av aksjer og det kan bli vanskeligere å samordne felles bruk av utmarka, felles driftsveger mm. Slike anlegg og ordninger driftes i stor grad på dugnadsbasert basis. Det er usikkert om et aksjeselskap med distansert eierskap på samme måte som en lokal gardbruker vil bidra inn i et slik fellesskap. Kommunedirektøren mener at dette momentet taler imot at det gis konsesjon.

## 3. Erververs skikkethet

Som kompetansegrunnlag opplyses det i søknaden at erverver eier annen skogeiendom i Øyer. Kompetansen i et aksjeselskap vil til enhver tid være knyttet til hvem som eier eller driver selskapet eller den fagkompetanse det knytter til seg. Det kan være aktuelt å oppstille vilkår for konsesjon at selskapet til enhver tid skal ha landbrukskompetanse i styre eller ledelse. Slike vilkår er vanskelige å følge opp og kan være betinget av subjektive vurderinger.

I konsesjonsbehandling skal en være forsiktig med å legge avgjørende vekt på erververs kompetanse. I denne saken taler det imidlertid mot at det gis konsesjon til et aksjeselskap.

## 4. Helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet

Under dette momentet skal kommunen drøfte hvilke virkninger ervervet har for alle ressursene på eiendommen enten det gjelder jord og skog, bygninger eller øvrige deler av eiendommen og hvordan framtidige generasjoners behov i størst mulig grad ivaretas. Ressursene skal disponeres på en slik måte at produksjonsevne og utnyttelsesevne ivaretas, slik at eiendommen i framtida kan legge grunnlag for drift og bosetting. En eier som selv bor på eiendommen sin, har i utgangspunktet større foranledning til å ivareta eiendommens ressurser i et slikt langsiktig perspektiv enn den som ikke bor der.

I saker med full bruksrasjonalisering er et vesentlig moment at det oppnås en rasjonalisering av eiendomsstrukturen og at aktive bruk i drift får styrket sitt ressursgrunnlag. Dette følger av både nasjonale føringer i landbrukspolitikken og lokale føringer gitt i Landbruksplan for Lillehammer-regionen 2021-25. I landbruksplanen sier kommunene bl.a. at *«handlingsrommet i jord- og konsesjonsloven bør brukes for å fremme produksjon, sysselsetting og verdiskapning i tråd med næringa og yrkesutøvernes behov»*.

Viksvea regnes ikke som en landbrukseiendom i aktiv drift. Et salg av skogarealene som tilleggsareal til denne eiendommen svarer ikke ut hensikten med å gjennomføre full bruksrasjonalisering av Viken. Tilsvarende for konsesjonsvurderingen vil dette ervervet heller ikke være i tråd med ønsket om at aktive gardsbruk skal styrkes, eller at det bidrar til å sikre eller øke sysselsettingen blant aktive yrkesutøvere i landbruket.

Viksvea er p.t. en eiendom under konsesjonsgrensa for bebygd eiendom jf. ksl. §4 første ledd nr. 4. Eiendommen ligger i område for KDP Øyer sør med forskrift om nedsatt konsesjonsgrense for bebygd eiendom jf. ksl. § 7. Moseteråsen AS kjøpte Viksvea konsesjonsfritt i 2017 og innga egenerklæring om at eiendommen verken er eller har vært i bruk som helårsbolig. Oppslag i det sentrale folkeregisteret viser at eiendommen heller ikke nå er nytta som helårsbolig. Et erverv av disse skogarealene som tilleggsareal til Viksvea vil derfor verken ivareta hensynet til de som har sitt yrke i landbruket, bebodde og aktive gardsbruk i drift eller en rasjonell utforming av eiendomsstrukturen.

Kulturlandskapet synes å i mindre grad påvirkes av ervervet.

#### Aksjeselskap som eierform

Det går fram av forarbeidene til konsesjonsloven at det er et nasjonalt mål at landbrukseiendommer i størst mulig grad eies av fysiske personer som selv bebor og driver eiendommene, da dette har vist seg å være en stabil og rasjonell eierform. Konsesjonsloven § 9 tredje ledd åpner for å gi konsesjon på erverv av landbrukseiendom til AS dersom dette gir fordeler i forhold til tradisjonelle eierformer. Vurderingen av om eierformen byr på fordeler må være for den eiendommen det gjelder. Fordeler for aksjeselskapet, eksempelvis økonomiske eller skattemessige fordeler skal det ikke legges vekt på i konsesjonsvurderingen.

Arealene som inngår i ervervet i denne saken skiller seg lite fra andre arealer i nærheten, dette gjelder både ift. ordinær skogsdrift og eiendomsforvaltning ellers. At den største teigen ligger i tilknytning til «Fakkemannen» har ikke relevans i denne sammenheng. En kan derfor ikke si at det er særlige fordeler ved et AS som eierform kontra mer tradisjonelle eierformer.



Dersom et aksjeselskap erverver landbrukseiendom, vil senere overdragelse av aksjer i selskapet eller hele selskapet ikke utløse konsesjonsplikt. Eiendommen kan da reelt sett bli overdratt videre uten offentlig kontroll. Kommunedirektøren mener dette på lang sikt kan være uheldig for både eiendommen isolert og for naboer og andre som på ulike vis må forholde seg til eiere av en slik landbrukseiendom.

#### Prisvurdering

Iht. konsesjonslovens §9a skal det være priskontroll for ubebygd eiendom «med mindre eiendommen er en ren skogeiendom». Iht. rundskriv M-1/2021 fra LMD vil dette gjelde eiendommer «helt uten jordbruksareal». Denne eiendommen er ubebygd og har ikke jordbruksareal. Det skal derfor ikke underlegges priskontroll ved konsesjonsvurderingen.

#### Helhetsvurdering

Intensjonen med å tillate oppdeling av Viken var å legge til rette bl.a. for at aktive gardsbruk skulle få styrket sitt ressursgrunnlag. Dette ervervet ivaretar ikke det kommunen ønsket å oppnå ved delingssamtykket. Det gir ingen rasjonalisering av eiendomsstrukturen, det gir ingen styrking av aktive bruk eller arbeidsplasser på gardene i området.

Kommunedirektøren vurderer det som uheldig dersom et aksjeselskap får konsesjon på frie skogteiger der alminnelige landbruksinteresser gjør seg sterkest gjeldende. I denne saken kan kommunedirektøren ikke se at ervervet vil by på fordeler sammenlignet med tradisjonelle eierformer der lokale gardbrukere står som eiere.

Kommunedirektøren mener også at å gi konsesjon til et aksjeselskap på skogarealer i LNFR-områder vil dreie praksis i en klart uønsket retning og skape en uheldig presedens. Det kan i senere saker gi et endret konkurransebilde som ikke ivaretar de lokale gardbrukernes ønske om å styrke sitt ressursgrunnlag ved kjøp av tilleggsarealer.

Det tilrås derfor at søknad om konsesjon fra Moseteråsen AS avslås.

#### **Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

Med hjemmel i konsesjonsloven §§ 1 og 9, jf. § 2 avslås søknad om konsesjon fra Moseteråsen AS på erverv av eiendommene g/bnr 80/77, 78 og 79. Det henvises til saksutredningen.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Ann Guro Kjernli

#### **Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget den 19.04.2022 sak 33/22**

#### **Behandling:**

Det ble stilt spørsmål om hvilke grunneierrettigheter som ble større. Kommunedirektøren kommer tilbake med svar på spørsmålet til behandling i kommunestyret.

Møtet ble hevet for gruppemøte. Møtet satt på nytt.

*Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.*

**Plan- og miljøutvalgets innstilling:**

Med hjemmel i konsesjonsloven §§ 1 og 9, jf. § 2 avslås søknad om konsesjon fra Moseteråsen AS på erverv av eiendommene g/bnr 80/77, 78 og 79. Det henvises til saksutredningen.

**SVAR PÅ SPØRSMÅL:**

Administrasjonen fikk spørsmål om konsesjon på erverv av skogteigene medfører noen rettigheter for grunneier på Viksvea g/bnr 80/2.

-Ift. allmenningsrett så får man den rettigheten dersom det gjelder en landbrukseiendom (minst 5 daa fulldyrket og 25 daa produktiv skog). Eiendommen ligger i manntallet i dag, selv om den ikke lenger tilfredsstillt kravet (4 daa fulldyrket jord). Det er planer om å gjennomgå og oppdatere manntallet. Konsesjon på skogteigene vil kunne styrke saken om å få bli i manntallet. Retten gir bl.a. tilgang til vedhogst i allmenninga for redusert pris. Informasjon innhentet fra Silje Harjo- leder for Øyer allmenning

-Ift. jaktrett så er det vanlig praksis å utbetale utbytte ut ifra hvor mange andeler en har. Antall andeler fordeles ut fra størrelsen på arealet. I dette tilfellet tror landbrukskontoret utbytte går til vegvedlikehold. Foretaket er allerede deltaker i veg/utmarks selskapet.

-Arealene er på nåværende tidspunkt for små til at de utløser fellingstillatelse av hjortevilt, jf. Forskrift om adgang til jakt etter elg, hjort, rådyr og bever, Øyer m. flere kommuner, Oppland.

De vurderinger som her er gjort er ikke en del av de forhold som inngår i konsesjonsbehandlingen. Kommunen har for eksempel ingen forvaltningsrolle i allmenningslovgivningen. Jf. §9 i konsesjonsloven skal det legges særlig vekt på:

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Det vises i den forbindelse til saksutredningen.

Årsaken til at dette ikke er informasjon beskrevet i saksfremlegget er at administrasjonen mener at dette er utenforliggende hensyn som ikke bør vektlegges i behandling av konsesjonssaker.

## KOMMUNAL STØTTE TIL LANDBRUKET I ØYER 2022

Saksbehandler: Åsmund Sandvik

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 22/1638

Saksnr.: Utvalg  
51/22 KommunestyretMøtedato  
19.05.2022**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksutredning:****Bakgrunn**

Dagens situasjon for landbruket i Øyer kommune er utfordrende med stor kostnadsøkning innen flere innsatsfaktorer; strøm, mineralgjødsel, kraftfôr, byggevarer og diesel. Mineralgjødsel er en nødvendighet for å få optimale avlinger, og er den faktoren som har økt mest – tredobling av prisen per kg fra 2021-nivå. Landbruket er en politisk styrt næring uten mulighet til å øke sine inntekter på egen hånd, til forskjell fra øvrig næringsvirksomhet. Prisene som bonden får idag kompenseres ikke for økte kostnader og utgifter. Den høye kostnadsveksten kan føre til at flere må redusere driften eller i verste fall slutte med sin produksjon.

Representanter fra jordbruksnæringa holdt en orientering for formannskapet 19.04.22 vedrørende den krevende situasjonen og bekymring for opprettholdelse av driftsenheter i kommunen.

Antall foretak i Øyer som søker produksjonstilskudd og utbetalt tilskudd:

	2010	2017	2021
Antall foretak	184	160	141
Utbetaling, kr	mangler	33 966 669	38 686 937

Produksjonstype	Antall foretak
Melkeku (bare)	35 (29)
Ammeku (bare)	36 (30)
Både melkeku og ammeku	6
Total melkeku og ammeku	65
Kun øvrige storfe	6
Sau	37
Geit	13
Gris	15

Hjort	2
Produksjon av korn	12

Tabellen viser at husdyrproduksjon har størst andel av produksjonstypene i Øyer. Drift med produksjonsdyr inkluderer langvarig avlsarbeid og konsekvensene av å måtte redusere besetnings-størrelse grunnet fôrmangel eller økonomi vil være store. Det er bekymring i næringa om at flere velger en løsning med redusert drift eller å slutte helt med driften. Investeringsstakten mot løsdrifts-kravet som inntreer i 2034 vil også kunne rammes hardt av uforutsigbarhet for næringa, i tillegg til å ramme rekrutteringen til jordbruket.

### Tilskudd i andre kommuner

Flere kommuner i Gudbrandsdalen har fremmet politisk sak i mars/april 2022 med opprettelse av kommunalt gjødseltilskudd, for å støtte jordbruket i den krevende tiden. Tilskuddene omhandler kompensasjon for gjødselutgifter, men har ulike satser avhengig av bl.a. jordbrukets størrelse i kommunene. Den mest brukte satsen er kr 60/daa.

### Gjødselkostnader

Dagens priser på mineralgjødsel ligger på ca. 9,5-11,5 kr/kg mot ca. 3-4,5 kr på tilsvarende tidspunkt for ett år siden. Det er prisvariasjon mellom de ulike gjødseltypene ut fra hvilket innhold det er av ulike næringsstoffer. I kornproduksjon vil et alminnelig gjødslingsbehov ligge på ca. 10 kg nitrogen per daa. Ved bruk av en av de mest vanlige gjødselblandingene vil dette utgjøre et gjødslingsbehov på ca. 50-60 kg/daa. I dag vil dette utgjøre en gjødslingskostnad på om lag 500-600 kr/daa som er en merkostnad på i størrelsesorden 350-400 kr/daa. Det presiseres at dette er for arealer hvor det ikke brukes husdyrgjødsel.

I grasproduksjon hvor det tas 2-3 avlinger vil gjødslingskostnadene øke ytterligere, selv om det normalt gjødsles noe svakere mellom 1. og 2. slått. Bruk av husdyrgjødsel vil bidra til å redusere gjødslingskostnadene.

### Vurdering:

#### Mulig tilskuddsordning

Landbruket er en viktig næring i Øyer kommune. På bakgrunn av henvendelse fra ordfører, har kommunedirektøren vurdert muligheter for kommunalt tilskudd/støtteordning.

#### Alternativ 1. Kommunalt gjødseltilskudd for 2022

Kompensasjon for gjødselpris kan være en ordning som gir en tilfredsstillende grad av rettfærdig tildeling, samt at ordningen vil treffe der kostnadene er høyest, da denne har steget uforholdsmessig siste året. Forslag til vilkår om at tilskuddet gis gjennom søknadsprosess med kvittering/faktura som krav underbygger dette.

På bakgrunn av at 60 kr/daa er en sats som de fleste kommunene med tilsvarende ordning har innført, er beregning utført på denne. I tillegg er det synliggjort totalbeløpet ved 100 kr/daa, som er den høyeste satsen brukt i vårt nærrområde.

<b>I Øyer kommune ble det for vekstsesongen 2021 godkjent tilskudd for drift av 24 478 daa fulldyrket og overflatedyrket mark.</b>		
Sats	60 kr/daa	100 kr/daa
Maks totalbeløp	1,47 mill.	2,45 mill.

En slik ordning vil være en ekstraordinær støtteordning, og begrenset til kun å fungere for 2022.

Anbefalte hovedpunkter i en eventuell kommunal tilskuddsordning i 2022:

- Målgruppe: foretak som driver med jordbruksproduksjon med driftssenter i Øyer kommune
- Et kommunalt tilskudd som vil bidra til å kompensere for økte gjødslingskostnader bør være arealbasert. Det kan tas utgangspunkt i arealer omsøkt og godkjent ifm. siste søknad om produksjonstilskudd
- Tilskudd bør være en flat sats per daa og omfatte både eid og leid areal av fulldyrket og overflatedyrket jord
- Det må dokumenteres kjøp av mineralgjødsel i perioden 01.08.21 – 31.07.22 (mest aktuell periode for kjøp av mineralgjødsel brukt i vekstsesongen 2022). Fakturabeløp eks. mva. må utgjøre f.eks. minst 3 ganger omsøkt tilskuddsbeløp ved 60 kr/daa, eller 2 ganger omsøkt tilskuddsbeløp ved 100 kr/daa.
- Kommunedirektøren ved Landbrukskontoret utarbeider rutiner og retningslinjer for ordningen basert på intensjonene i denne saken
- Vedtaksmyndighet tillegges kommunedirektøren ved Landbrukskontoret
- Søknader behandles fortløpende
- Eksempel på utregning ved maks beløp 60 kr/daa:  
Fakturabeløp eks. mva. må utgjøre minst 3 ganger beregnet tilskuddsbeløp for at foretaket skal få maks tilskudd (tilskuddsbeløp= 60 x antall daa godkjent areal)

	Ant. Daa	Sats	Total	Trippel verdi	Utgift gjødsel	Berettiget tilskudd	Kommentar
Eks. 1	150	60	9000	27000	35000	9000	Søknad med makstilskudd
Eks. 2	150	60	9000	27000	15000	5000	Søknad med utbetalt 1/3 av gjødselutgift

#### Alternativ 2. Generell støtteordning for 2022

En generell støtteordning, som ikke er søknadsbasert, men som tar utgangspunkt i en gitt sats per daa godkjent areal per foretak kan være en mulighet. Det vil da gi et totalbeløp for kommunen på 1,47 mill. (24 478 daa x 60 kr), der alle jordbruksforetak i Øyer mottar 60 kr/daa godkjent areal.

En slik generell støtteordning vil gi mindre administrasjon gjennom saksbehandling og også

favne de som ikke har store utgifter til mineralgjødning. Innsatsfaktorene til landbruket har økt kraftig og disse inkluderer ikke kun mineralgjødning, men eksempelvis også strøm, diesel, kraftfôr og byggevarer. Dersom det er ønskelig at alle gårdbrukere får en sum, som ikke er søknadsbasert, vil en sats per daa godkjent areal være en utregningsmodell som kan brukes.

Anbefalte hovedpunkter i en kommunal støtteordning i 2022:

- Målgruppe: foretak som driver med jordbruksproduksjon med driftssenter i Øyer kommune
- En kommunal støtteordning som vil bidra til å kompensere for økte kostnader bør være arealbasert. Det kan tas utgangspunkt i arealer omsøkt og godkjent ifm. siste søknad om produksjonstilskudd
- Støtten bør være en flat sats per daa og omfatte både eid og leid areal av fulldyrket og overflatedyrket jord
- Myndighet for utførelse av ordningen tillegges kommunedirektøren ved Landbrukskontoret

### Alternativ 3. Opprettelse av et permanent fond for landbruket i Øyer

Landbruket i Øyer har både utfordringer og muligheter fremover med tanke på både investeringer for løsdriftskravet i 2023, kompetanseheving innen klima og nye næringer, samt nydyrking. Støtte fra Innovasjon Norge kan søkes, men det er strenge prioriteringer i dette systemet og ikke alle når opp. Innen nydyrking finnes det i dag ingen tilskuddsordninger, og tiltak innen dette er kostnads- og tidkrevende.

Det kan derfor være en mulighet å opprette et eget fond for landbruket i Øyer, på permanent basis. Slik kan alle i landbruket få mulighet til støtte for utvikling av egne ressurser og gi en målrettet bidrag fra kommunen. Et slikt fond bør ha politisk vedtatte retningslinjer som rulleres jevnlig og har definerte kriterier, der næringa høres i forkant.

### **Mulig finansiering**

Kommunen har ikke ledige driftsmidler til dette tiltaket, slik at det finnes ingen andre finansieringskilder enn kommunens disposisjonsfond. I arbeidet med investeringsplan så er det avklart at gang- og sykkelveg langs Sør-Trettenvegen ikke kan finansieres gjennom låneopptak. Hvis dette skal finansieres i drift, med det beløpet som ligger inne i investeringsplanen i dag, vil saldo på fondet være 40,7 millioner.

### **Konklusjon**

Dagens situasjon for landbruket i Øyer er meget krevende, og kommunedirektøren anbefaler at kommunestyret signaliser et ønske om å komme med en generell kommunal støtteordning for 2022 til landbruket før sommeren. En slik generell støtteordning vil gi mindre administrasjon gjennom saksbehandling, og også favne de som ikke har store utgifter til mineralgjødning.

Det anbefales at det endelige vedtaket om en slik støtteordning avventes til resultatet fra det sentrale landbruksoppgjøret er ferdig.

Det anbefales vurdert å opprette et eget fond for landbruket i Øyer, på permanent basis.

**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Kommunestyret ber kommunedirektøren forberede en generell kommunal støtteordning for 2022 til landbruket som kan iverksettes før sommeren. Endelig vedtak om støtteordningen fattes når resultatet for det sentrale jordbruksoppgjøret er kjent.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren starte arbeidet med å vurdere hvorvidt det skal opprettes et permanent fond for landbruket i Øyer.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

**ÅRSREGNSKAP 2021 OG ÅRSBERETNING 2021**


---

Saksbehandler: Anne Hjelmstadstuen Jorde Arkiv: 216  
 Arkivsaksnr.: 22/637

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
33/22	Formannskapet	10.05.2022
52/22	Kommunestyret	19.05.2022

**Vedlegg:**

1. Øyer kommunes årsregnskap 2021 med noter, av 22. februar 2022
2. Årsberetning Øyer kommune 2021, av 29. mars 2022
3. Rapportering på styringskort 2021
4. Revisjonsberetning 2021 fra Innlandet Revisjon, av 12. april 2022
5. Kontrollutvalgets uttalelse, av 02.05.2022

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

KS-sak 82/20 Økonomiplan 2021-2024 – Årsbudsjett 2021

**Sammendrag:**

Øyer kommunes driftsregnskap 2021 er avlagt i balanse, etter at det er foretatt strykning av bruk av disposisjonsfond på 7,1 million kroner og deretter avsetning til disposisjonsfond på 14,4 millioner kroner. Investeringsregnskapet er gjort opp i balanse etter at det er foretatt strykning av bruk av lån. Kommunestyret vedtar framlagt årsregnskap og årsberetning for 2021.

**Saksutredning:**

Kommuneloven inneholder bestemmelser om årsregnskapet. I henhold til § 14-2 plikter kommunestyret selv å vedta årsregnskap og årsberetning.

§ 14-3 om behandling av økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning sier at årsregnskap og årsberetning skal vedtas seinest seks måneder etter regnskapsårets slutt. Hvert årsregnskap skal behandles samtidig med tilhørende årsberetning. Årsregnskap 2021 og årsberetning 2021 legges fram i denne sak (Vedlegg 1 og 2). Som vedlegg til årsberetningen rapporteres det på styringskort 2021 (Vedlegg 3).

Det er avgitt positiv revisjonsberetning uten forbehold eller merknader fra Innlandet Revisjon IKS 12. april 2022 (Vedlegg 4).

Formannskapet innstiller til vedtak om årsregnskap og årsberetning. Kontrollutvalget skal uttale seg om årsregnskap og årsberetning før formannskapet innstiller til vedtak. (Vedlegg 5).

Øyer kommunes driftsregnskap 2021 er avlagt i balanse, etter at det er foretatt strykning av bruk av disposisjonsfond på kr 7 130 854,40 og avsetning av årets mindreforbruk til disposi-



sjonsfond på kr 14 409 022,19. Strykning og avsetning er foretatt i henhold til regnskapsforskriften § 4-3.

Netto driftsresultat for 2021 er 17,5 millioner kroner og utgjør 3,1 % av brutto driftsinntekter. Korrigert for premieavvik pensjon er netto driftsresultat på 0,5 % i 2021.

Det er avsatt 25,0 millioner kroner til disposisjonsfond i 2021. Det var budsjettert med en avsetning på 10,6 millioner kroner, og bruk av disposisjonsfond på 7,1 millioner kroner.

I årsresultatet for 2021 inngår innhenting av tidligere års merforbruk på selvkostområde Reguleringsplan på kr 619 546.

Årets premieavvik pensjon utgjør kr 14 678 651 (positivt). Beløpet inntektsføres i 2021 og skal utgiftsføres (inkl. arbeidsgiveravgift) over kommende 7 år.

Øyer kommunes investeringsregnskap 2021 er gjort opp i balanse etter at det er foretatt strykning av bruk av lån på kr 9 065 860,31, i henhold til regnskapsforskriften § 4-6.

#### **Vurdering:**

Kommunedirektøren viser til regnskapsdokumenter med noter, samt årsberetningen, for analyser og vurdering av regnskapsresultatet og den økonomiske situasjonen i Øyer kommune ved utgangen av 2021.

Driftsregnskapet er avlagt i balanse, etter strykning av bruk av disposisjonsfond og avsetning av årets mindreforbruk til disposisjonsfond. Etter tidligere regnskapsforskrift skulle kommunestyret vedta disponering av regnskapsmessig mindreforbruk. Etter ny forskrift skal udisponerte midler avsettes til disposisjonsfond før regnskapet avsluttes.

Kommunedirektøren anbefaler to omdisponeringer knyttet til årsoppgjøret, for å oppfylle politiske vedtak fattet i 2021.

I budsjettvedtak for 2021, KS-sak 82/20, heter det:

*12. Kommunestyret vedtar at Øyer kommune i 2021 avsetter årets premieavvik pensjon, fratrukket amortisert premieavvik, til pensjonsfond (ubundet driftsfond).*

Avsetning til pensjonsfond er ikke foretatt, da dette ikke er tallfestet gjennom politisk vedtak i 2021. Årets premieavvik pensjon inngår dermed i årets mindreforbruk, og er tilført kommunens disposisjonsfond. Årets premieavvik pensjon, inkludert arbeidsgiveravgift, utgjør kr 16 748 340,79. Amortisert premieavvik, inkl. arbeidsgiveravgift, utgjør kr 5 451 809,81. Kommunedirektøren anbefaler at differansen på kr 11 296 530,98 overføres fra disposisjonsfond til pensjonsfond (ubundet driftsfond).

I KS-sak 80/21 vedtok kommunestyret en bevilgning på kr 2 150 000 til kommunal egenandel for etablering av bredbånd i områder uten grunnlag for kommersiell etablering. Midlene har ikke kommet til anvendelse i 2021, og det er ikke eksplisitt fattet vedtak om at midlene skal tilføres bredbåndsfond. Midlene er derfor å anse som frie midler i kommunens driftsregnskap, og inngår i årets mindreforbruk som er tilført disposisjonsfondet. Kommunedirek-

tøren anbefaler at kr 2 150 000 overføres fra disposisjonsfond til bredbåndsfond (ubundet driftsfond).

I henhold til retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester kan et negativt selvkostresultat finansieres av selvkostfond (bundet driftsfond), eller skape et framførbart underskudd. Hvert selvkostområde skal ha sitt eget selvkostfond, slik at gebyrene for den enkelte selvkosttjeneste kan kontrolleres. Det er ikke anledning til å slå sammen fond for de ulike tjenester, og det er ikke anledning til å ha negative fond.

Selvkostfunksjon Slam har negativt resultat i 2021 på kr 173 000. jfr. regnskapsnote 14. Dette er framførbart underskudd for kommende år.

[.. Sett inn saksutredningen over denne linja ↑](#)

#### **Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

1. Kommunestyret vedtar Øyer kommunes årsregnskap for 2021.
2. Kommunestyret vedtar Øyer kommunes årsberetning for 2021.
3. Kommunestyret vedtar at kr 11 296 530,98 overføres fra disposisjonsfond til Pensjonsfond (ubundet driftsfond), jf. KS-sak 82/20.
4. Kommunestyret vedtar at kr 2 150 000 overføres fra disposisjonsfond til Bredbåndsfond (ubundet driftsfond), jf. KS-sak 80/21.
5. Kommunestyret vedtar framførbart underskudd på selvkosttjeneste slam på kr 173 000.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Anne Hjelmstadstuen Jorde

#### **Behandling/vedtak i Formannskapet den 10.05.2022 sak 33/22**

##### **Behandling:**

Økonomisjef Anne H Jorde orienterte og svarte på spørsmål til sakene 33/22 – 36/22.

*Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.*

#### **Formannskapets innstilling:**

1. Kommunestyret vedtar Øyer kommunes årsregnskap for 2021.
2. Kommunestyret vedtar Øyer kommunes årsberetning for 2021.
3. Kommunestyret vedtar at kr 11 296 530,98 overføres fra disposisjonsfond til Pensjonsfond (ubundet driftsfond), jf. KS-sak 82/20.
4. Kommunestyret vedtar at kr 2 150 000 overføres fra disposisjonsfond til Bredbåndsfond (ubundet driftsfond), jf. KS-sak 80/21.
5. Kommunestyret vedtar framførbart underskudd på selvkosttjeneste slam på kr 173 000.

**FINANSRAPPORTERING PER 31.12.2021**


---

Saksbehandler:	Anne Hjelmstadstuen Jorde	Arkiv: 202 &14
Arkivsaksnr.:	22/682	

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
34/22	Formannskapet	10.05.2022
53/22	Kommunestyret	19.05.2022

**Vedlegg:**

Finansrapport for Øyer kommune per 31.12.2021

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

KS-sak 79/18 Finansreglement Øyer kommune

**Sammendrag:**

Kommunestyret tar finansrapportering per 31.12.2021 til orientering.

**Saksutredning:**

I henhold til kommuneloven § 14-13 skal kommunedirektøren minst to ganger i året rapportere til kommunestyret om forvaltningen av finansielle midler og gjeld. Etter årets utgang skal kommunedirektøren legge fram en rapport som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året.

I henhold til kommunens finansreglement skal det rapporteres på forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet til driftsformål, gjeldsforvaltning og renterisiko.

**Vurdering:**

Tabeller i finansrapporten, sammen med kommunedirektørens kommentarer, gir oversikt og status for kommunens ledige likviditet og andre midler beregnet for driftsformål og kommunens gjeldsportefølje.

Det rapporteres ikke om avvik i forhold til kommunens vedtatte finansreglement.

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

Kommunestyret tar finansrapportering per 31.12.2021 til orientering.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Anne Hjelmstadstuen Jorde

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 10.05.2022 sak 34/22**

**Behandling:**

*Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.*

**Formannskapets innstilling:**

Kommunestyret tar finansrapportering per 31.12.2021 til orientering.

**ØKONOMISK SLUTTRAPPORTERING INVESTERINGER 2021**

---

Saksbehandler:	Anne Hjelmstadstuen Jorde	Arkiv: 210 &14
Arkivsaksnr.:	22/686	

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
35/22	Formannskapet	10.05.2022
54/22	Kommunestyret	19.05.2022

**Vedlegg:**

Økonomisk sluttrapport per investeringsprosjekt

**Sammendrag:**

Kommunestyret tar økonomisk sluttrapportering for investeringsprosjekter avsluttet i 2021 til orientering. Samlet har 19 investeringsprosjekter et marginalt merforbruk i forhold til bevilget budsjetttramme, med kr 20 000. Øyers investeringsandel for innkjøp av ny stigebil i Lillehammer Region Brannvesen er ved en feil ikke budsjettet. Seks investeringsprosjekter VA (sjølkost) har et samla mindreforbruk på kr 6 760 000.

**Saksutredning:**

I henhold til Øyer kommunes økonomireglement, med reglement for investeringer, skal det sluttrapporteres til kommunestyret for det enkelte investeringsprosjekt. Det framlegges med dette en samesak for 26 investeringsprosjekter som er slutført i 2021, herav seks VA-prosjekter.

Økonomisk sluttrapportering av investeringsprosjekter viser totalt påløpte kostnader opp mot samla budsjettbevilgning. For prosjekter med øremerka tilskudd er dette hensyntatt og omtalt i beskrivelsen av det enkelte prosjekt.

Prosjektnr	Prosjektnavn	Bevilget	Regnskap	Avvik	Periode
001066	Skole - Kjøp av iPader 2021	830	833	-3	2021
001070	Velferdsteknologi 2020	500	506	-6	2020-2021
001071	Helse og omsorg - Nye biler	1 400	1 433	-33	2020-2021
001220	Øyer Kirke - Vanntåkeanlegg	1 749	1 751	-2	2019-2021
001228	Øyer samfunnshus - Bytte av heis	800	822	-22	2019-2021
001230	Asfaltering av kommunale veger	2 500	2 498	2	2019-2021
001305	Aurvoll skole - SD anlegg	500	500	0	2020-2021
001313	Øyer helsehus - Kjølning	660	679	-19	2020-2021
001314	Skogvegen - Gatelys	700	704	-4	2020-2021
001315	Lyngvegen - Gatelys	350	354	-4	2020-2021
001318	Øyer helsehus - Bytte av vinduer	400	416	-16	2020-2021
001319	Idrettshallene - Bord og stoler	220	222	-2	2020-2021
001321	Flomsikring Kramprudåa 2020	215	220	-5	2020
001322	Flomsikring Mosbekken 2020	170	177	-7	2020-2021
001324	Aurvoll skole - Døråpnere og adgangskontroll	640	678	-38	2021
001332	Solvang Skole - Klappseter i amfi - Solskjerming	850	808	42	2021
001333	Øyer ungdomsskole - Asfaltering	400	366	34	2021
001339	Øyer helsehus - Oppgradering heiser	340	342	-2	2021
001340	Øyer kirke - Tårn og tårnluker	1 525	1 420	105	2021
001342	Stigebil LRBV 2021 - Andel Øyer kommune	0	1 444	-1 444	2021
	<b>Totalt</b>	<b>14 749</b>	<b>16 173</b>	<b>-1 424</b>	
006014	Ny hovedvannledning Øyer VV - Langvik	4 000	187	3 813	2020-2021
006017	Rehabilitering ledningsnett Øvregate	2 400	2 056	344	2019-2021
006200	Rehabilitering kummer og ledningstrekk	2 000	433	1 567	2020
006202	Rehabilitering Lyngvegen / Skogvegen	13 600	13 009	591	2020-2021
006205	Vannverk 4G-nett (Driftsovervåking)	1 400	1 154	246	2020-2021
006208	Lastebil med kran	1 200	1 001	199	2021
	<b>Totalt VA</b>	<b>24 600</b>	<b>17 840</b>	<b>6 760</b>	

### Vurdering:

Det vises til vedlegg med prosjektleders økonomiske sluttrapport per investeringsprosjekt.

Samlet er det et marginalt merforbruk på kr 20 000 for 19 investeringsprosjekter som avsluttes i 2021. Dette vitner om god prosjektstyring. I tillegg til disse 19 prosjektene inngår Øyers investeringsandel for kjøp av ny stigebil i Lillehammer Region Brannvesen i sluttrapporteringen. Investeringen var planlagt i 2020 og ble ved en feil ikke lagt inn i Øyer kommunes investeringsplan.

Videre sluttrapporteres det på seks VA-prosjekter, som har et samlet mindreforbruk på 6,8 millioner kroner. Dette skyldes at omfanget på særlig ett av prosjektene ble langt mindre enn det var planlagt for.

### Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Kommunestyret tar sluttregnskap for investeringsprosjekter til orientering. Sluttregnskap for de 20 prosjektene viser påløpte utgifter på i alt 16,2 millioner kroner, mot bevilget 14,7 millioner kroner, et merforbruk på 1,4 millioner kroner, som hovedsakelig skyldes ett pro-

sjekt uten bevilgning. De seks VA-prosjektene (sjølkost) har samla påløpte utgifter på 17,8 millioner kroner mot bevilget 24,6 millioner, et mindreforbruk på 6,8 millioner kroner.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Anne Hjelstadstuen Jorde

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 10.05.2022 sak 35/22**

**Behandling:**

*Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.*

**Formannskapets innstilling:**

Kommunestyret tar sluttregnskap for investeringsprosjekter til orientering. Sluttregnskap for de 20 prosjektene viser påløpte utgifter på i alt 16,2 millioner kroner, mot bevilget 14,7 millioner kroner, et merforbruk på 1,4 millioner kroner, som hovedsakelig skyldes ett prosjekt uten bevilgning. De seks VA-prosjektene (sjølkost) har samla påløpte utgifter på 17,8 millioner kroner mot bevilget 24,6 millioner, et mindreforbruk på 6,8 millioner kroner.

**OVERFØRING AV UBENYTTETE INVESTERINGSMIDLER FRA 2021 TIL 2022**


---

Saksbehandler:	Anne Hjelmstadstuen Jorde	Arkiv: 033 &61
Arkivsaksnr.:	22/687	

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
36/22	Formannskapet	10.05.2022
55/22	Kommunestyret	19.05.2022

**Vedlegg:**

Tabell: Overføring av ubenyttede investeringsmidler fra 2021 til 2022.

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

KS-sak 127/21 Justering av investeringsbudsjett 2021 – periodisering mellom år

**Sammendrag:**

Det tilrås at ubenyttede investeringsmidler på 42,8 millioner kroner overføres fra 2021 til 2022 i henhold til tabelloversikt i saken. Investeringene som overføres fra 2021 finansieres ved merverdiavgiftskompensasjon og bruk av lån. Vedtaket innebærer økt låneopptak på 27,9 millioner kroner i 2022, etter først å benytte tidligere års ubrukte lånemidler.

**Saksutredning og vurdering:**

Investeringsbudsjettet er ettårig og ikke årsuavhengig, noe som medfører at budsjetterte prosjekter som ikke er iverksatt eller fullført innenfor planlagt budsjettår må tas med på nytt i investeringsbudsjettet det året prosjektet kommer til utførelse.

I denne saken foretas det en overføring av ubenyttede investeringsmidler fra 2021 til 2022 for prosjekter med utsatt framdrift. for noen av prosjektene er opprinnelig bevilgning gjort tidligere enn 2021.

I KS-sak 127/21 ble det foretatt nedjustering av årsbudsjettet til investeringsprosjekter med utsatt framdrift. Denne saken danner grunnlag for overføring av investeringsmidler fra 2021 til 2022. Samlet tilrås det å overføre investeringsmidler på 42,8 millioner kroner. Vedlagt tabell viser hvilke prosjekter dette gjelder.

Økningen i investeringsbudsjett 2022 finansieres ved bruk av lån, samt merverdiavgiftskompensasjon for investeringer.

Bruk av lån til de overførte investeringsmidlene utgjør 37,7 millioner kroner. Ved inngangen til 2022 er ubrukte lånemidler balanseført med kr 9 773 621,46. På bakgrunn av denne saken økes lånefullmakten i 2022 med 27,9 millioner kroner.



Videreutlån (startlån) finansieres med bruk av lån til videreutlån. Ved inngangen til 2022 er ubrukte lånemidler startlån balanseført med kr 5 908 029,51. Disse midlene overføres til investeringsbudsjett 2022, uten behov for nytt låneopptak.

For status og framdrift i de enkelte investeringsprosjekter vises til tertialrapportering. Det foretas ikke endring i bevilgning til enkeltprosjekter i denne sak, med ett unntak.

Det er bevilget 190.000 kroner til arkivkjerne sikker sone, disse midlene er udisponert. Det er ikke gjennomført anskaffelse på arkivkjerne sikker sone. Dette skyldes to forhold:

1. Anskaffelse av arkivkjerne sikker sone knyttet til IKT – system for barnevern ble ikke gjennomført på grunn av etablering av at felles barneverntjeneste ble etablert i Gausdal.
2. Arkivkjerne sikker sone knyttet til øvrige IKT – systemer er anskaffet og kostnadsført som en del av andre prosjekter.

Kommunen står foran en konkurranseutsetting av sak og arkivsystem Vi har fått melding fra leverandør om at dagens system ikke lengre vil bli vedlikeholdt. Et bytte av sak og arkivsystem vil kreve store ressurser fra organisasjonen, både i fase med forprosjekt, anskaffelse og innføring. Kommunedirektøren foreslår derfor at 190.000 kroner flyttes fra prosjektet «Arkivkjerne sikker sone» til «Forprosjekt arkiv».

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

1. Investeringsbudsjett 2022 økes med ubrukte midler fra 2021 på 42,8 millioner kroner i henhold til vedlegg 1.
2. Investeringene finansieres slik:
  - a. Merverdiavgiftskompensasjon investeringer: kr 5 084 000
  - b. Bruk av lån kr 37 691 000
3. Kommunestyret godkjenner låneopptak til investeringer på 27,9 millioner kroner.
4. Videreutlån økes med kr 5 908 029,51 finansiert med bruk av lån til videreutlån.
5. Ubrukte investeringsmidler på kr 190 000 bevilget til «Arkivkjerne sikker sone» omdisponeres til «Forprosjekt arkiv.»

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Anne Hjelmstadstuen Jorde

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 10.05.2022 sak 36/22**

**Behandling:**

*Kommunedirektørens forslag til innstilling ble vedtatt med 4 stemmer (3 Sp, 1 SV) mot 2 stemmer (Ap).*

**Formannskapetets innstilling:**

1. Investeringsbudsjett 2022 økes med ubrukte midler fra 2021 på 42,8 millioner kroner i henhold til vedlegg 1.
2. Investeringene finansieres slik:
  - a. Merverdiavgiftskompensasjon investeringer: kr 5 084 000
  - b. Bruk av lån kr 37 691 000
3. Kommunestyret godkjenner låneopptak til investeringer på 27,9 millioner kroner.
4. Videreutlån økes med kr 5 908 029,51 finansiert med bruk av lån til videreutlån.
5. Ubrukte investeringsmidler på kr 190 000 bevilget til «Arkivkjerne sikker sone» omdisponeres til «Forprosjekt arkiv.»

## INTERKOMMUNALT UTVALG MOT AKUTT FORURENSING I OPPLAND - IUA NY ORGANISERING

---

Saksbehandler:	Frode Fossbakken	Arkiv: X20
Arkivsaksnr.:	22/1457	

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
37/22	Formannskapet	10.05.2022
56/22	Kommunestyret	19.05.2022

### Vedlegg:

Samarbeidsavtale Kommunalt oppgavefelleskap – IUA Oppland – Interkommunalt utvalg mot akutt forurensing

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Sammendrag:

Kommunedirektøren ber kommunestyret vedta samarbeidsavtalen «Kommunalt oppgavefelleskap – IUA Oppland Interkommunalt utvalg mot akutt forurensing».

### Saksutredning:

Kommunene skal sørge for beredskap mot mindre tilfeller av akutt forurensning som kan inntreffe eller medføre skadevirkninger i kommunen, og som ikke dekkes av privat beredskap.

Kommunene skal sørge for nødvendig beredskap mot mindre tilfeller av akutt forurensning som kan forårsakes av normal virksomhet i kommunen. I medhold av forurensningsloven § 43 omfatter kommunens aksjonsplikt alle utslipp i kommunen, uansett omfang, som ikke håndteres av ansvarlig forurensere. I medhold av forurensningslovens § 47 har kommunen og bistandsplikt til staten dersom det blir iverksett statlig aksjon.

Kommunene i Oppland har hatt et samarbeid om håndtering av akutt forurensning siden 1992.

Med ny kommunelov er tiden nå inne for å revidere samarbeidsavtalen og de administrative vedtektene i IUA Oppland.

Styret i IUA Oppland gjorde med bakgrunn i endringene over, vedtak om utarbeiding av ny samarbeidsavtale, samt nye administrative vedtekter. Samarbeidsavtale og administrative vedtekter er utarbeidd i styret. De administrative vedtektene ligger som vedlegg til saken som orientering, og skal behandles av Representantskapet.

### Vurdering:

Grunnet endring i kommuneloven er det nødvendig å reetablere IUA Oppland.

Det er ønskelig å videreføre dagens beredskapsordning tilpassa ny kommunelov. Derfor er den nye samarbeidsavtalen utarbeidet som et kommunalt oppgavefelleskap med utgangspunkt i kommunelovens kapittel 19. Derav tittelen «Kommunalt oppgavefelleskap – IUA Oppland - Utvalg mot Akutt forurensing», som i dagligtale fortsatt vil hete IUA Oppland.

Avtale om oppgavefelleskapet omfatter kommunene Dovre, Lesja, Skjåk, Lom, Vågå, Sel, Nord-Fron, Sør-Fron, Lillehammer, Ringeby, Øyer, Gausdal, Østre Toten, Vestre Toten, Lunner, Gran, Gjøvik, Søndre Land, Nordre Land, Sør-Aurdal, Etnedal, Nord-Aurdal, Vestre Slidre, Østre Slidre, Vang, der Lillehammer kommune er vertskommune, og Lillehammer region brannvesen har sekretariatet.

Den nye samarbeidsavtalen bruker samme prinsipp som betalingsmodell «betaling pr. innbygger» med 2 kroner pr. innbygger gjeldende fra 2023.

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

Øyer kommunestyre vedtar samarbeidsavtalen «Kommunalt oppgavefelleskap – IUA Oppland Interkommunalt utvalg mot Akutt forurensing», slik den ligger som vedlegg til denne saken.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Frode Fossbakken

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 10.05.2022 sak 37/22**

**Behandling:**

*Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.*

**Formannskapets innstilling:**

Øyer kommunestyre vedtar samarbeidsavtalen «Kommunalt oppgavefelleskap – IUA Oppland Interkommunalt utvalg mot Akutt forurensing», slik den ligger som vedlegg til denne saken.

## TV-AKSJON 2022 - OPPRETTELSE AV KOMMUNEKOMITÉ

---

Saksbehandler:	Laila Odden	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.:	22/1520	

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
38/22	Formannskapet	10.05.2022
57/22	Kommunestyret	19.05.2022

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Brev fra Statsforvalteren i Innlandet datert 21.04.2022: Anmodning til ordfører om å opprette kommunekomiteé for TV-aksjonen 2022

**Sammendrag:**

Kommunedirektøren foreslår at det opprettes en kommunekomiteé innen 1.juni 2022 som består av ressurspersoner fra kommunen. Kommunestyret gir kommunekomiteen fullmakt til å gjennomføre TV-aksjonen 2022.

**Saksutredning:**

TV-aksjonen NRK 2022 går til Leger uten Grensers arbeid for å gi livreddende helsehjelp og medisiner til mennesker som trenger det mest.

I brev fra Statsforvalteren i Innlandet 21.04.2022 står det bl.a.:

«Med TV-aksjonen bidrar vi som nasjon til ulike bærekraftsmål hvert år. TV-aksjonen er derfor et godt verktøy der lokalt engasjement bidrar til endringer globalt. Den lokale mobiliseringen for TV-aksjonen gjør verden til et litt bedre sted hvert eneste år. Dette er det god grunn til å være stolt av.

Kommunekomitéene er helt avgjørende for en vellykket TV-aksjon. Mobilisering av bøssebærere og samhandling mellom det offentlige, frivilligheten, skoler og næringslivet gir fantastiske resultater år etter år».

TV-aksjonsarbeidet i Innlandet ledes av Statsforvalteren i Innlandet og de ber om hjelp til å opprette en komité i den enkelte kommune. Ordførerne står fritt til å forespørre de organisasjoner og personer de ønsker skal delta.

Det planlegges for en dør-til-dør-bøsseaksjon i år. Den digitale bøssa vil bli et ekstra supplement til å engasjere enda flere.

**Vurdering:**

Den årlige TV-aksjonen er en nasjonal dugnad. Øyer kommune ønsker å gjøre sitt til at alle husstander i kommunen blir besøkt for å sikre størst mulig bidrag fra vår kommune. For å få til dette er det nødvendig å komme tidlig i gang med planleggingen. Det er takket være alle frivillige bøssebærere at vi høster de gode bidragene.

Kommunekomitéen er avgjørende for å mobilisere organisasjoner, skoler, næringsliv, foreninger, idrettslag og bøssebærere. Kommunedirektøren anbefaler at daglig leder i Øyer-Tretten frivilligsentral velges inn i komiteen da frivilligheten er en viktig del av gjennomføringen av den årlige TV-aksjonen. Tidligere år har ordfører, varaordfører og en representant fra opposisjonen deltatt i kommunekomitéen. Kommunedirektøren foreslår at ordfører og en representant fra opposisjonen er tilstrekkelig når sammensetningen endres.

Det er hensiktsmessig at kommunekomitéen gis fullmakt til planlegging og gjennomføring av TV-aksjonen 2022.

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

1. Kommunestyret oppretter følgende kommunekomite til å forberede og gjennomføre TV-aksjonen 2022:  
Leder: Ordfører Jon Halvor Midtmageli  
Et medlem fra opposisjon AP/H: .....  
Daglig leder i Øyer-Tretten frivilligsentral  
Administrasjon: 2 personer inklusiv sekretær for arbeidsgruppen.
2. Kommunestyret gir kommunekomiteen fullmakt til å gjennomføre TV-aksjonen 2022.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Laila Odden

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 10.05.2022 sak 38/22**

**Behandling:**

Marthe Lang-Ree (Sp): Endringsforslag fra Øyer Sp/Øyer SV:

Kommunestyret delegerer organisering og gjennomføring av årets TV-aksjon til kommunedirektør.

Avstemming:

*Ved alternativ avstemming mellom kommunedirektørens forslag til innstilling og Øyer Sp/Øyer SV sitt endringsforslag ble Øyer Sp/Øyer SV sitt forslag enstemmig vedtatt.*

**Formannskapets innstilling:**

Kommunestyret delegerer organisering og gjennomføring av årets TV-aksjon til kommunedirektør.

**KJØP AV UBEBYGD TOMT PÅ TINGBERG, KONGSVEGEN 316**


---

Saksbehandler:	Torstein Hansen	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.:	22/1534	

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
39/22	Formannskapet	10.05.2022
58/22	Kommunestyret	19.05.2022

**Vedlegg:**

- Utsnitt av kart og reguleringsplan
- Verditakst av tomta

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Sammendrag:**

Kommunedirektøren tilrår at formannskapet overfor kommunestyret innstiller på at Øyer kommune kjøper eiendommen med gnr 34, bnr 50, Kongsvegen 316, på Tingberg. Selger er Geir-Ivar Fjerdumsmoen. Etter at takst er innhentet og det har vært avholdt forhandlingsmøte med selger, er partene enige om at tomta overdras til kommunen for 250.000 kr + omkostninger.

**Saksutredning:**

Det var under kartforretning senhøsten 2021 at selger tilbød kommunen å kjøpe tomta. Den ligger mellom bygningen der hvor lensmannskontoret holdt til og boligeiendommen i Kongsvegen 312 som eies av kommunen. Kommunen vil også være formell eier også Kongsvegen 314 (her lå tidligere Øyer Pensjonat) når vegvesenet får ordnet med overdragelsen. Denne eiendommen var en erstatnings-tomt etter oppgjøret med ny E6 i 2012. På eiendommen Kongsvegen 316 lå det en bygning som bl.a. ble brukt som lokaler for en losje når nåværende eier kjøpte eiendommen i 2004. Kjøpesummen den gang var 250.000 kr, og rivekostnadene for bygningen kom på 150.000 kr.

Kongsvegen 316 er en flat tomt på ca 1.100 m<sup>2</sup>. På tomta nærmest E6 ligger det kommunale vann- og avløpsledninger. Ifølge gjeldene reguleringsplan er tomta regulert til Forretning, men det er byggegrense på 100 m fra E6 og 15 m fra fylkesvegen (Kongsvegen) som gjør at tomta ikke kan bebygges slik dagens situasjon er.

**Vurdering:**

Tomta har i mange år vært benyttet av Øyer kommune som parkeringsplass for ansatte og besøkende til bedrifter på Tingberg-området. Selger har gitt tillatelse til denne bruken mot at kommunen skulle holde grusdekket på plassen i brukbar stand.

For å få satt en verdi på tomta, har kommunen engasjert Lie Bygg & Takst as v/Morten Lie til å foreta en verditakst av tomta. Den forelå den 29.3.2022 og sier at en normal markedsverdi på tomta er 240.000 kr.

I et forhandlingsmøte den 7.4.22 hvor kommunedirektøren og enhetsleder for Bolig og eiendom møtte selger, ble det oppnådd enighet om at tomta kan overdras fra selger for 250.000 kr. I tillegg vil kommunen dekke kostnader til taksten og utstedelse av nødvendige dokumenter for å fullføre eiendomsoverdragelsen.

Selger ønsker overtagelse så snart som mulig, og senest 1. juli 2022.

Det er i hovedsak 2 vesentlige grunner til at kommunedirektøren ønsker å takke ja til tilbudet om å få kjøpe tomta. Den ene er at kommunen da vil kunne disponere et større område på Tingberg og eie sitt eget parkeringsareal der. Det andre er at kommunen da på kort sikt vil sitte som grunneier på arealet som ligger mellom Kongsvegen og E6 fra busskuret inntil rampa opp til Øyer bru i sør og nordover til Kongsvegen 318 og 320. Deler av dette området kan det da utvikles som næringsområde hvor kommunen kan leie ut eller selge areal, eller kan disponere området selv til å etablere en ny driftstasjon for tekniske tjenesteenheter.

Saldo på ubundet investeringsfond per 3.5.2022 er kr 348 063,53.

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

Kommunestyret gir kommunedirektøren fullmakt til å inngå en kjøpsavtale for erverv av Kongsvegen 316 med selger av eiendommen. Kommunen dekker omforent beløp på 250.000 kr samt kjøpsomkostninger ved bruk av ubundet investeringsfond.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Torstein Hansen

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 10.05.2022 sak 39/22**

**Behandling:**

*Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.*

**Formannskapets innstilling:**

Kommunestyret gir kommunedirektøren fullmakt til å inngå en kjøpsavtale for erverv av Kongsvegen 316 med selger av eiendommen. Kommunen dekker omforent beløp på 250.000 kr samt kjøpsomkostninger ved bruk av ubundet investeringsfond.



## HØRING OM BEDRE POLITITJENESTER OG BEREDSKAP HØRINGSSVAR ØYER KOMMUNE

Saksbehandler: Frode Fossbakken  
Arkivsaksnr.: 22/1123

Arkiv: X31 &13

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
9/22	Tjenesteutvalget	10.05.2022
59/22	Kommunestyret	19.05.2022

### Vedlegg:

Ingen

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Brev til kommunene om bedre polititjenester og beredskap, JBD 23.2.22

### Sammendrag:

Høringssvar på Justisdepartementets spørsmål om bedre polititjenester og beredskap (i brev av 23.2.22) ble utarbeidet i gruppearbeid i kommunestyremøtet 28.4.22.

Kommunedirektøren ber kommunestyret vedta høringssvar slik det er sammenstilt i dette saksframlegget.

### Saksutredning:

Justis- og beredskapsdepartementet (JBD) ber i brev av 23.2.22 alle kommunene i Norge om innspill og råd om hvordan politiet kan gi bedre tjenester til lokalsamfunnet. JBD ber om svar på følgende spørsmål:

1. Hvilke utfordringer mener dere kommunen vil stå overfor innenfor områdene forebygging, beredskap og sivile tjenester de neste årene?
2. Er kommunen tilfreds med politiets bemanningsutvikling, tjenestestedstruktur og tjenestetilbud? Hvis ikke, hva er årsakene?
3. Både kommunen og politiet har ansvar for å sikre innbyggernes trygghet og gode tjenester. Hvordan kan polititjenestene og samarbeidet mellom kommunen, politiet og ev. andre lokale aktører som nabokommuner og fylket videreutvikles for å sikre dette? Hvilke ressurser ser kommunen for seg at de kan avsette til videreutvikling av samarbeidet om å sikre innbyggernes trygghet?
4. Hva er ønsket utvikling når det gjelder tilgjengeligheten til politiets tjenester?
  - Via et tjenestested i politiet?
  - Via fysisk tilstedeværelse annet sted enn på et tjenestested?
  - Via fysisk oppmøte?
  - Via telefon?
  - Via internett?

5. Ønsker kommunen et nytt tjenestested i politiet? Hvis ja, kan kommunen tilby lokaler, for eksempel samlokalisering med andre kommunale tjenester?

**Vurdering:**

Høringsvar i saken er løst gjennom gruppearbeid i kommunestyret 28.4.22, hvor det ble delt inn i 5 grupper som tok for seg hvert sitt spørsmål – samt med mulighet til å besvare alle de andre spørsmålene. Administrasjonen har sammenstilt besvarelsene i følgende oppsummering:

1. Datakriminalitet, familievold, vettlaus kjøring og rus. Det er økt behov for beredskap i forbindelse med store utfartshelger og mye folk i området.

Melde dødsfall/veilede pårørende i forbindelse med dødsfall, dette forsvant under politireformen.

Tapt veiledning i forbindelse med naturkatastrofer slik som flom og erstatning i den forbindelse.

Sivile saker: Forlikrådet ble omorganisert til interkommunal ordning. Øyers deltakere har fått en helt annet arbeid der det kreves svært mye av de som er valgt inn i Forlikrådet. Det forventes 2 heldagsmøte hver måned, i tillegg til høy arbeidsbelastning til møter ved gjennomgang av alle sakene. Medlemmene får møtegodtgjørelser, men får ikke erstattet tapt arbeidsfortjeneste.

2. Vi trenger ikke eget lensmannskontor i Øyer, men lokalkunnskapen mangler hos mange i politiet. Likevel mener vi dette kan løses like bra med dagens kontor på Lillehammer.

Forutsetningen er at dette styrkes bemanningsmessig og at de bli synlige i lokalsamfunnet både på dag- og nattetid. Tjenestestruktur er grei, men vi er ikke fornøyd med bemanningsutviklingen og delvis tjenestetilbudet. Politiet må utvikle seg i takt med samfunnsutviklingen og et nytt og mer komplekst kriminalitetsbilde.

3. Kommunen jobber kontinuerlig med å yte gode tjenester til innbyggerne, men ser at politiets fravær eller treghet i forbindelse med ulykker og andre hendelser som ikke kan forutses setter nye krav til det kommunale tjenestetilbudet som da må kompensere for dette. Det er gjennomført en rekke interkommunale ordninger mellom kommunene og flere samarbeidsarenaer med fylket. Men rollefordelingen er slik at hovedoppgaven for å sikre samfunnet er lagt til politiet – kan de ikke fylle den rollen må hele strukturen gjennomgå på nytt og få en mer kommunal forankring ved å overføre ressurser fra staten til kommunene innenfor dette området. Det forutsettes da at ressursene overføres samtidig som oppgavene overføres.

Viktig med uformell tilstedeværelse fra politiets side for å bygge tillit mellom politi og innbyggere, særlig overfor ungdom. Samarbeid og tilstedeværelse på lag og foreningers arrangementer er viktig.

4. Vi mener generelt bør alle kanaler utvikles og styrkes. Terskelen blitt skyhøy for muligheten til fysisk kontakt og møte med politiet for veiledning. Tjenestested er mindre viktig. Det avgjørende er at politiet er tilstede fysisk for å forebygge, til stede på arrangementer og til stede på nett. Det er svært viktig at politiet følger med på teknologiutviklingen og helst ligger i forkant.

5. Ikke behov for nytt tjenestested, Øyer ligger nær Lillehammer. Det er likevel ønskelig med mer synlig tilstedeværelse i kommunen, som forebyggende tiltak.

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

Kommunestyret vedtar hørings svar på brev fra JBD av 23.2.22 slik det er utformet i saksframleggets vurderingsdel.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Frode Fosbakken

**Behandling/vedtak i Tjenesteutvalget den 10.05.2022 sak 9/22**

**Behandling:**

Enstemmig som kommunedirektørens innstilling,

**Tjenesteutvalgets innstilling:**

Kommunestyret vedtar hørings svar på brev fra JBD av 23.2.22 slik det er utformet i saksframleggets vurderingsdel.

**FRITAK POLITISKE VERV - NYVALG  
STINE JOHANSEN**

Saksbehandler: Laila Odden  
Arkivsaksnr.: 22/1440

Arkiv: 033 &16

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
2/22	Valgnemnda	10.05.2022
60/22	Kommunestyret	19.05.2022

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

E-post fra Stine Johansen mottatt 25.04.2022

**Sammendrag:**

Som følge av at Stine Johansen trer ut av sine politiske verv ut valgperioden 2019 – 2023, rykker påfølgende varamedlemmer til kommunestyret for Øyer Arbeiderparti og påfølgende varamedlemmer til kontrollutvalget for Øyer Arbeiderparti/Øyer Høyre opp.

**Saksutredning:**

Stine Johansen (Øyer Ap) har ved e-post av 25.04.2022 søkt om fritak fra sine politiske verv da hun har flyttet til Gausdal kommune. Hun er som følge av dette ikke lenger valgbar til verv i Øyer kommune.

Kommuneloven § 7-9, 1.ledd Uttreden og fritak

*En folkevalgt som ikke lenger er valgbar til et folkevalgt organ, trer endelig ut av organet. En folkevalgt som er registrert som utflyttet fra kommunen eller fylkeskommunen, og derfor ikke lenger er valgbar, kan likevel tre inn igjen i vervet hvis han eller hun flytter tilbake igjen innen to år.*

Stine Johansen hadde følgende verv:

- 2. varamedlem til kommunestyret for Øyer Ap for perioden 2019 -2023 (1. varamedlem i perioden 01.01.2022 – 31.12.2022 i Elin Strangstad Hagen sin permisjon)
- 1. varamedlem til kontrollutvalget for Øyer Ap/Øyer H for perioden 2019 – 2023.

Kommunestyret behandlet i møte 31.10.2019, sak 106/19 – Valg av kontrollutvalg for perioden 2019 – 2023. Følgende vedtak ble fattet:

Som varamedlemmer til kontrollutvalget 2019 – 2023 velges:

**Vararepresentanter Ap/H:**

- 1.vara Stine Johansen-Solbraa (Ap)
- 2.vara Geir Korslund (Ap)
- 3.vara Marthe Langvik (H)

Kommuneloven § 7-10, 3.ledd Opprykk, nyvalg og suppleringsvalg

*Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut, og de er valgt ved forholdsvalg, skal varamedlemmer fra samme liste tre inn i deres sted i den nummerordenen varamedlemmene er valgt. Hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut, og de er valgt ved flertallsvalg, skal varamedlemmer tre inn i den nummerordenen de er valgt.*

Som følge av Stine Johansen sin uttreden som varamedlem til kommunestyret rykker påfølgende varamedlemmer opp.

Kommuneloven § 7-10, 4. – 7.ledd. Opprykk, nyvalg og suppleringsvalg

*Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre, fylkesting, kommunestyrekomité eller fylkestingskomité trer endelig ut, skal det velges et nytt medlem eller varamedlem. Det nye medlemmet skal velges fra den samme gruppen som det uttredende medlemmet tilhørte. Hvis dette vil føre til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det, hvis det er mulig, velges et nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.*

*Hvis lederen av et folkevalgt organ trer endelig ut av organet, skal det velges en ny leder.*

*Hvis antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ som er valgt av kommunestyret eller fylkestinget, er blitt for lavt, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Disse varamedlemmene skal velges fra den gruppen som har et for lavt antall varamedlemmer (suppleringsvalg). Hvis det viser seg at denne framgangsmåten fører til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det, hvis det er mulig, velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Formannskapet eller fylkesutvalget kan få delegert myndighet til å velge varamedlemmer til andre organer.*

*Ved nyvalg etter fjerde ledd og suppleringsvalg etter sjette ledd kan gruppen selv foreslå hvem som skal velges. Gruppen informerer deretter kommunestyret, formannskapet, fylkestinget eller fylkesutvalget, som velger den foreslåtte kandidaten hvis de lovbestemte vilkårene er oppfylt. Ved nyvalg etter fjerde ledd rykker det nye medlemmet eller varamedlemmet inn på den ledige plassen. Ved suppleringsvalg etter sjette ledd skal det nyvalgte varamedlemmet plasseres nederst på listen over varamedlemmer.*

Kommuneloven § 23-1 Kontrollutvalget

*Kommunestyret og fylkestinget velger selv et kontrollutvalg som skal føre løpende kontroll på deres vegne.*

*Kommunestyret og fylkestinget velger selv en leder, en nestleder og øvrige medlemmer og varamedlemmer til utvalget. Lederen kan ikke være medlem av samme parti eller tilhøre samme gruppe som ordføreren. Utvalget skal ha minst fem medlemmer. Minst ett medlem skal velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer.*

*Utelukket fra valg er*

- a) *ordfører og varaordfører*
  - b) *medlemmer og varamedlemmer av formannskap eller fylkesutvalg*
  - c) *medlemmer og varamedlemmer av folkevalgt organ med beslutningsmyndighet.*
- Medlemmer og varamedlemmer av kommunestyret eller fylkestinget er likevel valgbare*
- d) *medlemmer av kommuneråd eller fylkesråd*
  - e) *medlemmer og varamedlemmer av kommunestyrekomité eller fylkestingskomité*
  - f) *ansatte i den aktuelle kommunen eller fylkeskommunen*
  - g) *personer som har en ledende stilling, eller som er medlem eller varamedlem av styret eller bedriftsforsamlingen, i et selskap som kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i*

*h) personer som har en ledende stilling, eller som er medlem eller varamedlem av styret i et interkommunalt politisk råd eller et kommunalt oppgavefellesskap.*

*Kommunestyret og fylkestinget kan når som helst velge medlemmer til utvalget på nytt. Hvis ett eller flere medlemmer av utvalget skal skiftes ut, skal alle medlemmene velges på nytt.*

**Vurdering:**

Kommunedirektøren vurderer at det ikke er nødvendig med suppleringsvalg av varamedlemmer til kontrollutvalget for Øyer Ap/Øyer H.

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

1. Som følge av at Stine Johansen trer ut av sine politiske verv ut valgperioden 2019 – 2023, rykker påfølgende varamedlemmer til kommunestyret for Øyer Arbeiderparti en plass opp ut valgperioden 2019 – 2023.
2. Som følge av at Stine Johansen trer ut av sine politiske verv ut valgperioden 2019 – 2023, rykker påfølgende varamedlemmer til kontrollutvalget for Øyer Arbeiderparti/Øyer Høyre en plass opp ut valgperioden 2019 – 2023.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Laila Odden

**Behandling/vedtak i Valgnemnda den 10.05.2022 sak 2/22**

**Behandling:**

*Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.*

**Valgnemndas innstilling:**

1. Som følge av at Stine Johansen trer ut av sine politiske verv ut valgperioden 2019 – 2023, rykker påfølgende varamedlemmer til kommunestyret for Øyer Arbeiderparti en plass opp ut valgperioden 2019 – 2023.
2. Som følge av at Stine Johansen trer ut av sine politiske verv ut valgperioden

2019 – 2023, rykker påfølgende varamedlemmer til kontrollutvalget for Øyer Arbeiderparti/Øyer Høyre en plass opp ut valgperioden 2019 – 2023.

**KLIMAVENNLIG STEDSUTVIKLING I HYTTEKommuner**

Saksbehandler: Øystein Jorde

Arkiv: L05

Arkivsaksnr.: 21/1746

**Saksnr.: Utvalg**  
61/22 Kommunestyret**Møtedato**  
19.05.2022**Vedlegg:**

Brev av 20. april 2022 med samarbeidsavtale

Tilsagnsbrev til IFK fra Miljødirektoratet

Brev av 8. juni 2021 med invitasjon til å melde interesse

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Sammendrag:**

Klimavennlig sentrumsutvikling i hyttekommuner er et prosjekt initiert av Innlandet fylkeskommune, og delvis finansiert av Klimasatsmidler fra Miljødirektoratet. Hensikten er å se på hvordan sentrumsutvikling og hyttebygging kan gjøres mer klimavennlig og hvilke plangrep som da bør tas med tanke på sentrumsutvikling og plassering av kommende hytteutbygging. Kommunedirektøren tilrår at Øyer kommune blir med i det videre arbeidet i prosjektet, og slutter seg til samarbeidsavtalen som er lagt fram. Kommunedirektøren oppfordrer til at det velges en representant med vararepresentant til styringsgruppen for prosjektet.

**Saksutredning:**

Innlandet fylkeskommune har dratt i gang et prosjekt med navnet Klimavennlig stedsutvikling i hyttekommuner. Fylkeskommunen fikk klimasatsmidler til prosjektet. Våren 2021 ble kommunene invitert til å bli med, og kommunedirektøren meldte da interesse for prosjektet.

I 2022 har prosjektet kommet i gang, og Øyer kommune er invitert til å være med i prosjektet, sammen med Alvdal, Ringebu, Trysil, Tynset og Øystre Slidre. Det er utarbeidet en samarbeidsavtale og opprettet en styringsgruppe for prosjektet. Fylkeskommunen foreslår at styringsgruppen består av en politiker fra hver kommune. Fylkeskommunen har oppnevnt Hanne Alstrup Velure som sin representant og leder for styringsgruppen.

**Hensikt og bakgrunn for prosjektet henta fra samarbeidsavtalen:**

Innlandet er Norges største hyttefylke og fritidsbebyggelsen preger mange lokalsamfunn. Fra år 2000 til 2019 økte antallet fritidsboliger i Innlandet med om lag 20 000, fra 66 000 til 86 000. I 2000 var Etnedal den eneste av Innlandets 46 kommuner som hadde flere fritidsboliger enn egen befolkning. I 2019 var det flere fritidsboliger enn bosatte i hele ni kommuner i Innlandet; Etnedal, Trysil, Rendalen, Engerdal, Vang, Øystre Slidre, Vestre Slidre, Sør-Aurdal og Lesja.



Fritidsboligene bygges med stadig høyere standard og energiforbruket fra fritidsboligene øker. Fritidsaktiviteter og bruk av fritidsboliger står nå for 23% av det samlede energiforbruket i Norge (SSB, 2020). I tillegg til å båndlegge mye areal, krever også reiser til og fra fritidsdestinasjonen og internt på destinasjonen mye energi.

Lokalisering av fritidsbebyggelsen har stor betydning for utviklingen i kommunene i Innlandet. På mange av fjelldestinasjonene utvikles det nye tettsteder med handel og servicenæringer. Samtidig preges tettstedene nede i bygda av en aldrende befolkning og stagnasjon i folketall, handel- og servicetilbud.

Fylkeskommunens har en rolle som veileder og støttespiller for kommunes arbeid med samfunns- og arealplaner for å nå nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging. Dette prosjektet skal undersøke om hvor man lokaliserer fritidsbebyggelsen i kommunen har betydning for klimagassutslipp og tettstedenes attraktivitet og næringsutvikling. Prosjektet skal gi fylkeskommunen, kommunene, utbyggere og eiendomsutviklere økt kompetanse om disse sammenhengene.

Nasjonalt vil innholdet i dette prosjektet være forankret i mål fra Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2019-2023) og FNs bærekraftsmål. Innlandstrategien (vedtatt 2020) innebærer utarbeidelse av en ny regional plan for klima, energi og miljø. Formål med den regionale planen er å utforme, konkretisere og koordinere en offensiv klima og miljøpolitikk for Innlandet. Prosjektet Klimavennlig stedsutvikling i hyttekommune bygger oppunder formålet med den regionale planen og gi innspill til den.

#### **Vurdering:**

Kommunedirektøren mener prosjektet kan være nyttig for Øyer. Det kan sees i sammenheng med Entre Øyer, og det arbeidet som gjøres der. Det kan også sees i sammenheng med kommunedelplan Øyer Sør. Selv om dette prosjektet skal pågå lenger enn forventa ferdigstillelse av KDP, så mener kommunedirektøren at det kan være deler av prosjektet som allerede nå kan bli matnyttig. Et sentralt tema her for Øyer er forholdet mellom handelstilbud og andre tilbud oppe i fjellet og det tilbudet som finnes i Øyer sentrum nå og framtidig utvikling av sentrum. Og hvordan dette kan løses slik både klima og miljø og sentrumsutvikling blir vinnere. Forhåpentlig kan det komme resultater nokså fort, slik at det kan lages et bredere beslutningsgrunnlag for politisk behandling. Selv om arbeidet er ferdig til KDP Øyer Sør er ferdig, så vil arbeidet være verdifullt for Øyer fremover i arbeidet med å utvikle sentrum og destinasjonen.

Det er ikke forutsatt økonomiske midler inn i prosjektet, bare den arbeidsinnsatsen som kommunen legger inn i det, både i arbeidsgruppe og styringsgruppe. Det er spørsmål om kapasitet i administrasjonen til et slikt prosjekt. Foreløpig brukes det ikke så mye arbeidsressurser på prosjektet. Det forventes heller ikke arbeidsinnsats av noe særlig omfang. Kommunedirektøren mener det kan forsvares å være med, men det vil søkes å holde arbeidsbelastningen inn i prosjektet nede. Kommunedirektøren mener det ikke er behov for økt ramme spesielt for dette prosjektet.

Det er framlagt en samarbeidsavtale som det tas sikte på å underskrive på første møte i styringsgruppa, som er satt til 8. juni. Kommunedirektøren har ingen merknader til samarbeidsavtalen, og mener den kan vedtas fra Øyer kommune.

Kommunedirektøren mener det er viktig at det er en politisk styringsgruppe for prosjektet. Dette vil være med å sikre politisk forankring og styring av arbeidet, og oppfordrer kommunestyret til å oppnevne en representant og en vararepresentant.

**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

Kommunestyret vedtar at Øyer kommune fortsetter i prosjektet Klimavennlig stedsutvikling i hyttekommuner, og slutter seg til vedlagte samarbeidsavtale.

Som medlem i styringsgruppen velges:

Fast representant: .....

Vara: .....

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Øystein Jorde

REFERATER - KST 19.05.2022

---

Saksbehandler: Laila Odden  
Arkivsaksnr.: 22/1625

---

Arkiv: FMBOK 033

**Saksnr.: Utvalg**  
62/22 Kommunestyret

**Møtedato**  
19.05.2022

***Sak 8/22 i Tjenesteutvalget 10.05.2022: SAMLET SAKSFREMSTILLING - FRAMTIDENS  
HELSETJENESTER - UTVIKLING OG FRAMDRIFT - ORIENTERING***

**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**  
Referatene tas til etterretning.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Laila Odden