

MØTEINNKALLING

Kommunestyret

Møtested: Rådhuset - Kommunestyresalen
Møtedato: 23.02.2017 **Tid:** 18:00 - 22:00

Et medlem skal i god tid før møtet ta opp spørsmål om egen habilitet med organets leder, leder kaller eventuelt inn varamedlem.

Eventuelt forfall meldes til tlf. 61 26 81 13 eller laila.odden@oyer.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Kl 18.00 – 19.00 Orientering om vegutbyggingen av E6 v/Bjørn Hjelmsstad, Statens vegvesen.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
13/17	17/166	OPPHEVING AV FORSKRIFT OM FEIE- OG TILSYNSORDNING I ØYER KOMMUNE
14/17	17/237	OPPRETTELSE AV SAKSUTVALG - KOMMUNALE GEBYRER PÅ SELVKOSTOMRÅDET
15/17	17/234	HANDLINGSPLAN FOR BÆREKRAFTIG REISEMÅLSUTVIKLING
16/17	17/386	KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2016
17/17	17/385	OPPFØLGING AV POLITISKE VEDTAK PR 31.12.2016
18/17	17/246	FAKKELMANNEN - BEVARING FOR FRAMTIDA

19/17

17/235

**POLITIDIREKTORATETS BESLUTNING OM LOKAL STRUKTUR I
INNLANDET POLITIDISTRIKT - EVENTUELL KLAGE**

Brit K. Lundgård
Ordfører

OPPHEVING AV FORSKRIFT OM FEIE- OG TILSYNSORDNING I ØYER KOMMUNE

Saksbehandler: Torstein Hansen

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 17/166

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
17/17	Formannskapet	14.02.2017
13/17	Kommunestyret	23.02.2017

Vedlegg:

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Forskrift om feie- og tilsynsordning, Øyer og Lillehammer kommuner, Oppland

Sammendrag:

Lokal forskrift om feie- og tilsynsordning for Øyer kommune, foreslås opphevet med umiddelbar virkning, da det fra 1. januar 2016 er gitt sentral forskrift som regulerer aktuelle områder. Ny forskrift åpner ikke for lokale forskrifter.

Saksutredning:

Kommunestyrene i Lillehammer og Øyer kommuner fastsatte den 29. januar 2009, med hjemmel i forskrift av 26. juni 2002 nr. 847 om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 7-3, jf. lov av 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 13, fjerde ledd, lokal forskrift om feie- og tilsynsordning.

Kommunestyret i Gausdal kommune fastsatte den 21. mars 2013 likelydende forskrift for Gausdal kommune.

For fritidsboliger som er tilknyttet offentlig infrastruktur som veg, vann og avløp, har kommunene Lillehammer, Gausdal og Øyer fastsatt lokal forskrift der fritidsboliger med fyringsanlegg skal ha feie- og tilsynstjeneste, i henhold til forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn. Eiere av slike fritidsboliger skal betale gebyr på linje med øvrig bebyggelse.

Eiere av hytter som ikke har slik tilknytning til offentlig infrastruktur, kan bestille feiing eller leie utstyr for egenhendig feiing.

Fra 1. januar 2016 trådte ny sentral forskrift om brannforebygging i kraft, og tidligere sentral forskrift ble opphevet fra samme dag.

Bestemmelsen om feiing og tilsyn med fyringsanlegg har i den nye forskriften følgende ordlyd:

*«§ 17 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
Kommunen skal sørge for at røykkanaler i fyringsanlegg som brukes til oppvarming av byggverk, blir feiet ved behov. Feiingen skal utføres på en faglig tilfredsstillende måte som medfører minst mulig ulempe for eiere og brukere. Etter feiingen skal feieren sørge for at all sot blir fjernet og brakt til egnet sted.
Kommunen skal sørge for at det ved behov blir ført tilsyn med fyringsanlegg som brukes til oppvarming av byggverk. Kommunen skal sørge for at det blir ført tilsyn med fyringsanlegget etter brann eller eksplosjon i eller i tilknytning til fyringsanlegget.»*

Vurdering:

I den nye forskriften er det, til forskjell fra bestemmelsene i den gamle forskriften, ingen åpning for lokale forskrifter. Det er heller ikke åpning for å unnta noen bygg totalt fra kravet om feiing og tilsyn med fyringsanlegg. Det er ikke krav til verken vei, vann eller avløp for å omfattes av forskriften.

Gjeldende lokal forskrift for feie- og tilsynsordning i Øyer kommune må som følge av dette oppheves.

Rådmannen tilrår at lokal forskrift for Øyer kommune om feiing og tilsyn av fyringsanlegg i fritidsboliger som er tilknyttet offentlig infrastruktur i form av veg, vann og avløp, oppheves.

Feiing og tilsyn med fyringsanlegg vil etter dette i sin helhet reguleres av sentral forskrift som trådte i kraft 1. januar 2016.

Rådmannens forslag til innstilling:

Forskrift om feie- og tilsynsordning, Øyer kommune, av 29. januar 2009 nr. 123, oppheves med umiddelbar virkning.

Eli Eriksrud
Konstituert rådmann

Torstein Hansen

Behandling/vedtak i Formannskapet den 14.02.2017 sak 17/17

Behandling:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling:

Forskrift om feie- og tilsynsordning, Øyer kommune, av 29. januar 2009 nr. 123, oppheves med umiddelbar virkning.

OPPRETTELSE AV SAKSUTVALG - KOMMUNALE GEBYRER PÅ SELVKOSTOMRÅDET

Saksbehandler: Annikken Reitan Borgstrand Arkiv:
Arkivsaksnr.: 17/237

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
16/17	Formannskapet	14.02.2017
14/17	Kommunestyret	23.02.2017

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksutredning:

Kommunestyret vedtok i sitt møte den 24.november, K-sak 109/16, at det skal settes ned et saksutvalg for å gjennomgå gebyrer innenfor enkelte selvkostområder.

Vurdering:

Det settes ned et saksutvalg for å gjennomgå gebyrer innenfor følgende områder i henhold til kommunestyrets vedtak i K-sak 109/16:

- Plansaker
- Oppmålingsforretninger
- Saksbehandling
- Saker som behandles etter jordlov og konsesjonslov
- Saker etter eierseksjoneringsloven
- Delingssaker som behandles etter matrikellov og plan-og bygningslov
- Byggesak
- Infoland

Saksutvalget må komme med sin innstilling senest i september 2017 slik at resultatet av arbeidet kan innarbeides i budsjett 2018 og økonomiplan for 2018 – 2021.

Rådmannens forslag til innstilling:

1) Kommunestyret vedtar følgende mandat for saksutvalget:

Med utgangspunkt i regelverket for selvkost skal saksutvalget vurdere og innstille gebyrer til kommunestyret innenfor følgende områder:

- Plansaker
- Oppmålingsforretninger
- Saksbehandling
- Saker som behandles etter jordlov og konsesjonslov

- Saker etter eierseksjoneringsloven
- Delingssaker som behandles etter matrikellov og plan- og bygningslov
- Byggesak
- Infoland

2) Kommunestyret skal behandle innstillingen fra saksutvalget innen 01.10.17.

3) Kommunestyret oppnevner flg. 5 medlemmer:

1.
2.
3.

..... oppnevnes som leder for utvalget.

Rådmannen oppnevner saksbehandler for utvalget.

Eli Eriksrud
Konstituert rådmann

Annikken Reitan Borgstrand

Behandling/vedtak i Formannskapet den 14.02.2017 sak 16/17

Behandling:

Konstituert rådmann hadde følgende korrigerende til punkt 3 i rådmannens innstilling:

3) Kommunestyret oppnevner flg. 5 medlemmer skal rettes til: Kommunestyret oppnevner flg. 3 medlemmer:

Marthe Lang-Ree (SP) fremmet følgende forslag fra Senterpartiet punkt 1 og 2:

1.«Kommunale gebyrer på selvkostområdet utredes administrativt og legges frem for politisk behandling innen september 2017.

2. Med utgangspunkt i regelverket for selvkost skal gebyrer vurderes og innstilles til kommunestyret innenfor følgende områder:

- Plansaker
- Oppmålingsforretninger
- Saksbehandling
- Saker som behandles etter jordlov og konsesjonslov
- Saker etter eierseksjoneringsloven
- Delingssaker som behandles etter matrikellov og plan- og bygningslov
- Byggesak
- Infoland»

Til punkt 3 ble følgende medlemmer foreslått:

1. Jon Halvor Midtmageli (SP)
2. Per Neremo (H)
3. Elin Heidi Slåsletten (AP)

Valg av leder utsettes til kommunestyrets behandling av saken.

Punkt 1: ved alternativ avstemming mellom rådmannens forslag og Senterpartiets forslag første del av punkt 1, ble rådmannens forslag vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

Punkt 2: ved alternativ avstemming mellom rådmannens forslag og Senterpartiets forslag andre del av punkt 1 ble rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

Punkt 3: foreslåtte medlemmer ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling:

1) Kommunestyret vedtar følgende mandat for saksutvalget:

Med utgangspunkt i regelverket for selvkost skal saksutvalget vurdere og innstille gebyrer til kommunestyret innenfor følgende områder:

- Plansaker
- Oppmålingsforretninger
- Saksbehandling
- Saker som behandles etter jordlov og konsesjonslov
- Saker etter eierseksjoneringsloven
- Delingssaker som behandles etter matrikellov og plan- og bygningslov
- Byggesak
- Infoland

2) Kommunestyret skal behandle innstillingen fra saksutvalget innen 01.10.17.

3) Kommunestyret oppnevner flg. 3 medlemmer:

1. Jon Halvor Midtmageli (SP)
2. Per Neremo (H)
3. Elin Heidi Slåsletten (AP)

Leder for utvalget oppnevnes i kommunestyret.

Rådmannen oppnevner saksbehandler for utvalget.

HANDLINGSPLAN FOR BÆREKRAFTIG REISEMÅLSUTVIKLING

Saksbehandler: Eli Eriksrud
 Arkivsaksnr.: 17/234

Arkiv: 033

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
15/17	Formannskapet	14.02.2017
15/17	Kommunestyret	23.02.2017

Vedlegg:

Handlingsplan for bærekraftig reisemålsutvikling 2017-2019

Prosjektbusjett

Søknad om prosjektstøtte

Oversikt over forankringsarbeid

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommuneplanens samfunnsdel 2014-2025

Sammendrag:

I dette saksfremlegget legges det fram forslag om at Øyer kommune skal være en aktiv bidrager til bærekraftig reisemålsutvikling i Visit Lillehammer-regionen og at det bevilges 50 000 kroner til prosjektet.

Bakgrunn:

Utgangspunktet for bærekraftprosjektet er at kommunene og Visit Lillehammer skal jobbe sammen mot en overordnet målsetting om å sikre en langsiktig utvikling av regionen med fokus på attraktive lokalsamfunn med en bærekraftig utvikling sosialt, økonomisk, kulturelt og miljømessig.

Hovedmålsettingen for Visit Lillehammer er å styrke konkurransevnen til både reisemålet og enkeltbedriftene. 2017 er FN-året for bærekraftig turisme, og myndighetene har stort fokus på det grønne skiftet som påvirker oss. I innledningen til handlingsplanen står det at turoperatørene og kundene stiller stadig større krav, og det å jobbe med bærekraft vil bli en forutsetning for utvikling og lønnsomhet. For å bli vurdert som et kvalitetsreisemål i framtida må alle aktører jobbe sammen i en bærekraftig retning. En undersøkelse utført av Innovasjon Norge sommeren 2016 blant internasjonale turoperatører viser at 71% av turoperatørene mener at det vil være en økt etterspørsel etter bærekraftige destinasjoner de neste 5 årene.

Et av tiltakene i bærekraft-prosessen er å kvalifisere Visit Lillehammer for «Merket for Bærekraftig Reisemål» etter Innovasjon Norge sin standard. Noe av arbeidet blir å samordne eksisterende planer og innhente nødvendig dokumentasjon. Målet er at regionen innretter seg etter ordningen for å styrke sin troverdighet. Merket som bærekraftig reisemål setter

krav til reisemålets evne til bærekraftig virksomhet og utvikling, og forutsetter at reisemålet tar vare på natur, kultur og miljø, styrker sosiale verdier og er økonomisk levedyktig.

For reiselivsnæringen, som er en bransje med en sterk økonomisk kraft i mange land, er det viktig at man jobber sammen for å finne en balanse der reiselivsaktører og gjester i fellesskap tar et ansvar for klima, kultur, mennesker og dyr. Innovasjon Norge ønsker å bygge Merkevaren Norge med utgangspunkt i bærekraftig utvikling, og 8 reisemål i Norge er pr. i dag sertifiserte bærekraftige reisemål, og 7 er underveis i prosessen.

I følge handlingsplanen skal effektene for bedriftene blant annet være:

- heve opplevelseskvaliteten for gjestene
- redusere kostnader, øke omsetningen - bedre lønnsomheten og den økonomiske gevinsten for bedriften ved f.eks. energisparing, avfallsreduksjon osv
- redusere sykefravær ved forbedring av arbeidsrutiner (fysisk og psykisk arbeidsbelastning.)
- bli attraktive for kunder gjennom å bruke bærekraft mer aktivt i markedsføringen
- få bedre omdømme og bli mer attraktiv for arbeidstakere (tiltrekke/beholde ansatte)

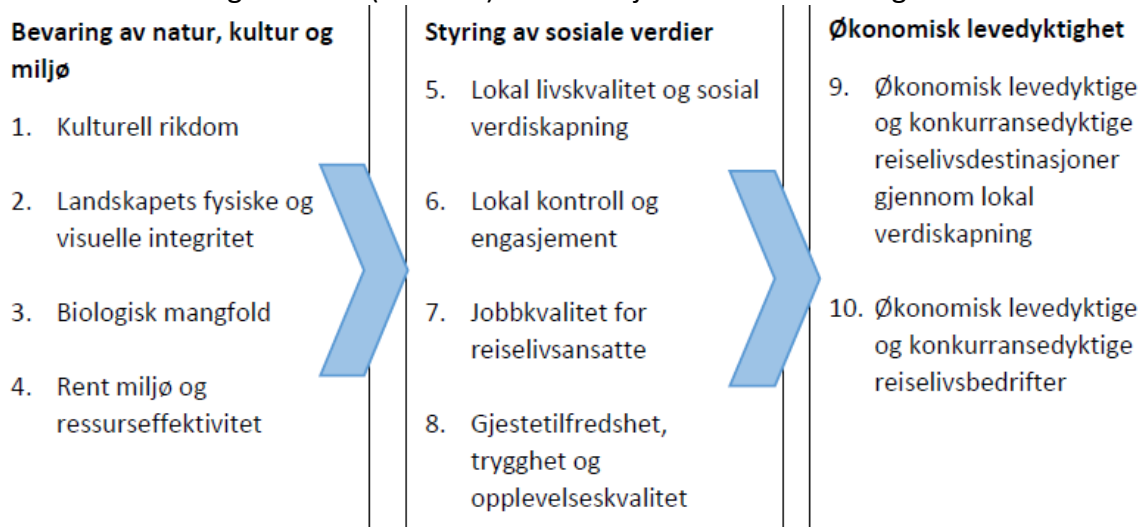
Prosjektet er finansiert etter følgende modell:

Finansiering			
Innovasjon Norge		kr	700 000,00
Total		kr	700 000,00
Visit Lillehammer		kr	50 000,00
Kommunene	Lillehammer	kr	80 000,00
	Gausdal	kr	50 000,00
	Øyer	kr	50 000,00
	Ringebu	kr	50 000,00
	Sør-Fron	kr	50 000,00
	Nord-Fron	kr	50 000,00
	Ringsaker	kr	20 000,00
Total		kr	400 000,00
TOTAL INN		kr	1 100 000,00

I prosjektperioden vil prosjektet ha følgende styringsgruppe:

Aud Hove	Fylkespolitiker	Leder av komite for næring, miljø og klima	aud.hove@oppland.org
Anne Kirsti Ryntveit	Regionrådet Lillehammer	Regionkoordinator	akr@vekst.lillehammer.no
Irene Teige Killi	Regionrådet Midt-Gudbrandsdal	Regionkoordinator	Irene.Teige.Killi@nord-fron.kommune.no
Rolv Blakar	Alpinco	Eiendomsutvikling	rolv@alpinco.no
Ole Petter Brendstuen	«Furusjøen Rundt»	Daglig leder	post@kvamil.no

Til grunn for handlingsplanen ligger 10 prinsipper for bærekraftig turistutvikling, basert på World Tourism Organization (UNTWO) sin definisjon av et bærekraftig reiseliv.



Fakta:

Trysil, Vega, Lærdal og Røros er de første fire destinasjonene som oppnådde Merket for bærekraftig reisemål. Senere har Geilo, Setesdal, Svalbard og «Den gylne Omvei» (Trøndelag) oppnådd denne sertifiseringen.

Vurdering:

Bærekraftig reiseliv baserer seg på en normal definisjon av bærekraft, der miljømessig, sosial og økonomisk bærekraft er de tre pilarene. Disse tre brytes så ned til 10 prinsipper definert av UNWTO. Prinsippene favner i sum svært bredt, og oppfattes av de fleste som lite kontroversielle.

Visit Lillehammer er en forholdsvis stor destinasjon bestående av 7 kommuner og med ca. 130 medlemmer fra Ringsaker i sør til Nord-Fron i nord. Noen av medlemsbedriftene er miljøsertifiserte og flere har i følge handlingsplanen et ønske om å bli det. I tillegg har det de seneste år gjennom ulike prosjekter i kommunene blitt gjennomført flere bærekraftige utviklingstiltak. Ved at Visit Lillehammer-regionen jobber for å bli et bærekraftig reisemål kan de grepene som allerede er gjort bli synliggjort, og regionen samlet stå styrket i kampen om de bevisste turistene. Reisemålet skal jobbe sammen om bærekraft som et viktig strategisk og operativt tema hvor kommuner, destinasjonsselskap og næringsaktører bidrar. Arbeidet følges opp kontinuerlig gjennom årlige rapporter til Innovasjon Norge, og med ny merking hvert 3.år.

Bærekraftig reisemålsutvikling dreier seg først og fremst om å systematisere og sammenstille det som er bra og de initiativer som pågår, innunder den relativt brede bærekraftfanen. I seg selv har dette en verdi fordi det bidrar til å løfte frem gode prosjekter som er usynlige i dag. Synliggjøringen vil igjen gjøre det mer attraktivt å jobbe med bærekraft ved at nytten blir tydelig både for dem som jobber med prosjektene og folk for øvrig.

Et ankepunkt for noen mot Handlingsplan for bærekraftig reisemålsutvikling er at den ikke bidrar med noe nytt for miljø og samfunn, men nettopp bare systematiserer og

sammenstillinger pågående prosjekter. Isolert sett et plausibelt argument, men samtidig har argumentet flere svakheter:

- Det ligger også nye tiltak inne i handlingsplanen
- Regionen kan ikke profilere seg på en rekke, enkeltstående bærekraftiltak, der mange av dem er ukjente for folk flest
- Et massivt søkelys på bærekraftig reisemålsutvikling vil i seg selv gi incentiver og inspirasjon for flere til å sette i gang gode initiativ.

8 reisemål i Norge er allerede sertifiserte som bærekraftige reisemål. Overfor noen segmenter har disse en klar konkurransefordel. Under den nylig gjennomførte Snowballkonferansen ble det løftet fram konkrete eksempler på turoperatører som utelukkende velger sertifiserte reisemål for sine kunder. Det ble også vist at bærekraftige reisemål blir stadig mer etterspurt. Med dette som bakgrunn er det viktig at Lillehammer-regionen også får på plass en slik sertifisering, og unngår at reiselivet taper for mye konkurransekraft. Særlig viktig er dette fordi regionen i utgangspunktet anses å ha et reiseliv som skårer bra på mange bærekraftparametere, og vi vet at det gjøres mye godt arbeid på dette området allerede.

I følge SSB er det per 2016 6 742 hytter i Lillehammer-regionen, og regionen har hatt en svært sterk vekst i antall hytter de siste årene. For videreutviklingen av nye, samt attraktiviteten til eksisterende fritidsboliger, er det viktig at kultur, natur og miljø blir ivaretatt. Også innen hyttebygging ser man trender som peker i retning av at bærekraft er etterspurt, og denne trenden vil sannsynligvis styrke seg. Lillehammer-regionen har allerede noen fortrinn i bærekraftperspektivet ved at vi blant annet har god togforbindelse inn i regionen og vi har noen av de mest snøsikre områdene i Norge. Et slikt utgangspunkt gjør det særlig viktig å sette i gang en sertifisering som gjør at vi kan styrke den konkurransefordelen regionen allerede har sammenlignet med en del andre regioner på dette området.

Prosjektet skal i all hovedsak finansieres av det offentlige, noe det har blitt stilt spørsmålsteget ved. Bedriftene bidrar ikke selv med rene penger inn i prosjektet, kun arbeidsinnsatsen som legges inn. Argumentet for en slik løsning er hovedsakelig at prosjektet er destinasjonsovergrepene, og det er en utfordrende oppgave å hente inn penger fra alle bedriftene i destinasjonen. I tillegg er det vanlig fra andre tilsvarende prosjekter i Norge at det offentlige står for finansieringen, og så bidrar bedriftene til å gjennomføre tiltakene og markedsorientere det bærekraftige reisemålet. Selv om rådmannen gjerne skulle sett at næringsaktørene hadde vært inne med direkte finansiering, mener rådmannen at finansieringsmodellen er rimelig. Inn mot ny sertifisering etter tre år er det viktig at verdiskapingsperspektivet for næringsaktørene og regionen synliggjøres, og sees i sammenheng med at næringsaktørene bidrar til finansieringen av resertifiseringen.

For å kunne lykkes med bærekraftig reisemålsutvikling må kommunene bidra aktivt i arbeidet både fram mot og etter sertifisering. Det må jobbes aktivt med at igangsatte prosjekter ferdigstilles, og nye tiltak som bygger opp under utviklingen må settes i gang. For kommunene stilles det ingen konkrete krav til deltagelse underveis i prosessen, utover at det skal vedtas en aktiv støtte både økonomisk og i form av dedikasjon. Samtidig er det

nødvendig at kommunen er inneforstått med at bærekraftig reisemålsutvikling krever at kommunen jobber aktivt med bærekraftprosjekter for å understøtte reiselivet. Rådmannen ser på dette som utelukkende positivt, fordi kommunen uansett har satt seg ambisiøse bærekraftmål som skal innfris. En klar kobling til verdiskaping i reiselivet gir enda sterkere incentiver til å oppfylle disse målene.

Konklusjon:

Arbeidet med å sertifisere Visit Lillehammer-regionen som bærekraftig reisemål forventes å bidra positivt til utviklingen av reiselivet i Lillehammer-regionen og også til å bygge opp under det bærekraftarbeidet kommunene allerede gjør og har planer om å gjøre. Det anbefales at Øyer kommune støtter utviklingsarbeidet og at det bevilges midler i henhold til søknaden. Utgiftene foreslås dekket av kommunalt næringsfond.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Øyer kommune skal være en aktiv bidragsyter til å oppnå merket for bærekraftig reisemålsutvikling
2. Øyer kommune bevilger 50 000 kroner til Visit Lillehammer som prosjektansvarlig. Beløpet dekkes fra kommunalt næringsfond.

Eli Eriksrud
Konstituert rådmann

Behandling/vedtak i Formannskapet den 14.02.2017 sak 15/17

Behandling:

Mari Botterud (H) ber om at innspill til handlingsplanen fra Øyer kommune sendes til representantene i formannskapet.

Omforent endringsforslag til punkt 2:

«Da dette er et regionoverbyggende tiltak mener Øyer kommune at tiltaket bør finansieres via regionrådet».

Omforent forslag til nytt punkt 3:

«Leder av regionrådet bør inn som medlem i styringsgruppa».

Punkt 1: enstemmig vedtatt som rådmannens forslag.

Punkt 2: ved alternativ avstemming mellom rådmannens forslag og omforent forslag, ble omforent forslag enstemmig vedtatt.

Punkt 3: omforent forslag til nytt punkt ble enstemmig vedtatt.

Punkt 1, 2 og 3 ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling:

1. Øyer kommune skal være en aktiv bidragsyter til å oppnå merket for bærekraftig reisemålsutvikling
2. Da dette er et regionoverbyggende tiltak mener Øyer kommune at tiltaket bør finansieres via regionrådet
3. Leder av regionrådet bør inn som medlem i styringsgruppa

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2016

Saksbehandler: Øivind Nyhus
Arkivsaksnr.: 17/386

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
16/17 Kommunestyret

Møtedato
23.02.2017

Vedlegg:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2016.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen.

Sammendrag:

Det foreslås at kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport for 2016 til orientering.

Bakgrunn:

I tråd med tidligere praksis har sekretær for kontrollutvalget laget en årsrapport fra kontrollutvalget til kommunestyret om kontrollutvalgets virksomhet forrige år.

Fakta:

Kontrollutvalget utfører sine tilsynsoppgaver på vegne av kommunestyret, og i den anledning er det viktig at kommunens øverste politiske organ får en tilbakemelding om utvalgets virksomhet, både løpende via forvaltningsrevisjonsrapporter og totalt i form av denne årsrapporten.

Den lovbestemte rapporteringsplikten kan settes opp på følgende måte:

Oppgave:	Rapporteringsplikt til kommunestyret:
Regnskapsrevisjon	<ul style="list-style-type: none"> Kontrollutvalget skal gi rapport til kommunestyret om hvordan kommunestyrets merknader er blitt fulgt opp (forskrift for kontrollutvalg § 8).
Forvaltningsrevisjon	<ul style="list-style-type: none"> Med utgangspunkt i plan for forvaltningsrevisjon, skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret om hvilke forvaltningsrevisjoner som er gjennomført og resultatet av disse (forskrift § 11). Kontrollutvalget skal gi rapport til kommunestyret om hvordan kommunestyrets merknader til rapport om forvaltningsrevisjon er blitt fulgt opp. Det skal også rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte (forskrift § 12).
Selskapskontroll	<ul style="list-style-type: none"> Med utgangspunkt i plan for selskapskontroll skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret om hvilke kontroller som er gjennomført, samt om resultatet av disse (forskrift § 15).

I forbindelse med behandlingen av plan for forvaltningsrevisjon og plan for selskapskontroll vedtok bl.a. kommunestyret å gi myndighet til kontrollutvalget til å foreta eventuelle endringer i planene i løpet av planperioden. Slike endringer vil framkomme i kontrollutvalgets årsrapporter til kommunestyret.

Kontrollutvalget har dessuten et viktig påse- eller tilsynsansvar med revisjonens aktivitet gjennom året. Det vil si at det følges med på om kommunen har en forsvarlig revisjonsordning og at kommunens årsregnskap blir revidert på en betryggende måte. Dette gjøres via tertialvis rapportering, presentasjon av revisjonsstrategi og løpende dialog med revisjonen der det bl.a. settes fokus på om revisjonsarbeidet foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av lov og forskrifter, god kommunal revisjonsskikk og avtale med revisor. Når det gjelder forvaltningsrevisjon og selskapskontroll så har kontrollutvalget i større grad påvirkning enn ved regnskapsrevisjon. Dette gjelder både innhold og gjennomføring av revisjonen ettersom utvalget er direkte bestillere av tema som ønskes undersøkt nærmere.

Vurderinger

Sekretariatet for kontrollutvalget mener at vedlagte rapport gir et godt "bilde" og en oversikt over virksomheten i kontrollutvalget i Øyer kommune i 2016.

Sekretariatet foreslår at det gjøres følgende vedtak:

1. Kontrollutvalget vedtar det foreliggende forslag til årsrapport for kontrollutvalget for 2016.
2. Kontrollutvalget legger saken fram for kommunestyret med følgende:

Innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport for 2016 til orientering.

Kontrollutvalget i Øyer behandlet saken i møte 13.02.2017 sak 3/17

Protokoll:

Sekretariatet retter opp feil i forslag til årsrapport før den sendes videre til kommunestyret. Utvalget ønsket at Birgit Wasrud gir noen kommentarer til årsrapporten når den legges fram for kommunestyret.

Kontrollutvalget fattet følgende enstemmige

Vedtak:

1. Kontrollutvalget vedtar det foreliggende forslag til årsrapport for kontrollutvalget for 2016 – med de endringer som framkom i møtet.
2. Kontrollutvalget legger saken fram for kommunestyret med følgende:

Innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport for 2016 til orientering.

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport for 2016 til orientering.

Øivind Nyhus
Sekretariatsleder

OPPFØLGING AV POLITISKE VEDTAK PR 31.12.2016

Saksbehandler: Øivind Nyhus
Arkivsaksnr.: 17/385

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
17/17 Kommunestyret

Møtedato
23.02.2017

Se vedlagte saksutredning og vedlegg.

Behandling i kontrollutvalget Øyer i møte 13.02.2017 sak 1/17:

Rådmannen orienterte om rapporten – bl.a om status i sak 30/14 og svarte på spørsmål.

I samsvar med sekretariatets forslag fattet kontrollutvalget følgende enstemmige vedtak:
Kontrollutvalget legger saken frem for kommunestyret med følgende innstilling:

«Kommunestyret tar rapporten om oppfølging av politiske vedtak i Øyer kommune pr. 31.12.2016 til orientering».

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar rapporten om oppfølging av politiske vedtak i Øyer kommune pr. 31.12.2016 til orientering

Øivind Nyhus
Sekretariatsleder

FAKKELMANNEN - BEVARING FOR FRAMTIDA

Saksbehandler:	Eli Eriksrud	Arkiv:
Arkivsaksnr.:	17/246	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
20/17	Formannskapet	14.02.2017
18/17	Kommunestyret	23.02.2017

Vedlegg:

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- ✓ K-sak 68/16, møte 25.08.16 – Fakkelmannen
- ✓ K-sak 94/16, møte 27.10.16 - Bevaring av Fakkelmannen – organisering og finansiering: Utsatt frist

Sammendrag:

Kommunestyret ga i K-sak 68/16 diverse oppdrag til rådmannen med utgangspunkt i ønsket om å bevare Fakkelmannen som et verneverdig kulturminne. Vedtatte frister i K-sak 68/16 ble opphevet og forlenget til senest februar 2017 i K-sak 94/16.

Flere alternativer for bevaring av Fakkelmannen er vurdert. Rådmannen foreslår at det utarbeides reguleringsplan for å sikre varig vern. En reguleringsplan hjemler eventuell ekspropriasjon av nødvendig areal for bevaring av Fakkelmannen, jfr Pbl § 16-2. Rådmannen beklager at det ikke er oppnådd enighet med grunneierne om kjøpesum for arealene, påstående skog med tilvekst, jaktrettigheter og andeler i Fakkelvegen. Arbeidet med å få til en minnelig løsning med grunneierne vil fortsette parallelt med utarbeiding av reguleringsplan.

Øyer Næringsråd gjennomfører for tiden en kampanje «bidra.no» med oppstart 1. februar som pågår til midten av mars. Målet er å samle inn 1,2 mill kr, dag 1 innbragte kr 24.500. Det har foreløpig ikke lyktes å hente inn tilskudd fra andre instanser/stiftelser.

Saksutredning:**Bakgrunn**

Kommunestyret fattet i K-sak 68/16 (møte 25.08.16) følgende enstemmige vedtak:

1. *Kommunestyret ønsker å bevare Fakkelmannen som et verneverdig kulturminne i kommunen i hht PBL § 11-7 og § 11-9.*
2. *Kommunestyret nedlegger midlertidig forbud mot tiltak i hht PBL § 13-1 i det planlagte vernede området.*
- 3.

1. *Kommunestyret ber om at bevaring av Fakkelmannen innarbeides i kommuneplan for Øyer.*
2. *Kommunestyret ber rådmannen igangsette prosessen med erverv av 350 dekar grunn med påstående skog fra de berørte grunneierne. Forslag til avtaler med grunneiere og erstatningsbeløp skal forelegges og godkjennes av kommunestyret innen 1.11.2016.*
3. *Forutsetningen for bevaringen av Fakkelmannen er at næringslivet, offentlige etater, stiftelser med flere, deltar. Forslag til organisering og finansiering forelegges og godkjennes av kommunestyret innen 1.11.2016.*
4. *Kommunestyret ber rådmannen undersøke mulighetene for delfinansiering av erstatningsbeløpet for eksempel fra Sparebankstiftelsen DNB, andre stiftelser og andre mulige samarbeidsparter.*

Kommunestyret fattet i K-sak 94/16 i møte 27.10.2016 følgende enstemmige vedtak: *Kommunestyret opphever fristene i punktene 3.2 og 3.3 i K-sak 68/16. Saken legges fram for kommunestyret så fort som mulig og senest i februar 2017.*

I K-sak 68/16 redegjøres det for bakgrunnen for Fakkelmannen og de avtaler som har vært inngått for å bevare Fakkelmannen. Arealet berører totalt 10 gnr/bnr med 9 grunneiere. Det framgår av saksutredningen at dersom forhandlinger med grunneierne med de føringer som saksframlegget beskriver, ikke fører fram, vil kommunen sette i gang en prosess med å ekspropriere de angitte arealene.

Under overskriften «Hva er Fakkelmannen verdt?» står det blant annet i K-sak 68/16: *«Landbrukskontoret beregnet verdien av skog og grunn til å være kr 8-900 000. Grunneierne mener Fakkelmannen har en verdi for samfunnet på 5 mill. Dagens leiepris for de 40 da (som er selve ikonets areal) er kr 70 000 og dette gir en pris i et 40 års perspektiv på ca 2,8 mill. Rådmannen vurderer at Øyer kommune erverver 350 da for kr 3,6 mill. Dette beløpet vil tilsvare en årlig leie på kr 70 000 i ca 50 år fremover.»*

Om den eksisterende avtalen framgår det at Øyer Næringsråd de siste fem årene har hatt en avtale med de fem grunneierne som eier de 40 da som utgjør selve figuren. Avtalen som ikke tillater avvirkning av skog, har gitt de fem grunneierne til sammen kr 70.000 i årlig kompensasjon. Det kommer stadig ønsker fra enkelte grunneiere om å gjennomføre hogst.

Kommunestyrets oppdrag til rådmannen – oppfølging/gjennomføring av punktene i vedtaket i K-sak 68/16

Punkt 1 i vedtaket – Kommunestyret ønsker å bevare Fakkelmannen som et verneverdig kulturminne i kommunen i hht PBL § 11-7 og § 11-9.

I hht punkt 3.1 i vedtaket er Fakkelmannen innarbeidet i kommuneplanens arealdel (antatt sluttbehandling i kommunestyret mars/april) som LNF-område med hensynssone kulturminner/-miljø (570). Det er lagt til grunn at det med utgangspunkt i kommuneplanens arealdel utarbeides en reguleringsplan for området på bakgrunn av at kommuneplanen bare angir retningslinjer for området. Om frivillig vern, se eget punkt nedenfor.

Punkt 2 i vedtaket – Nedlegging av midlertidig forbud mot tiltak i hht PBL § 13-1 i det planlagte vernede området.

Kommunen fulgte opp vedtakspunktet ved brev datert 19.09.16 til de ni grunneierne. Brevet må anses som et varsel om mulig nedlegging av midlertidig forbud mot tiltak i hht § 13-1 i det området som er planlagt vernet.

Midlertidig forbud mot tiltak etter PBL § 13-1 er et enkeltvedtak som må fattes etter forvaltningsloven §§ 16 - 18. Før slikt vedtak kan fattes må alle berørte få anledning til å uttale seg, det er ikke gjort i denne saken. Planutvalget er delegert myndighet til å fatte vedtaket, vanlig høringsfrist er 3 uker. Båndlegging kan opprettholdes i inntil fire år. Etter den tid bortfaller båndleggingen automatisk, dersom det ikke innen denne tiden er utarbeidet en plan, jfr Pbl § 13-2. Fristen kan i særlige tilfelle forlenges, jfr. Pbl § 13-3.

Punkt 3.1 i vedtaket – Fakkelmannen innarbeides i kommuneplan for Øyer

Se kommentar under punkt 1.

Punkt 3.2 i vedtaket - Rådmannen igangsetter prosessen med erverv av 350 dekar grunn med påstående skog fra de berørte grunneierne. Forslag til avtaler med grunneiere og erstatningsbeløp forelegges og godkjennes av kommunestyret.

Dette er en spesiell sak på mange måter. For å sikre forankring av forhandlingene i det politiske miljøet og for å vektlegge alvoret i forhandlingene overfor grunneierne, besluttet rådmann og ordfører at ordfører skulle lede forhandlingene med grunneierne. Kommunens forhandlingsutvalg har i tillegg bestått av leder av felles landbrukskontor Carl Olav Holen og konstituert rådmann Eli Eriksrud. Grunneierne har vært representert av Svein Løken, Jan Erik Nordlien og Odd Magne Steinfinsbø.

Det har vært gjennomført tre møter med grunneierne. Det første møtet var et forberedelsesmøte. I dette møtet var det enighet om hva kjøpesummen/(erstatningsbeløpet) skulle dekke. Det dreide seg om selve arealene, påstående skog med tilvekst, jaktrettigheter og andeler i Fakkelvegen. Grunneierne var også tydelige i å vektlegge at arealene Fakkelmannen ligger på har en attraksjonsverdi utover grunnverdien. Grunneierne skulle sikres tilbakekjøpsrett.

Kommunens første tilbud til grunneierne var på kr 1.850.000.

Andre forhandlingsmøte ble avholdt 05.01.17. Kommunens forhandlingsleder presenterte da et nytt tilbud, kr 2.000.000. Grunneiernes representanter meddelte at de ikke hadde noe mandat fra de andre grunneierne, de måtte følgelig drøfte kommunens tilbud med de øvrige grunneierne før de meldte tilbake. Det ble enighet om at kommunen skulle kalle inn til nytt forhandlingsmøte.

Nytt forhandlingsmøte ble berammet til 24.01.17. Den 20.01. sendte kommunen utkast til kjøpekontrakt til grunneiernes forhandlingsutvalg. Dagen før møtet skriver Svein Løken: « Vi hadde i går kveld, 22.1.17 møte med de andre skogeierne. Det møtte 7 av 9. Vi er enige om følgende tilbakemelding til kommunen:

1. Vårt krav på kr 3,6 mill for salg står fast. Dette er også eneste tallet som er brukt i særutskrift av arkivsak 16/1343 som alle skogeiere fikk tilsendt i fjor høst. Rådmannen

foreslo at kommunen erverver 350 daa grunn for kr 3,6 mill. Formannskapet og kommunestyrets vedtak går på å sette i gang prosess for å erverve 350 daa grunn med påstående skog. Vedtakene bygger på saksutredningen, og når intet tall er nevnt i vedtaket, må vi tro at det er kr 3,6 mill som gjelder. Rådmannens saksutredning bygger på diskusjon og enighet med oss skogeiere sommeren 2016. Husk at det her ikke er snakk om bare erverv av skogsgrunn men erverv av et areal som har en betydelig verdi for mange.

2. *Som delbetaling kan noen av oss ta kommunal skog.*
3. *Hvis vi ikke blir enige om en avtale om salg, kan vi godt være med på en langsiktig leieavtale, for samme areal og på samme premisser som tidligere 5 års avtale. Dette også om deler av arealet blir vernet for å ta vare på Fakkelmannen.*
4. *Vi er fortsatt interessert i å inngå en frivillig avtale. Men med kommunens gjeldende posisjon ser vi ingen hensikt å ha noe nytt forhandlingsmøte den 24.1.17.»*

Rådmannens kommentarer til innholdet i grunneiernes tilbakemelding:

Kommunestyret ba rådmannen igangsette prosessen med erverv av grunn med påstående skog fra de berørte grunneiernes, forslag til avtaler og erstatningsbeløp skal forelegges og godkjennes av kommunestyret. Det var før kommunestyrebehandlingen i august gjort et forarbeid og gjennomført samtaler med grunneiernes, ut fra dette «*vurderer (rådmannen) at Øyer kommune erverver 350 da for kr 3,6 mill*» (sitat fra saksutredningen i K-sak 68/16). Konstituert rådmann har vurdert at reelle forhandlingene skulle gjennomføres med utgangspunkt i kommunestyrets august-vedtak. Dette er bekreftet gjennom de tilbakemeldingene som er gitt når forhandlingsleder og rådmann har holdt formannskapet løpende oppdatert om status inkludert de tilbudene kommunens forhandlingsutvalg har gitt grunneiernes, underveis i prosessen. Det samme er formidlet til grunneiernes forhandlingsutvalg i forhandlingsmøtene.

Ad betaling i form av kommunal skog.

I saksutredningen til K-sak 68/16 er makeskifte kommentert og det framgår at det ikke var enighet blant grunneiernes om en slik løsning. Det har også vært en forståelse av at en først måtte avklare aktuell verdi for Fakkelmannarealene, før en eventuelt så på hvilken oppgjørsform som skulle benyttes. Ut fra skogbruksplanen for Øyer kommuneskog (utarbeidet 2006) er kommuneskogen på 2101 daa produktiv skog. Aldersfordelingen var 2 % skog under fornyelse, 53 % ungskog, 20 % yngre produksjonsskog, 5 % eldre produksjonsskog og 21 % gammel skog. Den gamle skogen er redusert etter at planen var utarbeidet gjennom hogst, slik at det nå er vesentlig yngre skog i kommuneskogen som vil gi kommunen gode inntekter i framtida, men som har begrenset salg/makeskifteverdi i dag. Det er for øvrig kjent at det også er andre som er interessert i å kjøpe skog av kommunen.

Videreføring av langsiktig avtale.

Denne ordningen er beskrevet i K-sak 68/16, det framgår at den er krevende å administrere og at den er kostbar i det lange løp.

Frivillig avtale.

Rådmannen er enig i at det hadde vært det beste for alle parter om vi hadde kommet fram til en frivillig avtale. Avstanden mellom siste tilbud 2 mill kr, og grunneiernes krav på 3,6 mill kr, er imidlertid så stor at rådmannen ser at det er vanskelig.

Punkt 3.3 i vedtaket - Forutsetningen for bevaringen av Fakkelmannen er at næringslivet, offentlige etater, stiftelser med flere, deltar. Forslag til organisering og finansiering forelegges og godkjennes av kommunestyret.

Punkt 4 i vedtaket - Kommunestyret ber rådmannen undersøke mulighetene for delfinansiering av erstatningsbeløpet for eksempel fra Sparebankstiftelsen DNB, andre stiftelser og andre mulige samarbeidsparter.

I henhold til de to vedtakspunktene ble det satt i verk ulike tiltak for å sondere mulighetene for ekstern finansiering av eiendomserverv, både offentlige og private tilskuddsordninger.

Riksantikvaren har en rekke støtteordninger, hvor i hovedsak fylkeskonservator er søkeinstans. Disse støtteordningene retter seg mot private initiativtakere, og ingen av ordningene dekker offentlig erverv av eiendom for vern.

Av private støtteordninger som prioriterer kulturvern er Sparebankstiftelsen og Eckbo's legat søkt. Svar fra Sparebankstiftelsen var negativt, mens endelig svar fra Eckbo's legat ikke foreligger pr nå.

Gjennom en kampanje som ble satt i gang på «bidra.no» 1. februar ønsker Øyer Næringsråd å bidra til at Fakkelmannen bevares for framtida. Målet er å samle inn 1 million, og man kan bidra med alt fra kr 200,- og oppover. Næringsrådet oppfordrer fritidsinnbyggere, næringsliv og innbyggere til å bidra til bevaring av Fakkelmannen. Kampanjen avsluttes i midten av mars.

Alternative veier videre

I K-sak 68/16 tok kommunestyret stilling til flere alternativer for videreføring av Fakkelmannen; Betaling i form av kommunal skog og videreføring av langsiktig avtale var kommentert i saksutredningen. Kommunestyret besluttet å gi rådmannen i oppdrag å igangsette prosessen med erverv av arealet med påstående skog fra de berørte grunneierne. Det har dessverre ikke vært mulig å komme fram til en omforent kjøpesum.

Frivillig vern etter naturmangfoldloven

Et annet alternativ som har vært framme i forhandlingsprosessen, er frivillig vern etter naturmangfoldloven. Da beholder grunneierne eiendomsretten til arealet og de oppnår skattefritak for erstatningen, som de er interessert i. Skal frivillig vern være aktuelt, må grunneierne tilby at arealene kan inngå i en frivillig verne-ordning med staten. Deretter må arealet gås gjennom av biolog for å vurdere om det finnes aktuelle verneverdier. Ordningen vil sannsynligvis innebære at avsatt areal da må være noe større, slik at hoveddelen av lia Fakkelmannen ligger i blir med i vernearealet. Det kan da også være mulig å ivareta Fakkelmannen innenfor denne ordningen, som et kulturminne. Vern av Fakkelmannen på denne måten avhenger av at skogeierne frivillig går inn for ordningen og kommunen har ingen formell rolle i en slik prosess. Fylkesmannen i Oppland har også uttrykt skepsis til dette alternativet, siden barskogvern innebærer fredning av skogen, mens ivaretagelse av Fakkelmannen må innebære noe skogskjøtsel i området. Frivillig vern etter naturmangfoldloven vurderes ikke som et alternativ å arbeide videre med nå, dette er det enighet om mellom kommunens og grunneiernes forhandlingsutvalg.

Utarbeide reguleringsplan PBL kap. 12.

Kommunen kan sikre vern av Fakkelmannen gjennom å utarbeide reguleringsplan, jfr. PBL §§ 12-1 til 12-12. På bakgrunn av vedtatt reguleringsplan kan Kommunestyret foreta ekspropriasjon til gjennomføring av reguleringsplanen, jfr PBL § 16-2. Varig vern av Fakkelmannen kan ikke oppnås gjennom kommuneplanens arealdel. Det er også slik at grunnvilkåret for å legge ned midlertid forbud mot tiltak er at området skal undergis ny planlegging, dvs at en ny plan må vedtas innen 4 år. Dersom kommunestyret vedtar å ekspropriere arealet og det ikke oppnås enighet om pris, fastsettes prisen av skjønnnsretten. En «mildere» variant av ekspropriasjon er at kommunen eksproprierer bruksretten til området. Da styrer kommunen bruken, men eierforholdene består som i dag. Bruksretten kan eksproprieres for en tidsbestemt periode. Dette må selvsagt kompenseres økonomisk, enten ved avtale eller ved hjelp av skjønnnsretten. Dersom kommunen finner det riktig å gå for ekspropriasjon, er det mest hensiktsmessig å ekspropriere arealet. Forskjellen både for kommunen og grunneierne anses å være liten, men partene unngår at det oppstår uklarheter om hva som er regulert som bruksrett. Rådmannen mener at dette er det mest aktuelle alternativet. Når reguleringsplanen er vedtatt kan grunneier eller fester kreve at eiendommen innløses straks dersom vilkårene for ekspropriasjon er tilstede, i hht Pbl § 15-2.

Størrelsen på arealet

Skogeierne har ut fra et arronderingshensyn ønsket at en frivillig avtale skulle omfatte et større areal enn det som anses som minste nødvendige areal for å ivareta Fakkelmannen. For frivillig avtale er det arbeidet med et areal på 366 dekar. Grensene for hva som minimum må avsettes for å sikre Fakkelmannen med randsoner er ikke endelig fastlagt, men er pr dato vurdert til å være ca 220 dekar. Da får Fakkelmannen en ramme på ca 100 meter med gammel skog utenfor figuren, som anses for å være tilstrekkelig for formålet.

Vurdering:

Arealene der Fakkelmannen ligger i dag har ingen høy verdi som landbruksareal. Piktogrammet Fakkelmannen som ble hogd ut til OL 1994, har imidlertid fått en posisjon blant turister og fastboende i Gudbrandsdalen og er en arv som det er et samfunnsansvar å bevare. Pga det særegne ved arealet var det naturlig å tilby en betydelig høyere sum til grunneierne enn den verdien arealene har som landbruksareal. Derfor ble det i siste tilbud fra kommunens forhandlingsutvalg tilbudt 2 mill kr til grunneierne. Grunneiernes krav på 3,6 mill kr står imidlertid fast og forhandlingssituasjonen er fastlåst.

Rådmannen minner om at det til dekning av kommunens andel til eventuelt erverv er avsatt 1 mill i investeringsbudsjettet for 2017. Eventuelle utgifter utover denne summen som ikke dekkes gjennom tilskudd fra andre, må tilleggsbevilges. Øyer kommune har en svært stram økonomi med lite reserver, det er ikke tilrådelig å komme i en situasjon der betydelige midler utover den avsatte millionen må bevilges. Til skogpleie er det lagt inn årlig kr 5.000 i budsjettrammen til sektor Kultur og Fritid.

Rådmannen tilrår at det blir satt i gang arbeid med reguleringsplan for området for å sikre at Fakkelmannen kan ivaretas. Med utgangspunkt i reguleringsplanen kan kommunen ekspropriere nødvendig areal for å ivareta Fakkelmannen lengst mulig. Rådmannen rår kommunestyret til å bevilge kr 150.000 til utarbeiding av reguleringsplan for området.

Utgiftene dekkes ved overføring fra disposisjonsfondet, antatt saldo etter avslutning av regnskapet for 2016, er 13,7 mill kr.

Erstatning for ekspropriasjon avgjøres av skjønnsretten, hvor stort dette beløpet blir er derfor ikke klart. Dekning av eventuelle utgifter utover allerede bevilget etter fradrag for bidrag fra andre, tas stilling til når de er avklart.

Arbeidet med å få til en minnelig løsning med grunneierne vil fortsette parallelt med utarbeiding av reguleringsplan.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Kommunestyret beklager at det ikke har vært mulig å oppnå enighet med grunneierne om kjøpesummen for 366 dekar i og rundt Fakkelmannen.
2. Kommunestyret ber rådmannen sørge for oppfølging slik at midlertidig forbud mot tiltak i det området som er planlagt vernet, blir behandlet i Planutvalget i hht reglene i forvaltningsloven §§ 16 – 18.
3. Kommunestyret vedtar å bevilge kr 150.000 til utarbeiding av reguleringsplan for å ivareta Fakkelmannen med nødvendig randsonereale, ca 220 dekar. Utgiften dekkes ved overføring fra disposisjonsfondet.
4. Med grunnlag i reguleringsplan ønsker kommunestyret om nødvendig at arealet eksproprieres til formålet å ivareta Fakkelmannen.

Eli Eriksrud
Konstituert rådmann

Behandling/vedtak i Formannskapet den 14.02.2017 sak 20/17

Behandling:

Ordføreren fremmet følgende forslag til nytt punkt 5:

«Arbeidet med å få til en minnelig løsning med de enkelte grunneierne vil fortsette parallelt med utarbeiding av reguleringsplan».

Marthe Lang-Ree (SP) fremmet følgende forslag:

«1.Kommunestyret beklager at det ikke har vært mulig å oppnå enighet med grunneierne om kjøpesummen for 366 dekar i og rundt Fakkelmannen.

2.Kommunestyret ber rådmannen sørge for oppfølging slik at midlertidig forbud mot tiltak i det området som er planlagt vernet, blir behandlet i Planutvalget i hht reglene i forvaltningsloven §§ 16-18.

3.Øyer kommune avventer videre prosess for å se hvor mye midler som blir samlet inn for å ta videre avgjørelse i saken».

Møtet hevet for pause/gruppemøte.

Møtet satt.

Stein Plukkerud (SP) fremmet følgende forslag:

«Punkt 1 strykes».

Ordføreren fremmet følgende forslag:
«Punkt 4 strykes».

Punkt 1: ved alternativ avstemming mellom rådmannens forslag og Senterpartiets forslag, ble Senterpartiets forslag enstemmig vedtatt.

Punkt 2: Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt (nytt punkt 1)

Punkt 3: ved alternativ avstemming mellom rådmannens forslag og Senterpartiets forslag, ble rådmannens forslag vedtatt med 4 mot 3 stemmer (nytt punkt 2)

Punkt 4: ved alternativ avstemming mellom ordførerens forslag og rådmannens forslag, ble ordførerens forslag enstemmig vedtatt.

Nytt punkt 5: ordførerens forslag ble enstemmig vedtatt (nytt punkt 3)

Ved samlet avstemming ble punkt 1, 2 og 3 vedtatt med 6 mot 1 stemme.

Formannskapetets innstilling:

1. Kommunestyret ber rådmannen sørge for oppfølging slik at midlertidig forbud mot tiltak i det området som er planlagt vernet, blir behandlet i Planutvalget i hht reglene i forvaltningsloven §§ 16 – 18.
2. Kommunestyret vedtar å bevilge kr 150.000 til utarbeiding av reguleringsplan for å ivareta Fakkemannen med nødvendig randsoneareal, ca 220 dekar. Utgiften dekkes ved overføring fra disposisjonsfondet.
3. Arbeidet med å få til en minnelig løsning med de enkelte grunneierne vil fortsette parallelt med utarbeiding av reguleringsplan.

**POLITIDIREKTORATETS BESLUTNING OM LOKAL STRUKTUR I INNLANDET POLITIDISTRIKT -
EVENTUELL KLAGE**

Saksbehandler: Eli Eriksrud
Arkivsaksnr.: 17/235

Arkiv:

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
21/17	Formannskapet	14.02.2017
19/17	Kommunestyret	23.02.2017

Vedlegg:

Politidirektoratets brev datert 13.01.17 – Endringer i inndeling i lensmanns- og politistasjonsdistrikter og tjenestesteder i Innlandet politidistrikt.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

K-sak 100/16, møte 24.11.16 – Høring av politimesterens foreløpige forslag til lokal struktur i Innlandet politidistrikt.

Sammendrag:

Rådmannen kan ikke se at det er noen forhold ved saksbehandlingen som tilsier at Politidirektoratets beslutning helt eller delvis bør oppheves. Hvorvidt kommunestyret vil klage på manglende oppfølging av forutsetningen som ble lagt inn under den politiske behandlingen, om at kommunen skal beholde et antall arbeidsplasser innen andre deler av politiet enn en operativ enhet, tar ikke rådmannen stilling til.

Saksutredning:

Bakgrunn

I høringen til politimesterens foreløpige forslag til lokal struktur i Innlandet politidistrikt, K-sak 100/16 i møte 24.11.16, fattet kommunestyret følgende vedtak:

1. *Kommunestyret i Øyer understreker at Politiet må være synlig og tilstede når det trengs. Det forebyggende arbeidet og samarbeidet med kommunen må utvikles både på system- og individnivå.*
2. *Kommunestyret i Øyer ønsker*
 - a) *primært at lensmannskontoret i Øyer består og får status som tjenestested*
 - b) *sekundært at en ny tjenesteenhet Lillehammer bestående av kommunene Lillehammer, Gausdal og Øyer blir etablert. Øyer kommunestyre vil poengtere viktigheten av at denne tjenesteenheten ved en slik endring, blir styrket kompetanse- og bemanningsmessig. Det forutsettes i tillegg at kompenserende tiltak i henhold til «Arbeidsgruppens forslag til politimesteren om effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Innlandet politidistrikt», se sidene 34 og 35, følges opp. Ved denne løsningen forutsettes det at Øyer kommune beholder et antall arbeidsplasser innen andre deler av politiet enn en operativ enhet, f.eks. innen sivile oppgaver,*

forebyggende arbeid, etterforskning eller annet fagområde som tilsvarer de stillinger som til enhver tid Øyers innbyggertall tilsier.

3. *Kommunestyret anmoder om at det uansett valg av løsning, tas hensyn til at befolkningen i Øyer store deler av året er fem ganger større enn normalt som følge av det store antallet fritidsboliger og øvrig besøkende i kommunen.*

For vårt distrikt har Politidirektoratet besluttet følgende endringer i inndelingen i lensmanns- og politistasjonsdistrikt, og i tjenestesteder, sitat fra brev datert 13.01.17: *Sammenslåing av Lillehammer politistasjonsdistrikt og lensmannsdistriktene Gausdal og Øyer, til Lillehammer politistasjonsdistrikt. Politistasjonsdistriktet har følgende tjenestested og administrasjonssted: Lillehammer politistasjon. Politistasjonsdistriktet vil ivareta politimessige og sivilrettslige gjøremål for kommunene Lillehammer, Gausdal og Øyer.*

Frist for å klage på denne beslutningen er 10. mars 2017. Klagen skal være skriftlig og begrunnet, og skal angi hvilke endringer i avgjørelsen som kommunen ønsker eller om kommunen ønsker avgjørelsen helt eller delvis opphevet på grunn av forhold ved saksbehandlingen.

I høringsuttalelsen (K-sak 100/16) understreker kommunestyret at Politiet må være synlig og tilstede når det trengs. Det forebyggende arbeidet og samarbeidet med kommunen må utvikles både på system- og individnivå. Deretter ønsker kommunestyret primært at lensmannskontoret i Øyer består og får status som tjenestested, sekundært at en ny tjenesteenhet Lillehammer bestående av kommunene Lillehammer, Gausdal og Øyer blir etablert. Under den politiske behandlingen ble følgende forutsetning lagt inn dersom den sekundære løsningen ble valgt: «*Ved denne løsningen forutsettes det at Øyer kommune beholder et antall arbeidsplasser innen andre deler av politiet enn en operativ enhet, f.eks. innen sivile oppgaver, forebyggende arbeid, etterforskning eller annet fagområde som tilsvarer de stillinger som til enhver tid Øyers innbyggertall tilsier.*» Denne forutsetningen er ikke oppfylt i Politidirektoratets beslutning idet både politimessige og sivilrettslige gjøremål for de tre kommunene vil bli ivaretatt ved Lillehammer politistasjon.

Vurdering:

Rådmannen kan ikke se at det er noen forhold ved saksbehandlingen som tilsier at avgjørelsen helt eller delvis bør oppheves, se innstillingens punkt 1.

Det kommunestyret eventuelt kan klage på slik rådmannen ser det, er manglende oppfølging av forutsetningen som ble lagt inn under den politiske behandlingen, om at kommunen skal beholde et antall arbeidsplasser innen andre deler av politiet enn en operativ enhet. Rådmannen legger saken fram uten innstilling på dette punktet, se åpent punkt 2 i innstillingen.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Kommunestyret fremmer ingen klage på grunn av forhold ved saksbehandlingen.
2. Kommunestyret

Eli Eriksrud
Konstituert rådmann

Behandling/vedtak i Formannskapet den 14.02.2017 sak 21/17

Behandling:

Ordføreren informerte om at Øyer kommune har mottatt melding om at Sør-Aurdal kommune har klaget på Politidirektoratets beslutning om lokal struktur i Innlandet politidistrikt.

Det fremgår av Politidirektørens beslutning at Øyer lensmannskontor skal nedlegges og alle oppgaver ivaretas av Lillehammer Politistasjon. Øyer kommunestyre behandlet i sitt møte 24.11.2016 foreløpig forslag til lokal struktur i Innlandet Politidistrikt K-sak 100/16 og satte en forutsetning ved en eventuell nedleggelse av Øyer Lensmannskontor.

Ordførerens forslag:

«Øyer kommune klager da forutsetningen i kommunestyresaken ikke er imøtekommet.
«Ved denne løsningen forutsettes det at Øyer kommune beholder et antall arbeidsplasser innen andre deler av politiet enn en operativ enhet, f.eks. innen sivile oppgaver, forebyggende arbeid, etterforskning eller annet fagområde som tilsvarer de stillinger som til enhver tid Øyers innbyggertall tilsier».

Punkt 1: rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Punkt 2: ordførerens forslag ble vedtatt med 6 mot 1 stemme.

Formannskapets innstilling:

1. Kommunestyret fremmer ingen klage på grunn av forhold ved saksbehandlingen.
2. Kommunestyret fremmer klage på Politidirektoratets beslutning om lokal struktur i Innlandet politidistrikt da Øyer kommunes forutsetning om at Øyer kommune beholder et antall arbeidsplasser innen andre deler av politiet enn en operativ enhet, f.eks. innen sivile oppgaver, forebyggende arbeid, etterforskning eller annet fagområde som tilsvarer de stillinger som til enhver tid Øyers innbyggertall tilsier, ikke er imøtekommet.