

## MØTEINNKALLING

### Kommunestyret

---

**Møtested:** Hafjell hotell kl 14.00 – 18.00 Regionalt kommunestyreseminar  
Tingberg, møterom Lågen kl 18.30 – 22.00 Ordinært kommunestyremøte

**Møtedato:** 28.04.2022

---

**Habilitet og interessekonflikter:**

Et medlem skal i god tid før møtet ta opp spørsmål om egen habilitet med organets leder, leder kaller eventuelt inn varamedlem.

Eventuelt forfall meldes til tlf 97712820 eller til [laila.oddn@oyer.kommune.no](mailto:laila.oddn@oyer.kommune.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

**Tidsplan for dagen:**

*Kl 14.00 - 17.00 Regionalt kommunestyreseminar. Programmet er vedlagt.*

*Kl 17.00 – 18.00 Middag Hafjell hotell*

*Kl 18.30 – 22.00 Ordinært kommunestyremøte (Opptak av møtet vil bli direktesendt og publisert).*

**Orienteringer:**

***Kl 18.30 – 18.40 Øyer-Tretten Idrettsforening v/Jan Erik Fosheim***

## SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Tittel
39/22	22/1123 <b>HØRING OM BEDRE POLITITJENESTER OG BEREDSKAP</b>
40/22	22/1381 <b>HØRING - ENDRINGER I DOMSTOLSTRUKTUR</b>
41/22	21/82 <b>LEVE HELE LIVET INTENSJONSVEDTAK OG HANDLINGSPLAN</b>
42/22	22/1158 <b>EIDSIVA ENERGI AS OG INNLANDET ENERGI HOLDING AS - TRANSAKSJON MED STANGE ENERGI AS</b>
43/22	22/1002 <b>ØKONOMISK STØTTE TIL BOKUTGIVELSE</b>

- 44/22      22/1276  
**BREDBÅNDSPROSJEKTET I LILLEHAMMER-REGIONEN 2022 - 2024**
- 45/22      22/127  
**PLANID 201301A - HAFJELL SKIANLEGG MOSETERTOPPEN - ENDRING  
AV BESTEMMELSER**
- 46/22      22/1317  
**REFERATER - KST 28.04.2022**

Jon Halvor Midtmageli  
Ordfører

**HØRING OM BEDRE POLITITJENESTER OG BEREDSKAP**

---

Saksbehandler: Frode Fossbakken  
Arkivsaksnr.: 22/1123

---

Arkiv: X31 &amp;13

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
7/22	Tjenesteutvalget	19.04.2022
39/22	Kommunestyret	28.04.2022

**Vedlegg:**

Brev til kommunene om bedre polititjenester og beredskap, Justisdepartementet 23.3.22

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Sammendrag:**

Kommunedirektøren legger fram en sak til arbeidsgruppeinnspill for høringsuttalelse om bedre polititjenester og beredskap. Innspill vil bearbeides til en høringsuttalelse som blir behandlet i kommunestyret i mai.

**Saksutredning:**

Justis- og beredskapsdepartementet (JBD) ber i brev av 23.3.22 alle kommunene i Norge om innspill og råd om hvordan politiet kan gi bedre tjenester til lokalsamfunnet. JBD ber om svar på følgende spørsmål:

1. Hvilke utfordringer mener dere kommunen vil stå overfor innenfor områdene forebygging, beredskap og sivile tjenester de neste årene?
2. Er kommunen tilfreds med politiets bemanningsutvikling, tjenestestedstruktur og tjenestetilbud? Hvis ikke, hva er årsakene?
3. Både kommunen og politiet har ansvar for å sikre innbyggernes trygghet og gode tjenester. Hvordan kan polititjenestene og samarbeidet mellom kommunen, politiet og ev. andre lokale aktører som nabokommuner og fylket videreutvikles for å sikre dette? Hvilke ressurser ser kommunen for seg at de kan avsette til videreutvikling av samarbeidet om å sikre innbyggernes trygghet?
4. Hva er ønsket utvikling når det gjelder tilgjengeligheten til politiets tjenester?
  - Via et tjenestested i politiet?
  - Via fysisk tilstedeværelse annet sted enn på et tjenestested?
  - Via fysisk oppmøte?
  - Via telefon?
  - Via internett?
5. Ønsker kommunen et nytt tjenestested i politiet? Hvis ja, kan kommunen tilby lokaler, for eksempel samlokalisering med andre kommunale tjenester?

**Vurdering:**

Høringen gjennomføres gjennom arbeidsgruppemøte i kommunestyret i april, hvorpå innspill samordnes til et hørings svar som vedtas i kommunestyret i mai. Arbeidet forankres i Tjenesteutvalget som gis ansvar for gjennomføring av arbeidsgruppemøtet.

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

Saken legges fram uten forslag til innstilling.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Frode Fosbakken

**Behandling/vedtak i Tjenesteutvalget den 19.04.2022 sak 7/22**

**Behandling:**

Saken behandles i kommunestyremøtet 28.4.22 som gruppearbeid, hvor 5 av medlemmene fra tjenesteutvalget fungerer som gruppeleder/sekretær.

**Tjenesteutvalgets innstilling:**

Saken behandles i kommunestyremøtet 28.4.22 som gruppearbeid, hvor 5 av medlemmene fra tjenesteutvalget fungerer som gruppeleder/sekretær.

**HØRING - ENDRINGER I DOMSTOLSTRUKTUR**

---

Saksbehandler: Åsmund Sandvik  
Arkivsaksnr.: 22/1381

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
40/22 Kommunestyret

**Møtedato**  
28.04.2022

**Vedlegg:**

1. Justis- og beredskapsdepartementet: Høringsnotat om endringer i domstolstruktur datert 26.01.2022.
2. Høringssvar fra dommere i Vestre Innlandet tingrett datert 01.04.2022
3. Høringssvar fra ansatte i Vestre Innlandet tingrett datert 21.04.2022

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Diverse høringsuttalelser publisert av regjeringen på nettsiden til Justis- og beredskapsdepartementet, <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-av-endringer-i-domstolstruktur/id2898429/?expand=horingsssvar>

**Sammendrag:**

Regjeringen har invitert til høring om endringer i domstolstrukturen. Kommunedirektøren foreslår at Øyer kommune ikke støtter forslaget om å gjeninnføre domstolstrukturen fra før 2021. Reformen bør evalueres om noen år, når man har et bedre erfaringsgrunnlag.

**Saksutredning:****Bakgrunn**

I samarbeidsavtalen mellom Arbeiderpartiet og Senterpartiet (Hurdalsplattformen) som ligger til grunn for regjeringen Støre, framkommer blant annet følgende:

*«Gjeninnføre strukturen for domstolane før domstolsreforma av 2021 for å vareta borgaranes rettstryggleik og sikre sjølvstendige domstolar med stadleg leiing, med unntak for domstolar der domstolsleiar, kommunane i rettskretsen og dei tilsette gjennom sine tillitsvalde er samde om å oppretthalde dagens struktur.»*

Justis- og beredskapsdepartementet har invitert til høring om endringer i domstolstruktur med høringsfrist 26.04.22. Invitasjonen til høring er ledsaget av et høringsnotat som omfatter bakgrunnsdata om grunnlaget for høringen, departementets vurderinger og forslag og betraktninger knyttet særlig til barnesakene, den samiske dimensjonen og jordskifterettene.

**Fakta**

De alminnelige domstolene i Norge består av tre instanser: Tingrettene, lagmannsrettene og Norges Høyesterett. Disse domstolene dømmer i sivile saker og straffesaker. Dagens

domstolstruktur ble fastlagt ved sammenslåing av tingretter og jordskifteretter gjennom Solberg-regjeringens strukturreform som trådte i kraft 1. mai 2021. Reformen medførte at 60 tingretter og 69 rettssteder ble redusert til 23 tingretter. Antallet rettssteder ble beholdt.

Regjeringen Solberg begrunnet behovet for domstolsreform med ambisjon om å bedre rettssikkerheten. Solberg-regjeringens opprinnelige forslag omfattet også en reduksjon av antall rettssteder. Gjennom behandlingen i Stortinget, ble det vedtatt en mellomløsning som innebar en sammenslåing av tingretter, men hvor rettsstedene fra før reformen ble beholdt.

Gjennom domstolsreformen av 2021, ble de fire tingrettene i tidligere Oppland fylke slått sammen til Vestre Innlandet tingrett. Sør-Gudbrandsdal tingrett på Lillehammer opphørte dermed som selvstendig tingrett og er etter sammenslåingen ett av fire rettssteder i Vestre Innlandet tingrett. Hovedsetet til Vestre Innlandet tingrett ligger nå på Gjøvik, hvor ledelsen, som også omfatter sorenskriveren, er lokalisert. Før reformen hadde domstolen på Lillehammer felles ledelse og samarbeid med domstolen i Vågå.

De fire rettsstedene på Fagernes, Gjøvik, Lillehammer og i Vågå er beholdt. Rettsstedene, med samme bemanning som tidligere, dekker de samme kommunene som de gjorde før, med unntak av Lunner kommune. Rettsstedene er likeverdige. Alle arbeidsplassene ved alle rettsstedene er beholdt.

Det er også innført en forskrift som sier at saker som hovedregel skal behandles på rettsstedet hvor saken geografisk hører hjemme. Det betyr at saker behandles av de samme dommerne og i de samme lokalene som før reformen.

### **Høringsinnspill**

Det er allerede gitt en rekke hørings svar og -innspill i den pågående høringen om endringer i domstolstruktur. Disse er fortløpende publisert av regjeringen på nettsiden til Justis- og beredskapsdepartementet. Se link over. Noen av hørings svarene- og innspillene fra noen relevante instanser er kort oppsummert slik:

**Domstoladministrasjonen:** Domstoladministrasjonen, som har ansvar for den sentrale administrasjonen av domstolene, fremhever i sitt innspill at formålet med 2021-reformen var å bedre befolkningens rettssikkerhet gjennom kortere saksbehandlingstid og sterkere fagmiljø ved domstolene. Domstoladministrasjonen mener i sitt hørings svar å kunne fastslå allerede nå at 2021-reformen har virket etter sin hensikt ved at saksbehandlingstiden har gått ned grunnet bedre ressursutnyttelse og at det er satt i gang aktiviteter for å utvikle fagmiljøene både for dommerne og for øvrige medarbeidere ved domstolene. Domstoladministrasjonen mener en reversering av 2021-reformen vil føre til en svekkelse av befolkningens rettssikkerhet sammenliknet med dagens struktur. Det sies videre at 2021-reformen ikke har fungert sentraliserende på aktiviteter eller arbeidsplasser i domstolene. Domstoladministrasjonen fremholder muligheten for bedre kapasitetsutnyttelse og større fleksibilitet som særlig sentrale faktorer som forklaring på kortere saksbehandlingstid.

Domstoladministrasjonens betraktninger skriver seg fra resultatene etter en spørreundersøkelse som ble sendt alle lederne i tingrettene og jordskifterettene 11. februar 2022. For Vestre Innlandet tingrett er følgende fremholdt i rapporten:

- **Ressursutnyttelse:** Tilnærmet samtlige dommere/fullmektiger har måttet jobbe på flere rettssteder. Tilsvarende gjelder for rundt halvparten av saksbehandlerne. Det har vært nødvendig å flytte om lag 25 saker mellom rettsstedene. Årsaker oppgis typisk å være kapasitet, inhabilitet og sykdom.
- **Fagmiljøer:** Det er opprettet faggrupper med dommere og saksbehandlere for alle saksområder. Tilsvarende er det innført spesialisering innen flere saksområder. Tingretten betrakter etablering av faggrupper som styrking av saksbehandlingen både for dommerne og saksbehandlerne.
- **Brukere og medarbeidere:** Brukerne rapporteres å oppleve det som greit at saker flyttes til andre rettssteder. Tingretten rapporterer videre at medarbeiderne opplever det som positivt å ta saker eller måtte arbeide ved andre rettssteder i tingretten.

Domstoladministrasjonen fremholder at den ikke betrakter 2021-reformen som et første skritt mot en fremtidig sentralisering og nedlegging av små rettssteder, men som en garanti for at domstolene kan opprettholde den desentraliserte strukturen.

**Høyesterett:** Høyesterett peker i sitt høringsinnspill på at de støttet gjennomføringen av 2021-reformen og at den overordnede begrunnelsen for reformen fremdeles gjør seg gjeldende. Høyesterett fremhever at de ikke kan se at det ved reversering finnes tiltak som samlet sett er like godt egnet til å møte utfordringene som domstolene står overfor.

**Ledelsen i Vestre Innlandet tingrett har i brev til kommunen** fremholdt at også etter 2021-reformen er åpningstidene og tjenestetilbudet til publikum videreført, at fordelingen av saker til rettssted skjer geografisk som tidligere og at bemanningen er videreført. Tingretten fremholder videre at de mener fleksibiliteten har økt og at det er gjort en moderat spesialisering innen en del saksfelt som har kunnet høyne dommerkompetansen på saksfeltene. Tingretten peker også på at den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden har gått ned i 2021.

**Ansatte ved rettssted Lillehammer, og dommerne ved Vestre Innlandet tingrett,** har inngitt hver sin høringsuttalelse. Fagmiljøer ved Vestre Innlandet tingrett har valgt å gi hørings svar. Det omfatter flertallet av dommerne (4 av 6 dommere) ved Vestre Innlandet tingrett, samt saksbehandlere og dommere ved rettssted Lillehammer. Flertallet av dommerne ved Vestre Innlandet tingrett og de ansatte ved rettssted Lillehammer ønsker å reversere dagens domstolstruktur.

De ansatte ved rettssted Lillehammer foreslår en delvis endring dersom det ikke blir full reversering av 2021-reformen. Forslaget er da at rettsstedene Lillehammer og Vågå samles til en tingrett i Gudbrandsdalen og at det foretas en fordeling av ledelse med sorenskriver ved det ene rettsstedet og nestleder med stedlig kontorsted ved det andre rettsstedet.

**Innlandet fylkeskommune:** Fylkesutvalget ønsker ikke å gå tilbake til domstolstrukturen fra før 2021-reformen. Videre heter det imidlertid at «Innlandet fylkeskommune støtter at flest mulig oppgaver løses desentralisert og oppfordrer regjeringen til å foreta en grundig vurdering av domstolstrukturen for å ikke bare reversere dagens struktur, men å bygge en fremtidsrettet struktur som balanserer flere behov som tilstrekkelig fagmiljø, evne til samhandling, nærhet til kompetanse og ivaretagelsen av rettssikkerhet».

**Kommunedirektøren i Lillehammer** kommune har foreslått slik konklusjon til formannskapetets behandling av saken: «Lillehammer kommune ønsker primært en full reversering av domstolstrukturen fra 2021. Alternativt er det ønskelig med en delvis reversering, der det etableres en tingrett i Gudbrandsdalen med hovedsete i Lillehammer og rettssted i Vågå.»

**Kommunedirektøren i Gausdal** legger saken fram med samme innstilling som kommunedirektøren i Øyer.

#### **Vurdering:**

Etter kommunedirektørens vurdering er det få gode argument for å reversere domstolsreformen. En reversering vil medføre at ressurser på kort og på lang sikt brukes til omstilling og administrasjon, framfor kjerneoppgavene.

Regjeringen Solberg begrunnet behovet for domstolsreform med ambisjon om å bedre rettssikkerheten. Solberg-regjeringens opprinnelige forslag omfattet også en reduksjon av antall rettssteder. Gjennom behandlingen i Stortinget, ble det vedtatt en mellomløsning som innebar en sammenslåing av tingretter, men hvor rettsstedene fra før reformen ble beholdt. Dette er et viktig moment for hvorfor en - et år etter forliket i Stortinget – ikke bør reversere det. En må la den nye strukturen virke.

Endringene i domstolstrukturen var i realiteten ikke store. For Innlandet medførte det at de fire rettsstedene en hadde, fortsatt har

- samme åpningstid som før
- samme tjenestetilbud til publikum som før
- sakene fordeles til og behandles i utgangspunktet på hvert rettssted, som tidligere
- bemanningen er den samme som før.

Samtlige rettssteder ble altså beholdt i reformen fra 2021. Det sikrer fortsatt god lokal kunnskap, om det er et poeng i sakene som behandles.

Hovedendringen var at en for Innlandet fikk én domstolleder for fire rettssteder. Det ser ut til at det samlet sett medfører bruk av mindre tid til ledelse, og mer tid på dømmende virksomhet.

Det er opplyst fra Vestre Innlandet tingrett at det er ulikt sakstiltfang ved de forskjellige rettsstedene. For å utnytte ressursene bedre, og utjevne arbeidsbelastningen ved de fire rettsstedene, samt ved inhabilitet og sykdom, har dommerne reist rundt og behandlet saker på andre steder enn de har kontorsted. Etter samtykke fra partene har saker også blitt overført fra ett rettssted til et annet for behandling der.

De fleste innbyggerne trenger ikke å forholde seg til det å møte i retten. For de som må det, er det mest sannsynlig en engangsopplevelse. En vil tro at reisevei betyr mindre enn at saken blir behandlet på en betryggende måte.

#### Konklusjon



Kommunedirektøren kan ikke se at det er forhold ved reverseringsforslaget som tilsier at domstolene vil bli bedre i stand til å ivareta sine oppdrag og oppgaver ved å gå tilbake til «gammel» struktur.

Kommunedirektøren mener at en i stedet for å bruke ressurser (personale og økonomi) på å reversere, bør fokus være på å videreutvikle tjenestene.

Reformen bør evalueres om noen år, når en har flere erfaringer med den.

**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

Øyer kommune støtter ikke forslaget om å gjeninnføre domstolstrukturen fra før 2021. Reformen bør evalueres om noen år, når man har et bedre erfaringsgrunnlag.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

## LEVE HELE LIVET INTENSJONSVEDTAK OG HANDLINGSPLAN

Saksbehandler: Frode Fossbakken  
Arkivsaksnr.: 21/82

Arkiv: 233

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
6/22	Tjenesteutvalget	19.04.2022
41/22	Kommunestyret	28.04.2022

### Vedlegg:

Framdriftsplan Leve Hele Livet i Øyer kommune  
Handlingsplan Leve Hele Livet i Øyer kommune

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

St.meld 15 (2017-2018) Leve hele livet (<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-15-20172018/id2599850/?ch=1> )

Leve hele livet i kommunene – evalueringsrapport fra Oslo Met (<https://oda.oslomet.no/oda-xmlui/handle/11250/2982569> )

### Sammendrag:

I 2018 kom stortingsmelding 15 (2017-2018) «Leve hele livet», en kvalitetsreform for eldre. Reformen er en erfaringsdeling av tiltak og løsninger som man ser fungerer. Intensjonen er at flere bør gjennomføre de tiltakene som fungerer eller hente inspirasjon fra disse. Det handler om å skape et mer aldersvennlig samfunn der eldre kan leve gode liv og delta i fellesskapet. Reformen bygger på hva ansatte, eldre, pårørende, frivillige, forskere og ledere har sett fungerer i praksis. Hva som løfter kvaliteten på tjenestene og bidrar til trygg, verdig alderdom. Reformen «Leve hele livet» består av 25 konkrete og utprøvde løsninger på områder hvor man vet at det for ofte svikter i tilbudet til eldre i dag.

Et krav i reformen er at kommunestyret skal vedta hvordan kommune skal følge opp reformen. Kommunen har vært representert ved lanseringen av reformen og har gjennomført dialogpunkter med bred representasjon. På grunnlag av dette er det utarbeidet en oversikt/handlingsplan over de områdene det blir jobbet med, eller som man ønsker å jobbe med, som ivaretar reformens intensjoner.

Kommunedirektøren ber kommunestyret fatte vedtak om å følge intensjonen i reformen i videre plan- og utviklingsarbeid i Øyer kommune.

### Saksutredning:

INNLEDNING – hentet fra St.meld. 15 (2017-018)

«De fleste eldre i Norge lever gode liv. De former sin egen hverdag. De er aktive og deltar i sosiale fellesskap. De får gode helse- og omsorgstjenester når det trengs. De bidrar med sine ressurser i jobb, for familie og venner eller i nærmiljøet, og det blir verdsatt. Alle eldre bør fortsatte å ha disse gode hverdagene, også når helse etter hvert kan svikte og det

offentlige må trå til med et omsorgstilbud.

Ute i lokalsamfunnene finnes det gode løsninger som sikrer dette. Men mange av de gode løsningene blir tatt i bruk av for få kommuner og for tilfeldig. Derfor blir ikke tilbudet godt nok og kvaliteten på tjenestene til eldre varierer for mye. Reformen Leve hele livet består av 25 konkrete og utprøvde løsninger på områder hvor vi vet at det for ofte svikter i tilbudet til eldre i dag:

- et aldersvennlig Norge
- aktivitet og fellesskap
- mat og måltider
- helsehjelp
- sammenheng i tjenestene

Regjeringen legger opp til en prosess hvor kommunestyrene behandler og vedtar hvordan reformens løsninger kan innføres. Når dette er gjort, og kommunene har beskrevet hvordan de vil utforme løsningene, starter arbeidet med å gjennomføre reformen.»

Reformperioden startet 1. januar 2019 og vil vare i fem år med ulike faser for planlegging, gjennomføring og evaluering. Reformen vil følges opp av Fylkesmannen gjennom nettverksarbeid og støttefunksjoner.

Tilleggsopplysning: På grunn av Covid-19 har nasjonale myndigheter besluttet at reformen utvides til å vare ut 2024.

#### REFORMEN I ØYER KOMMUNE

Mange mener at dette kanskje ikke er en reform, men en erfaringsdeling eller en holdningsendringsskampanje. Øyer kommune har vært representert i mange av de ulike nettverkene og samlingene som er gjennomført i regi av Helsedirektoratet og Statsforvalteren i Innlandet. Det er utpekt en kontaktperson for kommunen.

I samarbeid med Statsforvalteren i Innlandet og Inspirasjonskorpset har vi gjennomført konsert på Jevne gård, der beboere i omsorgsbolig, på dagtilbudet og hjemmeboende deltok. Med midler fra Statsforvalteren har vi arrangert «Eldre ut på middag». Kommunens innbyggere har vært invitert til å komme med innspill gjennom Hærdera. Det har kommet på plass en egen tildelingsenhet i kommunen. Dette vil bidra til å sikre mer kontinuitet i saksbehandlingen i helse- og omsorgstjenesten, bidra til bedre overganger mellom tjenestenivåer og ivareta brukermedvirkning og pårørendeperspektivet på en god måte. Dette er viktige områder i reformen Leve hele Livet.

Det har blitt utarbeidet en oversikt over hva Øyer kommune har av tjenester og tilbud som ligger under reformens 5 hovedpunkter. Dette er gjort i samarbeid med representanter fra Helse- og omsorgstjenesten og Frivilligsentralen. Se vedlagt handlingsplan. Denne oversikten er ikke uttømmende i forhold til det det jobbes med i sektoren og kommunen, men fanger opp de mest relevante elementene i forhold til reformen. Handlingsplanen/-programmet vil oppdateres løpende med tjenester/tilbud etter hvert som slike avdekkes eller innføres.

Det står i stortingsmeldingen at: «Kommuner som omstiller seg i tråd med reformen vil prioriteres innenfor relevante eksisterende og eventuelle nye øremerkede ordninger.» Vi er oppmerksom på dette og vil der det er relevant søke om midler til gjennomføring og implementering. Sektoren benytter allerede i stor grad seg av mulighetene som ligger her, men viktig at det vi har startet med blir fullført og fører til endring før man starter med noe nytt.

**Vurdering:**

«Leve hele livet» er definert som en kvalitetsreform for eldre. Reformen er først og fremst en erfaringsdeling mellom kommuner for å sikre at gode ideer kan nyttiggjøres av flere. Øyer kommune har jobbet med dette blant annet gjennom utredningen av fremtidens helse- og omsorgstjenester (KST-sak 96/21), og vi har en utstrakt erfaringsdeling i nettverk for velferdsteknologi.

Det er viktig at man tar inspirasjon fra reformen og bruker den aktivt i arbeidet med å utvikle helse- og omsorgssektoren i årene fremover. Reformen og stortingsmeldingen blir med som et av flere grunnlagsdokumenter i forbedringsarbeidet fremover.

Felles råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse involveres i det videre arbeidet.

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

1. Kommunestyret tar saken til orientering.
2. Kommunestyret forventer at reformen og stortingsmeldingen tas med i videre plan- og utviklingsarbeid i kommunen.
3. Kommunestyret ber om en oppsummering/evaluering i løpet av 2024 i tråd med reformens tidslinje.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Frøde Fossbakken

**Behandling/vedtak i Tjenesteutvalget den 19.04.2022 sak 6/22**

**Behandling:**

Orientering ved fagutviklingssykepleier Leni Strømstad, som også besvarte spørsmål. *Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt med 6 medlemmer i tjenesteutvalget.* (Niklas Aas Skovdahl (SV) permisjon).

**Tjenesteutvalgets innstilling:**

1. Kommunestyret tar saken til orientering.
2. Kommunestyret forventer at reformen og stortingsmeldingen tas med i videre plan- og utviklingsarbeid i kommunen.
3. Kommunestyret ber om en oppsummering/evaluering i løpet av 2024 i tråd med reformens tidslinje.

**EIDSIVA ENERGI AS OG INNLANDET ENERGI HOLDING AS - TRANSAKSJON MED STANGE ENERGI AS**

---

Saksbehandler: Eli Eriksrud  
Arkivsaksnr.: 22/1158

---

Arkiv: 033 S01

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
28/22	Formannskapet	19.04.2022
42/22	Kommunestyret	28.04.2022

**Vedlegg:**

1. Notat som redegjør for Stangetransaksjonen
2. Oversikt over eierandeler i Innlandet Energi Holding AS før og etter Stangetransaksjonen
3. Transaksjonsavtale mellom Stange Energi AS, Eidsiva Energi AS og Innlandet Energi Holding AS (vedlegg 1-4 i transaksjonsavtalen er unntatt for offentlighet og derfor ikke vedlagt)

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Sammendrag:**

I aksjonæravtalen for Innlandet Energi Holding AS (IEH) er det gitt klare føringer for at det skal arbeides videre med ytterligere konsolidering og at det for virksomheter i Innlandet skal legges til rette for at disse ved en eventuell konsolidering, skal legge sine aksjer i Eidsiva Energi AS inn i Innlandet Energi Holding AS. Stange Energi AS er et energiselskap som er heleid av Stange kommune. Stange kommune og styret i Stange Energi AS ønsker å legge sin virksomhet inn i en større struktur.

Styret i IEH har vært løpende involvert i prosessen og har gjennom engasjement av rådgivere på det finansielle og juridiske området, kvalitetssikret at de verdivurderinger som er lagt til grunn for transaksjonen er tilfredstillende utført og at det etablerte avtaleverket for transaksjonen ivaretar selskapets interesser på en god måte. Styret anbefaler eierne å godkjenne transaksjonen gjennom vedtak i generalforsamlingen. Før behandling i generalforsamlingen må saken behandles av alle de 28 eierne i IEH. Kommunedirektøren rå kommunestyret til å fatte vedtak i samsvar med forslaget fra styret i IEH.

**Saksutredning:**Innledning

Innlandet Energi Holding AS (IEH) har ved mail datert 02.03.2022 sendt forslag til saksdokument som eierne kan bruke i sin behandling av saken. Teksten nedenfor er identisk med IEH sitt forslag.

## 1. Bakgrunn

Gjennom transaksjonen mellom Eidsiva Energi og Hafslund Eco ble det i 2019 etablert følgende selskapsstruktur:

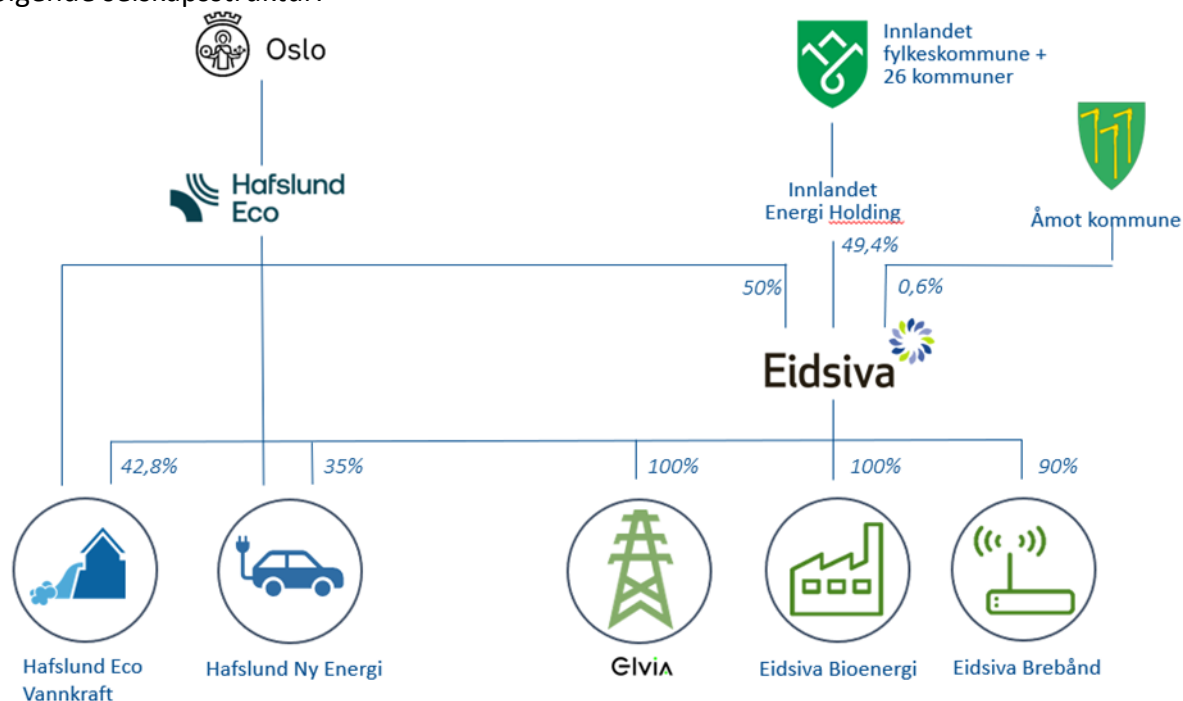


Fig. 1 Selskapsstruktur Eidsiva – Hafslund Eco

Den etablerte selskapsstrukturen representerer et krysseierskap mellom Oslo kommune, 27 kommuner i Innlandet samt Innlandet fylkeskommune innenfor energiområdet. Konsernet Eidsiva Energi ivaretar virksomheten innenfor nett, bioenergi og bredbånd, mens konsernet Hafslund Eco ivaretar produksjonsvirksomheten.

Med unntak av Åmot kommune har eierne i Innlandet valgt å samle sitt eierskap i Innlandet Energi Holding AS som eier ca. 49,4 % av Eidsiva. I aksjonæravtalen for Innlandet Energi Holding er det uttrykt følgende «**Formål og strategi**»:

*«Innlandet Energi Holdings primære formål er å eie aksjer i Eidsiva, og gjennom dette eierskapet bidra til å utvikle verdier i Eidsiva. Selskapet skal herunder bygge opp under en strategi for Eidsiva som tar utgangspunkt i et offentlig eierskap til både nett- og kraftproduksjon, fordi det er nøkkelen til å få gjennomført den ønskelige konsolideringen av kraftsektoren.*

*Eidsiva skal i tillegg til organisk vekst, søke å vokse gjennom fusjoner med tredjeparter eller gjennom kapitalforhøyelser mot tingsinnskudd av tredjeparters virksomheter. Dersom det er andre kommuner i nåværende Hedmark og Oppland med energirelatert virksomhet som blir konsolidert inn i Eidsiva, skal det legges til rette for at disse kan overføre sine aksjer i Eidsiva til Innlandet Energi Holding slik at alle eierkommuner i nåværende Hedmark og Oppland så langt det er mulig samler sitt eierskap i Selskapet.»*

Dvs. at det i avtaleverket er gitt klare føringer for at det skal arbeides videre med ytterligere konsolidering og at det for virksomheter i Innlandet skal legges til rette for at disse ved en eventuell konsolidering, skal legge sine aksjer i Eidsiva inn i Innlandet Energi Holding.

## 2. Saken

Øyer kommune er indirekte eier i Eidsiva Energi AS (Eidsiva) gjennom en eierandel på 0,71128 % (eierandel framkommer i vedlegg 2) i Innlandet Energi Holding AS (IEH). Etter transaksjonen mellom Hafslund Eco AS (HECO) og Eidsiva i 2019 ivaretar IEH følgende eierskap for Innlandseierne:

- ✓ Eier 49,4 % av Eidsiva
- ✓ Eidsiva eier 42,8 % av produksjonsselskapet Hafslund Eco Vannkraft AS (HEV) og Innlandet Energi Holding har gjennom det en indirekte eierandel på 21,2 % i dette selskapet.

Stange Energi AS er et energiselskap som er heleid av Stange kommune. Eieren Stange kommune og styret i Stange Energi har besluttet at de ønsker å legge sin virksomhet inn i en større struktur. Dette gjelder spesielt på nettområdet der de både i forhold til beredskap og kompetanse, mener at det mest fremtidsrettede er å legge dette inn i et større selskap.

Eidsivas nettselskap Elvia er landets klart største og har en kundemasse på over 900 000 nettkunder, mens Stange Energi Nett har ca. 12 000 nettkunder. Elvia har sitt hovedkontor på Hamar og det ligger derfor godt til rette for en samordning med nettvirksomheten til Stange.

Siden høsten 2021 er det gjennomført en prosess mellom Eidsiva og Stange med målsetting om at Eidsiva skal overta nettselskapet til Stange, samt en eierandel på 5 % i Vinstra Kraftselskap DA (VKDA) og noen andre mindre eiendeler. En eventuell transaksjon mellom Eidsiva og Stange vil medføre at Stange legger sine eiendeler inn i Eidsiva mot oppgjør i aksjer. Derne vil Stange legge sine ervervede Eidsivaaksjer inn i Innlandet Energi Holding og bli en ny deleier i dette selskapet.

Partene er nå enige om en transaksjon som medfører at Stange får en eierandel i Innlandet Energi Holding på ca. 2,34 %. Styret i Innlandet Energi Holding har vært løpende involvert i prosessen og har gjennom engasjement av rådgivere på det finansielle og juridiske området, kvalitetssikret at de verddivurderinger som er lagt til grunn for transaksjonen er tilfredsstillende utført og at det etablerte avtaleverket for transaksjonen ivaretar selskapets interesser på en god måte.

Stangetransaksjonen medfører at Stange kommune legger sentrale deler av virksomheten i Stange Energi inn i Eidsiva og blir eier i Innlandet Energi Holding. Dette er en konsolidering innenfor energiområdet i Innlandet som er helt i tråd med de forutsetninger som er nedfelt i forbindelse med transaksjonen mellom Hafslund Eco og Eidsiva i 2019. Transaksjonen medfører også en konsolidering av nettvirksomhet som er i tråd med overordnede føringer fra sentrale myndigheter.

For Eidsiva vil dette bidra til økt verdiskaping gjennom følgende:

- ✓ Nettvirksomheten til Eidsiva (Elvia) kan samordnes med nettvirksomheten til Stange Energi Nett (SEN). Nettet til SEN ligger i umiddelbar nærhet til Elvias nett og virksomhet og grunnlaget for å hente ut betydelige samordningsgevinster er meget gode

- ✓ Ved at virksomheten til Stange ligger i umiddelbar nærhet til Elvias virksomhet på Hamar, vil denne transaksjonen være enkel å gjennomføre i forhold til de ansatte
- ✓ Overdragelsen av 5 %-andelen i Vinstra Kraftselskap til Eidsiva og deretter Hafslund Eco Vannkraft, vil medføre at HEV blir 100 % eier av VKDA. Dette vil forenkle eiermessig oppfølging og bidra til effektivisering av et selskap som Eidsiva har en eierandel i.

For Innlandet Energi Holding vil dette bidra til følgende:

- ✓ Resultatforbedring for Eidsiva
- ✓ Enda mer av det eiermessige fellesskapet knyttet til Innlandets eierinteresser i Eidsiva og indirekte i Hafslund Eco Vannkraft, blir styrket
- ✓ IEH sitt indirekte eierskap til vannkraftproduksjon blir noe styrket ved at Eidsivas eierandel i Hafslund Eco Vannkraft øker
- ✓ Innlandet styrker sin posisjon i fellesskapet Hafslund Eco – Eidsiva.

Ved at Stange kommer inn som ny eier i Innlandet Energi Holding med en eierandel på ca. 2,34 %, vil de eksisterende eiere få sine eierandeler marginalt redusert. I vedlegg 2 er vist eierfordeling i IEH før og etter at Stange eventuelt kommer inn. Samtidig vil verdien av Eidsiva, og dermed også IEH, øke slik at eksisterende eieres verdi av aksjene blir uforandret.

Både i aksjonæravtalen for Eidsiva og IEH er det definert minimumsutbytte som skal utdeles til eierne. Både som følge av denne transaksjonen og generell positiv resultatutvikling i Eidsiva, har styret i Eidsiva vedtatt en utbytteplan for de kommende fem årene som tilsier et utbyttensnivå som er høyere enn det i aksjonæravtalen fastsatte minimumsutbytte. Det kan derfor legges til grunn at eierne i IEH etter Stangetransaksjonen, vil motta årlige utbytter som er høyere enn det definerte minimumsutbytte.

Den aktuelle transaksjonen krever godkjenning i generalforsamlingen for Innlandet Energi Holding. Saken legges derfor fram for godkjenning hos hver enkelt aksjonær i selskapet.

Før selve transaksjonen kan gjennomføres må den være godkjent av Olje- og Energidepartementet og Konkurransetilsynet.

### **3. Styret i IEH sin innstilling**

Styret i IEH har gjennomgått de verdimessige forutsetninger for Stangetransaksjonen, både ved at selskapet selv har fulgt prosessen tett og ved at rådgivingselskapet Deloitte har vært engasjert for å kvalitetssikre den verdsettelse som er lagt til grunn for transaksjonen. Styret mener at de verdimessige forutsetninger som er lagt til grunn, gir et riktig grunnlag for å fastsette bytteforholdet.

Det er utarbeidet en transaksjonsavtale mellom Stange, Eidsiva og IEH som regulerer de aktuelle vilkår knyttet til transaksjonen på en god og hensiktsmessig måte. IEH har engasjert advokatfirmaet Forsberg DA ved advokat Jens I. Kobro for å bistå med rådgiving på det juridiske området.

På denne bakgrunn vil styret anbefale eierne i IEH å stemme for gjennomføring av Stangetransaksjonen slik den her er redegjort for.

### **4. Oppsummerende vurdering**

I denne saken skal kommunestyret ta stilling til om Eidsiva skal erverve aktuelle eiendeler fra Stange Energi mot oppgjør i Eidsivaaksjer som så legges inn i Innlandet Energi Holding. Dette innebærer at kommunestyret godkjenner at Eidsiva erverver de aktuelle eiendeler fra Stange



Energi med oppgjør i aksjer i Eidsiva med påfølgende konvertering til aksjer i Innlandet Energi Holding, slik at Stange blir eier av ca 2,34 % av IEH. Stange Energi og Stange kommune må også tiltre aksjonæravtalene for henholdsvis Eidsiva og Innlandet Energi Holding.

Kommunedirektøren mener at transaksjonen mellom Eidsiva, Stange og IEH representerer en ønsket og hensiktsmessig konsolidering mellom Eidsiva, IEH og et annet energiselskap i Innlandet. Det vil kunne medføre en verdiøkning for dagens eiere. Det er gjennomført en grundig prosess, der både Eidsiva og IEH har knyttet til seg nødvendig bistand for å sikre et godt grunnlag for transaksjonen.

Transaksjonen involverer mange selskaper i Eidsiva-konsernet og Hafslund-konsernet med ulike transaksjoner. Beskrivelsen over er noe forenklet, men for god ordens skyld beskrives den formelle prosessen detaljert nedenfor i punkt 5.

## 5. Godkjennelse av transaksjonen

Innlandet Energi Holding AS (IEH), Eidsiva Energi AS (Eidsiva) og Stange Energi AS (Stange) har fremforhandlet en transaksjonsavtale ("**Transaksjonsavtalen**") om overføring av samtlige aksjer i Stange Energi Nett AS (SEN), et norsk aksjeselskap med org.nr. 985 294 836 og 8 % av aksjene i Elsikkerhet Norge AS (ENAS), et norsk aksjeselskap med org.nr. 987 290 994, til Eidsiva, og 5 % av andelene i Vinstra Kraftselskap DA (VKDA), et norsk ansvarlig selskap med delt ansvar og org.nr. 944 001 751 og eierskapet til Viksdammen damanlegg (Viksdammen) til et nyetablert datterselskap av Eidsiva, mot endelig oppgjør i aksjer i Selskapet ("**Transaksjonen**").

Transaksjonen skal gjennomføres i flere steg:

1. Gjennomføres ved at (i) aksjene i SEN og ENAS overføres til Eidsiva hvor kjøpesummen gjøres opp ved at det utstedes en selgerkreditt til Stange. (ii) Andelene i VKDA og Viksdammen overføres til Datterselskapet hvor kjøpesummen gjøres opp mot at det utstedes en selgerkreditt til Stange. Deretter (iii) overtar Eidsiva selgerkreditten benevnt i (ii) mot at det utstedes en likelydende fordring til Eidsiva fra Datterselskapet, som umiddelbart konverteres til aksjekapital i Datterselskapet.
2. Gjennomføres ved at (i) generalforsamlingen i Eidsiva vedtar en rettet emisjon mot Stange, hvor Stange gis rett til å tegne seg for nye aksjer i Eidsiva ("**Eidsiva-aksjene**"). Innskuddsforpliktelsen gjøres opp ved motregning av selgerkredittene benevnt i Steg 1. Videre (ii) vedtar generalforsamlingen i IEH en rettet emisjon mot Stange, hvor Stange gis rett til å tegne seg for nye aksjer i IEH. Innskuddsforpliktelsen gjøres opp som tingsinnskudd ved at Stange overfører Eidsiva-aksjene til IEH.
3. Umiddelbart etter gjennomføring av Steg 1 og 2 vil Hafslund Eco AS' (Hafslund Eco's) eierandel i Eidsiva via Hafslund AS (Hafslund) falle til under 50 %. I henhold til aksjonæravtalen for Eidsiva har Hafslund Eco rett til å opprettholde sin eierandel på 50 %. Oppvektingen gjennomføres ved at (i) generalforsamlingen i Eidsiva vedtar en rettet emisjon mot Hafslund Eco hvor Hafslund Eco gis rett til å tegne seg for nye aksjer i Eidsiva ("**EE-aksjene**"). Innskuddsforpliktelsen gjøres opp som tingsinnskudd ved at Hafslund Eco overfører aksjer i Hafslund Eco Vannkraft AS (HEV) og et kontantvederlag til Eidsiva. Deretter (ii) overfører Hafslund Eco EE-aksjene videre til Hafslund.

4. I tillegg skal (i) generalforsamlingen i HEV vedta en rettet emisjon mot Eidsiva hvor Eidsiva gis rett til å tegne seg for nye aksjer i HEV. Innskuddsforpliktelsen skal gjøres opp ved at Eidsiva overfører samtlige aksjer i Datterselskapet til HEV. (ii) HEV og Datterselskapet kan deretter, om ønskelig, fusjoneres gjennom en mor-datter-fusjon.

Gjennomføring av Transaksjonen er betinget av flere forhold nærmere beskrevet i Transaksjonsavtalens punkt 6. Dersom Transaksjonen, herunder stegene beskrevet over gjennomføres, skal alle handlinger (så vidt praktisk mulig) utføres samtidig, og skal være gjensidig betinget av hverandre.

**Vurdering:**

Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer til saksutredningen slik den foreligger fra Innlandet Energi Holding AS (IEH) sin side, og rå kommunestyret til å fatte vedtak i samsvar med forslaget fra IEH alternativ 1 – «For kommuner som eier direkte i Innlandet Energi Holding».

Punkt tre i innstillingen er tilpasset formuleringen i Øyer kommunes eierpolitikk angående representasjon i formelle eierorganer i selskaper.

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

1. Transaksjonen og inngåelsen av Transaksjonsavtalen godkjennes
2. Det gis samtykke til at Stange Energi AS og Stange kommune tiltrer gjeldende aksjonæravtaler for Eidsiva Energi AS og Innlandet Energi Holding AS
3. I samsvar med kommunens eierpolitikk har ordfører med varaordfører som vara, fullmakt til å møte på generalforsamling i Innlandet Energi Holding AS i forbindelse med Transaksjonen og stemme på vegne av Øyer kommune. Ordfører kan gi andre fullmakt til å møte på kommunens vegne.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Eli Eriksrud

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.04.2022 sak 28/22**

**Behandling:**

*Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.*

**Formannskapets innstilling:**

1. Transaksjonen og inngåelsen av Transaksjonsavtalen godkjennes
2. Det gis samtykke til at Stange Energi AS og Stange kommune tiltrer gjeldende aksjonæravtaler for Eidsiva Energi AS og Innlandet Energi Holding AS
3. I samsvar med kommunens eierpolitikk har ordfører med varaordfører som vara, fullmakt til å møte på generalforsamling i Innlandet Energi Holding AS i forbindelse med

Transaksjonen og stemme på vegne av Øyer kommune. Ordfører kan gi andre fullmakt til å møte på kommunens vegne.

**ØKONOMISK STØTTE TIL BOKUTGIVELSE**


---

Saksbehandler:	Jon Arne Johansen	Arkiv: 223
Arkivsaksnr.:	22/1002	

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
30/22	Formannskapet	19.04.2022
43/22	Kommunestyret	28.04.2022

**Vedlegg:**

Søknad med vedlegg datert 18.03.2022

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Særutskrift FSK-sak 16/343

**Sammendrag:**

Kommunedirektøren anbefaler formannskapet å innvilge søknaden om støtte til Øyer/Tretten Bonde og Småbrukarlag`s bokprosjekt.

**Saksutredning:**

Øyer/Tretten Bonde og Småbrukarlag ønsker å samle stoff om tidligere matkultur, matens verdi, lokale ressurser, matglede og fellesskap i familie- og bygdesamfunnet. Dette innebærer beskrivelse av matproduksjon og bruk og oppbevaring av både råvarer og ferdig produkter.

Boka vil beskrive alle kjente typer matproduksjon, hvor og hvordan maten ble produsert og betydningen av fiske og jakt i matauk-sammenheng. Målet er at boka skal være på ca. 150 sider med tekst og bilder og blir i store trekk et lokalt og historisk verk.

Parallelt med arbeidet med boka vil det bli gitt barneskolene i kommunen tilbud om en enkel opplæring i matproduksjon. Fra 4. – 6. trinn planlegges det å kartlegge interessen for en skolehage samt gi opplæring i oppbevaring, lagring og bruk av råvarer. Øyer/Tretten Bonde og Småbrukarlag mener det er viktig å tilbakeføre kunnskap om matproduksjon og matkultur og «et matliv uten kjøledisk og fryseboks».

Øyer/Tretten Bonde og Småbrukarlag søker Øyer kommune om kr. 50.000, - til bokprosjektet

**Vurdering:**

Øyer kommune ser nytteverdien av at Øyer/Tretten Bonde og Småbrukarlag tar tak i tidligere matkultur og at den jobben blir satt sammen i ei bok. Bokens nytteverdi sees på like linje med tidligere bokutgivelser som «Skolehistorie i Øyer»

**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Formannskapet innvilger søknaden på kr. 50.000, - til bokutgivelse fra Øyer/Tretten Bonde og Småbrukarlag.
2. Midlene hentes fra formannskapets bevilgningspost

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Jon Arne Johansen

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.04.2022 sak 30/22**

**Behandling:**

Brit K Lundgård (Ap) ba om gruppemøte. Møtet hevet for gruppemøte.

Møtet satt.

Brit K Lundgård (Ap): Forslag til endring i punkt 2:

Midlene hentes fra disposisjonsfondet.

Avstemming:

*Punkt 1: Kommunedirektørens forslag ble enstemmig vedtatt*

*Punkt 2: Ved alternativ avstemming mellom kommunedirektørens forslag og Brit K Lundgårds forslag ble Brit K Lundgårds forslag vedtatt med 4 stemmer (2 Ap, 1 H, 1 Sp – Randi Øverhaug Sagheim) mot 3 stemmer (2 Sp – Jon Halvor Midtmageli, Stein Plukkerud, 1 SV).*

**Formannskapets innstilling:**

1. Formannskapet innvilger søknaden på kr. 50.000, - til bokutgivelse fra Øyer-Tretten Bonde og Småbrukarlag.
2. Midlene hentes fra disposisjonsfondet.

**BREDBÅNDSPROSJEKTET I LILLEHAMMER-REGIONEN 2022 - 2024**

---

Saksbehandler:	Åsmund Sandvik	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.:	22/1276	

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
27/22	Formannskapet	19.04.2022
44/22	Kommunestyret	28.04.2022

**Vedlegg:**

Sluttrapport – Breibandsprosjektet i Lillehammer-regionen 2018-2020 (2021)

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Sammendrag:**

I saksfremlegget foreslås det at det settes av 125 000 kroner til et nytt 2-årig bredbåndsprosjekt i Lillehammer-regionen.

**Saksutredning:**

I interkommunalt politisk råd 11. februar 2022 ble det gjort følgende vedtak:

1. Det settes av 250 000 kroner av partnerskapsmidlene til Bredbåndsprosjekt Lillehammerregionen 2022-2023. Det forutsettes tilsvarende finansiering fra Øyer og Gausdal kommuner
2. Midlene hentes fra udisponerte partnerskapsmidler for 2022
3. IPR slutter seg til forslaget til organisering i dette saksfremlegget

Bakgrunnen for at Lillehammer kommune ikke er inne med finansiering utover bidraget gjennom IPR er at Lillehammer ikke har planer om bredbåndsutbygging der kommunen er inne med midler.

**Fakta:**

Lillehammer-regionen hadde i årene 2018-2020 et bredbåndsprosjekt, finansiert av det som den gang het regionrådet, de to kommunene Øyer og Gausdal samt Innlandet Fylkeskommune. Prosjektet ble forlenget inn i 2021, men ble avsluttet i desember 2021. Sluttrapport for prosjekt er vedlagt dette saksfremlegget.

Sluttrapporten fra «Bredbåndsprosjektet i Lillehammer-regionen 2018-2020 (2021)» avsluttes med følgende anbefaling:

«Ved avslutningen av prosjektet er det områder med fastboende og næringsliv i Lillehammer-regionen som fremdeles ikke har tilbud om bredbånd. Det er derfor Regionkoordinatorens vurdering at kommunene bør avgjøre om de ønsker å bruke

kommunale ressurser videre på å stimulere til utbygging av bredbånd i områder uten kommersielt grunnlag»

Interkommunalt politisk råd har vedtatt å bidra med 250 000 kroner til prosjektet.

**Vurdering:**

Sluttrapporten fra bredbåndsprosjektet som ble avsluttet i desember er tydelig på en anbefaling om at prosjektet bør videreføres. Prosjektet foreslås videreført i regional regi, selv om det særlig er Øyer og Gausdal som er interessenter i prosjektet.

Teoretisk sett har både Øyer og Gausdal full bredbåndsdekning, enten via fiber eller trådløse løsninger. I praksis oppleves det likevel for mange som at tilbudet er for dårlig. Et estimat tilsier at omtrent 75 % har god nok bredbåndsdekning i de to kommunene med de konkrete utbyggingsprosjektene som nå er planlagt. Med dette som utgangspunkt er det fortsatt behov for et sterkt fokus på bredbåndsutbygging for å sikre attraktivitet for innbyggere og næringsliv.

Det foreslås at det videre arbeidet organiseres som et prosjekt. Prosjektet organiseres av Kommunedirektørgruppa som også er styringsgruppe. Det orienteres halvårlig om status i prosjektet i Kommunestyrene i Øyer og Gausdal, samt i Interkommunalt politisk råd. I første omgang legges det opp til et to-årig prosjekt fra 1. juni 2022 - 31. mai 2024, og der videreføring vil kreve et nytt vedtak om finansiering.

Når finansiering er på plass vil arbeidet med å få på plass en prosjektleder starte. I utgangspunktet vil det her både være åpent for å leie inn en ressurs fra et eksisterende miljø eller å ansette noen. Kommunedirektøren mener at vedtaket ikke skal låse oss opp i en løsning, siden det kan være utfordrende å finne noen som kan håndtere denne typen deltidsstilling.

Når det gjelder budsjettet for prosjektet foreslås følgende overordnede rammer, som vil spesifiseres i et prosjektmandat som vedtas av Interkommunalt politisk råd.

- Prosjektlederassistans 400 000 kroner over 2 år
- Øvrige prosjektrelaterte kostnader 100 000 kroner over 2 år

Finansieringen er foreslått slik

- Interkommunalt politisk råd 250 000 kroner
- Kommunen Øyer og Gausdal 125 000 kroner hver

Det vil søkes om støtte til prosjektet fra Innlandet fylkeskommune, og om det oppnås slik støtte, foreslås det at dette deles forholdsmessig mellom IPR, Øyer og Gausdal.

I forslaget ligger det ingen direkte medfinansiering fra Lillehammer kommune, utover den indirekte medfinansieringen gjennom Interkommunalt politisk råd. Bakgrunnen for dette er at Lillehammer kommune ikke har noen egne initiativer for økt bredbåndsdekning, utover de som styres av markedet. Prosjektleder kan tenkes å bruke noe tid på rådgiving også i Lillehammer, men det anses å være en svært liten del av helheten i arbeidet.

**Konklusjon:**

Det foreslås at Øyer kommune stiller seg bak at det opprettes et nytt bredbåndsprosjekt i regionen, og at det settes av inntil 125 000 kroner over 2 år til prosjektet. Prosjektet organiseres opp med Kommunedirektørgruppa som styringsgruppe og prosjektmandatet vedtas i Interkommunalt politisk råd. Kommunestyret orienteres om prosjektet halvårlig fra og med andre halvår 2022.

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

1. Det settes av 125 000 kroner til Bredbåndsprosjekt Lillehammer-regionen 2022-2024.
2. Midlene hentes fra kommunens disposisjonsfond.
3. Kommunestyret slutter seg til forslaget til organisering i dette saksfremlegget.
4. Det tas forbehold om likelydende vedtak i kommunestyret i Gausdal.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.04.2022 sak 27/22**

**Behandling:**

Det ble stilt spørsmål om når de kommersielt utbygbare områdene vil bli utbygd. Svar vil bli gitt i kommunestyret 28.04.2022 i forbindelse med en orientering om bredbånd bla med status for utbyggingen i Musdal.

*Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.*

**Formannskapets innstilling:**

1. Det settes av 125 000 kroner til Bredbåndsprosjekt Lillehammer-regionen 2022-2024.
2. Midlene hentes fra kommunens disposisjonsfond.
3. Kommunestyret slutter seg til forslaget til organisering i dette saksfremlegget.
4. Det tas forbehold om likelydende vedtak i kommunestyret i Gausdal.



## PLANID 201301A - HAFJELL SKIANLEGG MOSETERTOPPEN - ENDRING AV BESTEMMELSER

---

Saksbehandler: Helge Haugan	Arkiv: REGPL 201301
Arkivsaksnr.: 22/127	

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
35/22	Plan- og miljøutvalget	19.04.2022
45/22	Kommunestyret	28.04.2022

### Vedlegg:

1. Kommentarer til merknader i sammendrag
2. Merknader
3. Reguleringsbestemmelser revidert
4. Høringsbrev
5. Særutskrift sluttbehandling 2015

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Sammendrag:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14 vedtar kommunestyret i Øyer kommune følgende endring av reguleringsplan for Hafjell skistadion Mosetertoppen:

Pkt. 4.8 Områder som bebygges med leilighetsbygg – nytt siste avsnitt:

Innenfor SKI/SKT/V/P tillates utsjakting for inntil 3 porter for adkomst til garasje for løypemaskin og innkjøring lastebiler. Det tillates en synlig grunnmurshøyde på inntil 5 m ved utsjakting for porter.

Utsjakting for adkomst/garasjeporтер er ikke en generell heving av grunnmurshøyde eller synlig grunnmur, men skal gjøres innenfor gjeldende høydebegrensning og synlig grunnmurshøyder.

Pkt. 5.4 Nytt siste avsnitt:

Det tillates leilighetsbygg innenfor arealformålet. For utnyttelsesgrad mm. vises det til bestemmelsenes pkt. 4.8.

For senere revisjon eller endring av reguleringsplan for Hafjell skianlegg Mosetertoppen, PlanID 201301, skal arealformålet SKI/SKT/V/P tilføyes med BFR, dersom dette kombinerte området ikke endres ytterligere.

### Saksutredning:

*Forkortelser i reguleringsplanen:*

*SKI/SKT/V/P – område for skianlegg/skiløypetrasé/veg/parkering*

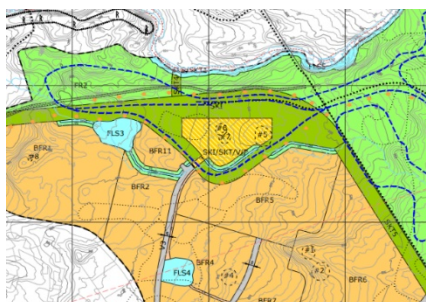
*BFR – område for fritidsbebyggelse*

I det videre omtales reguleringsformålet SKI/SKT/V/P for skistadion.

## FORMÅL

Hensikten med planarbeidet er endring av bestemmelse for arealformålet på skistadion (SKI/SKT/V/P). Endringen har sin bakgrunn i feil/manglende samsvar i vedtatt plan mellom planbestemmelser i pkt. 4.8 og pkt. 5.4 som skulle hatt sammenfallende reguleringsformål (leilighetsbygg). I tillegg gjelder endringen justering av planbestemmelse som åpner for grunnmurshøyde slik at tråkkemaskin/løypemaskin kan komme inn i p-garasje under bebyggelsen. Dette er fremmet som en søknad om dispensasjon, men kommunen velger å vurdere dette inn i planendringen.

## PLANSTATUS



Gjeldende plan for Hafjell skianlegg Mosetertoppen ble vedtatt 19.02.2015. Området som blir berørt av planendringen er området avsatt til kombinert formål; SKI/SKT/V/P i planen, og vises midt i bildet.

## BAKGRUNN

Reguleringsplan for Hafjell skianlegg Mosetertoppen ble vedtatt 19.2.2015, sak 7/15. I ettertid er det blitt oppdaget manglende samsvar mellom prosess, innhold og planbestemmelse ved sluttbehandling i 2015. Dette gjelder reguleringsbestemmelse pkt. 4.8 for BFR med leilighetsbygg og pkt. 5.4 som omfatter bestemmelser for skistadion.

I pkt. 4.8 (som gjelder for BFR) står det at også skistadion kan bebygges med leilighetsbygg, mens det i pkt. 5.4 står at skistadion er kombinert formål bestående av skianlegg, skiløype, veg og parkering. Altså åpner ikke pkt. 5.4 for leilighetsbygg på skistadion. Her er det manglende samsvar mellom bestemmelsene og mellom bestemmelsene og reguleringsformål i plankartet.

Ved gjennomgang av saksframlegg og særutskrift for behandlingen i 2015 viser disse at skistadion til sluttbehandling av planforslaget ble foreslått og tiltenkt utbygging med leiligheter, jf. rådmannens kommentar pkt. 2 til merknad fra Oppland fylkeskommune datert 11.2.2014; « Bestemmelsene er nå supplert med eget punkt om definisjoner, der dette er angitt (§4.4). Det er svært viktig å kunne ha leilighetsbygg på BFR11 ved stadion og på SKI/SKT/V/P (Stadion) for å kunne ha rimelige leiligheter som kan benyttes av aktive skiløpere mv. Svært viktig å kunne ha leilighetsbygg på områdene ... spesielt mot stadion (spesielt BFR11, men også 4 og 7), samt på SKI/SKT/V/P (Stadion) for å kunne ha rimelige leiligheter som kan benyttes av aktive skiløpere mv.»

I kommunedirektørens forslag til vedtak med endringer, ble bestemmelsenes pkt 5.4 ikke korrigeret mht. å oppdatere denne med byggeformål tilsvarende pkt. 4.8. Dette skulle vært gjort for å kunne åpne for leilighetsbygg på skistadion.

Siden denne påkrevde sammenheng har falt ut ved sluttvedtak, og det er helt klart at intensjonen var å tillate leilighetsbygg på skistadion, fremmer Øyer kommune denne planendringen som en endring av reguleringsplan etter § 12-14 i plan- og bygningsloven. Siden endringen i hovedsak retter opp feil gjort ved sluttbehandling anser kommunedirektøren endringen som så minimal at det varsles oppstart og gjennomføres høring i sammenfallende prosess.

#### VARSLING AV PLANENDRING OG HØRING

På grunnlag av over nevnte forhold varslet kommunedirektøren oppstart av planendring og høring av planendring i samme brev. Planendringen omfatter endring av bestemmelse pkt 5.4 med supplerende av leilighetsbygg som reguleringsformål/byggeformål i området SKI/SKT/V/P.

For å realisere leilighetsbebyggelse på skistadion har utbygger søkt rammetillatelse for oppføring av bebyggelse med leiligheter og tilhørende anlegg. Det var i denne søknadsbehandlingen at manglende samsvar mellom bestemmelsene ble avdekt.

I rammesøknad fremgår det at det er planlagt parkering under terreng/under bebyggelse med ca. 180 p-plasser. Det er avsatt en p-plass pr. leilighet. Resterende p-plasser er til fri benyttelse. I tillegg er det planlagt garasje/parkering for tråkkemaskin/løypemaskin. For å kunne ivareta adkomst for 3 løypemaskin(er), må grunnmurshøyde være 5 meter og det må gjøres en utsjaktning i bredde for 2 porter.

Kommunedirektøren finner å kunne fremme denne endringen i samme prosess, slik at planendringen også omfatter økt grunnmurshøyde på nordvestre hjørne av bygningsmassen på skistadion. Denne endringen må inngå i bestemmelsen som omfatter BFR-områder, da dette er den eneste bestemmelsen som angir høyder for grunnmur. Det foreslås også at det gis adgang for utsjaktning til garasjeporter for løypemaskiner i denne planendringen med innarbeiding av bestemmelser for å imøtekomme dette. Se vedlegg for tegninger.

#### PLANBEHANDLING

Plan og bygningslovens § 12-14 andre ledd: *Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.*

*Før det treffes slikt vedtak, skal saken forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, og andre berørte, skal gis anledning til å uttale seg. Jf. for øvrig § 1-9.*

Kommunen skal selv vurdere hva som ligger i at endringene «i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig og heller ikke går ut over hoveddrammene i planen». Justering av grenser og arealformål, samt endringer i arealformål kan komme innenfor definisjonen. Det må imidlertid i den konkrete vurderingen tas hensyn til hva slags tiltak det gjelder og hvilke interesser som blir berørt. Dersom nasjonale eller viktige regionale interesser anses berørt, vil det ikke være aktuelt å gjennomføre endringen etter den enklere prosessen. Dersom endringen får konsekvenser av vesentlig betydning for andre saker, som

gjør at det er nødvendig å se endringen i en større sammenheng, vil det heller ikke være aktuelt å behandle den uten ordinær prosess. Det må i det enkelte tilfellet vurderes om det gjelder endringer som «i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig». En endring som berører viktig infrastruktur eller har sammenheng med andre tiltak planen inneholder vil kunne falle utenfor.

Meningen er at det bare skal være aktuelt å ha den enklere saksbehandlingen for endringer som ikke er spesielt konfliktfylte. Protester fra nabo eller andre berørte vil imidlertid ikke nødvendigvis føre til at endringen ikke kan gjennomføres på den enklere måten. Heller ikke vil enhver merknad fra berørte myndigheter forhindre dette. Imidlertid vil merknader fra berørte myndigheter som har karakter av innsigelse, føre til at endringen må behandles videre etter en ordinær planprosess.

Muligheten til å gjøre endringer etter bestemmelsen omfatter også å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen, selv om ordet utfylling ikke lenger fremgår direkte av ordlyden i bestemmelsen. Ordet utfylling er overflødig, fordi det omfattes av det generelle og mer vidtrekkende begrepet endringer.

#### **Kommunedirektørens vurdering:**

##### Vurdering av merknader

Det har kommet 8 merknader til endringen ved fristens utløp. Dette omfatter merknader fra Innlandet fylkeskommune og Statsforvalteren i Innlandet, 5 merknader fra beboere i området samt merknad fra ØTI.

ØTI skriver i sitt tilsvarende til høringen at de ikke har merknader til endringen. Innlandet fylkeskommune skriver i sitt tilsvarende til høringen at de anbefaler en 3D-illustrasjoner eller snitt som følger planforslaget videre. Fylkeskommunen forutsetter at kommunestyret var innforstått med at dette var intensjonen for området SKI/SKT/V/P under sluttbehandlingen i 2015.

Statsforvalteren i Innlandet har i sitt tilsvarende ingen vesentlige merknader til saken.

Innkommene merknader fra naboer/berørte parter er svært omfattende og er dels sammenfallende. Merknader i sammendrag med kommunedirektørens kommentarer er lagt ved, vedlegg 1. Samtlige merknadene er sammenstilt i et dokument, vedlegg 3.

Kommunedirektøren finner at merknadene fra gjenboerne kan oppsummeres i tre hovedpunkter:

1. Det var ikke intensjonen med planen å tillate leilighetsbygg på SKI/SKT/V/P
2. For å tillate leilighetsbygg på SKI/SKT/V/P må det gjennomføres fullstendig planprosess.
3. Arealformål i plankartet er ikke korrekt angitt.

#### Ad. Pkt. 1

Kommunedirektøren erkjenner at planprosessen i 2015 med all fordel kunne vært bedre gjennomført. I det legges det forventninger til regulant om å foreslå redigering av plandokumentene slik som de i dialog etter offentlig ettersyn burde tatt initiativ til. Likeledes

burde Øyer kommune selv sett nødvendigheten av dette dersom regulant ikke tok slik initiativ. Når det gjennomføres plangrep som ikke speiles i dokumentene som har vært på offentlig ettersyn, bør disse dokumentene enten redigeres, eller det bør legges ved et notat som omtaler endringene som skal «overstyre» planbeskrivelse som har vært på høring der det er nødvendig å forklare hvorfor det er avvik mellom dokumenter. Slik oppnås sporbarhet i planprosessens juridiske dokumenter. Kommunedirektøren vil ta lærdom av dette i kommende plansaker.

Det burde vært foretatt endring av plankartet før sluttbehandling slik at SKI/SKT/V/P hadde endret formål til kombinert formål BFR/P på hovedområdet og SKT/V på den delen av arealformålet som skulle sørge for planfri kryssing av skiløype over vegen inn til skistadion. I tillegg kunne det blitt tatt inn bestemmelser for dette konkrete området med hensikt å ivareta anleggselementene dersom dette er nødvendig. Det er ikke sporbart i saksgangen hvorfor dette ikke ble gjennomført.

En slik endring ville også utløst et nytt offentlig ettersyn. Nytt offentlig ettersyn ville trolig vært uproblematisk mht. merknader, da dette hadde imøtekommet de offentlige myndigheters merknader ved 1. gangs høring. Uttalelser fra dagens naboer ville ikke vært aktuelle. Det var kun grunneiere, idrettslaget og evt. interesseorganisasjoner som i tillegg til regionale myndigheter var høringsparter den gang.

Planvedtaket, 19.2.2015, ble ikke påklaget og utbygger har forholdt seg til bestemmelsene for utvikling av områdene. Flere av BFR'ene har valgfri utnyttelse, slik at utbygger kunne tilpasse utviklingen etter marked og strategi for utvikling. Under vises et oppsett over utbyggers valgmuligheter innenfor de enkelte byggeområdene.

	BFR1	BFR2	BFR3	BFR4	BFR5	BFR6	BFR7	BFR8	BFR9	BFR10	BFR11	SKI/SKT/V/P
Enkelttomter	x	x	x					x	x		x	
Småtomter	x	x	x					x	x		x	
Tuntomter				x	x	x	x			x	x	
Leiligheter				x	x	x	x			x	x	x

Kommunedirektøren finner at det både var utbyggers og administrasjonens hensikt å åpne for leilighetsbygg på skistadion. Det fremgår ikke i saksforberedelsene til sluttbehandling at det ble vurdert om utnyttelsesgrad, høyder og volumer innenfor skistadion hadde behov for å endres eller tilpasses sin særegne plassering tett knyttet opp til SKI1, som utgjør hovedarealet for skiarrangementer. Det ble heller ikke gjort noen vurderinger om at skistadionområdet også burde huse arrangementsbygninger; garderobe/dusjfasiliteter, varmistue, toaletter. I så måte er kommunedirektøren av den oppfatning at skistadion på plankartet burde blitt endret slik at utbyggers intensjon med området ble speilet i plankart og bestemmelser. Men dette ble ikke gjort i 2015. Endringen som ble gjort var kun halvvegs mht. korrekt uttegning av plankart og bestemmelser. Likevel finner kommunedirektøren at intensjonen til utbygger og kommunedirektør den gang trolig var å åpne skistadion for leilighetsbygg, der utnyttelsesgraden for slike bygg fremgår av pkt. 4.8. Frihetsgradene for å utvikle de ulike BFR gjenspeiler også dette synet.

Ad. Pkt. 2

Plan- og bygningslovens bestemmelser om revidering av reguleringsplaner er blitt forenklet i den senere tid, og det ligger til planmyndigheten å vurdere om planendringen er av en slik art at den kan gjennomføres gjennom en prosess som kun hører berørte parter og myndigheter før det fattes vedtak. Vedtaket kan, dersom det er delegert slik myndighet, fattes av administrasjonen. Slik planprosess kan gjennomføres selv om det i høringsperioden kommer negative merknader fra myndigheter, naboer/gjenboere, men dersom myndighetenes merknad har karakter av innsigelse, vil det være ordinær planbehandling.

Planendringen ansees å være av korrigerende karakter. Planprosessen for vedtak av planen i 2015 var mangelfull, hva gjelder både innhold i plandokumenter og manglende nytt ettersyn etter ønsket formålsendring som følge av høringsinnspill.

Kommunal- og moderniseringsdepartementets reguleringsplanveileder omhandler også planprosess for å endre eksisterende reguleringsplaner. Der står det blant annet: *«Hva som ligger i at endringene «i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig og heller ikke går ut over hoveddrammene i planen» må vurderes av kommunen konkret i det enkelte tilfellet. Justering av grenser for arealformål vil som tidligere kunne være aktuelt. Det kan også være mulig å gjøre endringer i arealformål. Det må imidlertid i den konkrete vurderingen tas hensyn til hva slags tiltak det gjelder og hvilke interesser som blir berørt. Dersom det gjelder tiltak i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser som gir grunnlag for innsigelse, vil det ikke være aktuelt å gjennomføre endringen etter den enklere prosessen. Dersom endringen får konsekvenser av vesentlig betydning for andre saker som gjør at det er nødvendig å se endringen i en større sammenheng, vil det heller ikke være aktuelt å behandle den uten ordinær prosess.*

*Det må i det enkelte tilfellet vurderes om det gjelder endringer som «i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig». En endring som berører viktig infrastruktur eller har sammenheng med andre tiltak planen inneholder vil kunne falle utenfor.*

*Viktige grøntstrukturområder som turdrag, friområder og parker er omfattet av delegasjonsforbudet. Det må gjøres en konkret vurdering i det enkelte tilfelle av om det er tale om viktige natur- og friluftsområder og grøntområder. Størrelsen behøver i så måte ikke være avgjørende, både små og store områder kan være viktige. Beliggenheten og menneskenes bruk vil kunne ha betydning, men også «kvalitetene» på området, som f.eks. naturtyper og arter, ferdselsretten, oppholdsretten og høstingsretten etter friluftsløven mv. Departementet legger til grunn at også hensynet til jordvern er viktig.*

*Det er i lovforarbeidene forutsatt at den enklere saksbehandlingen for endringer i plan bare gjelder så langt endringene ikke er spesielt konfliktfylte. Protester fra naboer eller andre berørte vil imidlertid ikke nødvendigvis føre til at endringen ikke kan gjennomføres på den enklere måten. Heller ikke vil enhver merknad fra berørte myndigheter forhindre dette. Imidlertid vil merknader fra berørte myndigheter som har karakter av innsigelse, føre til at endringen må behandles videre etter en ordinær planprosess og at vedtaket må fattes av kommunestyret selv.*

*Muligheten til å gjøre endringer etter bestemmelsene i § 12-14 annet ledd omfatter også å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen, selv om ordet utfylling ikke*

*lenger fremgår direkte av ordlyden i bestemmelsen. Ordet utfylling er strengt tatt overflødig, fordi det er omfattet av det generelle og mer vidtrekkende begrepet endringer.»*

Kommunedirektøren er av den oppfatning at endringen har som hovedhensikt å rette plandokumentene slik at de blir i tråd med intensjonen før sluttbehandling. I saksframlegget til sluttbehandling skriver kommunedirektøren: «*Det er svært viktig å kunne ha leilighetsbygg på BFR11 ved stadion og på SKI/SKT/V/P (Stadion) for å kunne ha rimelige leiligheter som kan benyttes av aktive skiløpere mv. Det er i reviderte bestemmelser lagt opp til at leilighetsbygg ikke tillates på BFR1, 2 og 3, da disse ligger inntil allerede utbygde områder, eller områder under utbygging. Svært viktig å kunne ha leilighetsbygg på områdene lenger unna, spesielt mot stadion (spesielt BFR11, men også 4 og 7), samt på SKI/SKT/V/P (Stadion) for å kunne ha rimelige leiligheter som kan benyttes av aktive skiløpere mv. Disse ligger da såpass langt unna områder som er tatt i bruk at det ikke vil påvirke disse. Videre vil kjøpere / utbyggere i disse nye områdene være klar over mulighetene for leilighetsbygg når de kjøper / starter opp.»* (Kommunedirektørens understrekning).

Regionale myndigheter har ikke hatt merknader av betydning. Kun fem gjenboere har gitt merknad. Det er sendt ut høringsbrev til alle innenfor planområdet, i underkant av 250 personer. Det er kun de gjenboerne som blir direkte berørt hva gjelder utsikt som mener dette er en prosess som ikke kan gjennomføres. Kommunedirektøren finner at de negative merknadene fra fem gjenboere ikke er av en slik art at planprosessen ikke kan gjennomføres med forenklet saksgang for planendring. Kommunedirektøren finner heller ikke at de andre elementene veilederen trekker frem som eksempler som utløser full planprosess kan komme til anvendelse her. Skistadion var avsatt til et kombinert anleggsformål og kan ikke ansees å være av verdi for friluftslivet i så måte. Ikke er skistadion et viktig element for infrastruktur eller annen utvikling av reguleringsplanen slik den nå foreligger.

#### Ad. Pkt. 3

Som grunnlag for et plankart lages en sosi-fil. Det er rigide regler for hvordan kodene sammensettes. Koden i gjeldende sosi-fil for området er kombinert formål – kode 1900 og kombinasjonene er oppgitt; SKI, SKT, V, P. Dersom fritidsbebyggelse skal kombineres med andre hovedformål er også koden 1900, der hovedformålene angis i bokstavkombinasjoner. Inne på skistadion burde sosikoden i 2015 vært kode 1900 med hovedformålene BFR/SKI/SKT/V/P.

Lesbarhet og forståelse for hva arealene kan brukes til skal helst være entydig i plankartet. Kommunedirektøren er enig med gjenboerne at arealformålets bokstavkoder (SKI/SKT/V/P) hører inn under «anleggsformål» og «samferdselsformål». Det er en mangel at kombinasjonen ikke ble utvidet med BFR i 2015. Slik plankart og bestemmelser fremstår er det problematisk i forhold til forutsigbarhet for naboer, berørte parter om hva skistadion skal inneholde. Bokstavkombinasjonen kan forlede. Det er ingen supplerende informasjon om hva SKI/SKT/V/P skal inneholde utover bokstavangivelsene når man leser videre teksten i pkt. 5.4.

Det er først om man leser bestemmelsene for det enkelte arealformålet at det fremkommer hva som kan inngå i kombinasjonsformålet. SKI er definert i pkt. 5.3 og åpner for bebyggelse

med bygningsstørrelser angitt til hver BYA 100 m<sup>2</sup> og mønehøyde 5,5 m. SKT er definert i pkt. 5.4. V er definert i pkt. 6.1. Parkering er ikke nærmere spesifisert som eget formål. Det er først om man leser pkt. 4.8 at det fremgår at området også kan bebygges med fritidsleiligheter. Kommunedirektøren ser at dette er uheldig og tar til etterretning at plankartet ikke er entydig sammenholdt med planbestemmelsene.

Kommunedirektøren finner at arealformålet på skistadion også kan bebygges i tråd med SKI-formålet. Når en gjenboer da henviser til egen forventning om at omkringliggende bygningsmasse på skistadion skal ha mønehøyde 5,5 m har kommunedirektøren forståelse for at volumene angitt for BFR-områdene fremstår som voldsomme for vedkommende.

Likevel finner kommunedirektøren at det i 2015 ikke ble tatt høyde for at fritidsbebyggelse innenfor skistadion skulle ha et mindre volum enn de andre byggeområdene for fritidsbebyggelse; mønehøyde 12,7m og gesimshøyde 9,2m over ferdig grunnmur. BYA 35%. Kommunedirektøren finner at arealformålet SKI/SKT/V/P ikke er korrekt angitt i plankartet for å åpne for fritidsbebyggelse. Det foreslås derfor at det inntas et avsnitt i pkt. 5.4 som åpner for dette. Dette vil øke innsikten i hva som tillates innenfor arealformålet.

Endringene på grunnmurshøyder for å tillate adkomst for tråkkemaskiner i parkeringskjeller finner kommunedirektøren å kunne akseptere. Alle måleregler er angitt fra gjennomsnittlig planert terreng.

Kommunedirektøren finner at denne planendringen kan gjennomføres i hht. pbl § 12-14 [2][3], men på grunn av merknadene der dette stilles spørsmålstegn ved, legger kommunedirektøren vedtaket fra for politisk behandling. Dette anses å være i tråd med pbl § 12-14 [1]. Kommunedirektøren anser at en slik endring kan varsles og høres samtidig. Dersom det hadde kommet merknader som bar preg av innsigelse måtte planen ha fulgt en bredere prosess med høring, og at varsel- og høringsbrevet hadde blitt redusert til et oppstartsvarsel. Kommunedirektøren anser ikke at det har kommet inn merknader av en slik karakter fra regionale myndigheter. Videre er det kun kommet inn 5 merknader fra over 200 gjenboere. Medvirkningsprosessen anses da å være ivaretatt og planendringen kan tas til sluttbehandling.

#### **Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14 vedtar kommunestyret i Øyer kommune følgende endring av reguleringsplan for Hafjell skistadion Mosetertoppen:

Pkt. 4.8 Områder som bebygges med leilighetsbygg – nytt siste avsnitt:

Innenfor SKI/SKT/V/P tillates utsjaktning for inntil 3 porter for adkomst til garasje for løypemaskin og innkjøring lastebiler. Det tillates en synlig grunnmurshøyde på inntil 5 m ved utsjaktning for porter.

Utsjaktning for adkomst/garasjeporner er ikke en generell heving av grunnmurshøyde eller synlig grunnmur, men skal gjøres innenfor gjeldende høydebegrensning og synlig grunnmurshøyder.

Pkt. 5.4 Nytt siste avsnitt:



Det tillates leilighetsbygg innenfor arealformålet. For utnyttelsesgrad mm. vises det til bestemmelsenes pkt. 4.8.

For senere revisjon eller endring av reguleringsplan for Hafjell skianlegg Mosetertoppen, PlanID 201301, skal arealformålet SKI/SKT/V/P tilføyes med BFR, dersom dette kombinerte området ikke endres ytterligere.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Helge Haugan

### **Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget den 19.04.2022 sak 35/22**

#### **Behandling:**

Fagleder Plan Anita Lerfald Vedum orienterte om planendringene.

*Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.*

#### **Plan- og miljøutvalgets innstilling:**

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14 vedtar kommunestyret i Øyer kommune følgende endring av reguleringsplan for Hafjell skistadion Mosetertoppen:

Pkt. 4.8 Områder som bebygges med leilighetsbygg – nytt siste avsnitt:

Innenfor SKI/SKT/V/P tillates utsjaktning for inntil 3 porter for adkomst til garasje for løypemaskin og innkjøring lastebiler. Det tillates en synlig grunnmurshøyde på inntil 5 m ved utsjaktning for porter.

Utsjaktning for adkomst/garasjeporтер er ikke en generell heving av grunnmurshøyde eller synlig grunnmur, men skal gjøres innenfor gjeldende høydebegrensning og synlig grunnmurshøyder.

Pkt. 5.4 Nytt siste avsnitt:

Det tillates leilighetsbygg innenfor arealformålet. For utnyttelsesgrad mm. vises det til bestemmelsenes pkt. 4.8.

For senere revisjon eller endring av reguleringsplan for Hafjell skianlegg Mosetertoppen, PlanID 201301, skal arealformålet SKI/SKT/V/P tilføyes med BFR, dersom dette kombinerte området ikke endres ytterligere.

**REFERATER - KST 28.04.2022**

---

Saksbehandler: Laila Odden  
Arkivsaksnr.: 22/1317

---

Arkiv: FMBOK 033

**Saksnr.: Utvalg**  
46/22 Kommunestyret

**Møtedato**  
28.04.2022

ÅRSRAPPORT KSI 2021 VEDTATT AV STYRET 25.03.2022

Brev fra Statsforvalteren i Innlandet datert 06.04.2022:  
KLAGEBEHANDLING - VEDTAK OM INNGÅELSE AV OPSJONSAVTALE MELLOM ØYER  
KOMMUNE OG HAFJELL ARENA AS

**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**  
Referatene tas til etterretning.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Laila Odden