

## Møte i Plan- og miljøutvalget den 16.02.2021 - Sak: 11/21

Marthe Lang-Ree (Sp) på vegne av Sp og Sv:  
Kommunedirektørens alternativ 1.

### Forslag fra Gudbrand Sletten (Ap):

Tillegg i alternativ 1: Det tillates annen taktekking enn torv. PMU mener tekking med annen taktekking enn torv, ikke setter hensynene bak bestemmelsen vesentlig tilside.

### Avstemning:

Ved alternativ avstemning mellom Kommunedirektørens alternativ 1 og forslag fra Gudbrand Sletten (AP) ble kommunedirektørens alternativ 1 vedtatt med 3 (Sp og SV) mot 2 (Ap)

### **Vedtak i Plan- og miljøutvalget:**

Med hjemmel i plan -og bygningsloven § 19-2 vedtar plan -og miljøutvalget(PMU) å innvilge omsøkt dispensasjon for avvik fra reguleringsbestemmelsene punkt 3.3. om takvinkel og takform. Begge de kumulative vilkårene i § 19-2 er oppfylt, og kommunen velger å innvilge dispensasjon, jf. kommunens frie forvaltningsskjønn. Dette er ikke ment å åpne for senere dispensasjon fra takvinkel og form på hovedbygninger i planområdet. Det må gjøres en selvstendig og uavhengig vurdering dersom en sammenlignbar situasjon skulle oppstå.

Med hjemmel i plan -og bygningsloven § 19-2 avslår plan -og miljøutvalget(PMU) søknad om annen taktekking enn reguleringsbestemmelsene punkt 3.3 angir. De to vilkårene i § 19-2 er ikke oppfylt. Subsidiært vil PMU trekke fram at det er reell sjanse for uheldig presedensvirkning ved å tillate dette, jf. kommunens «kan-skjønn». Det er heller ikke ønskelig å legge til rette for en slik utvikling i planområdet.

Etterfølgende byggesak behandles administrativt, med eventuell nødvendig supplerende dokumentasjon/retting av mangler.