

---

Saksbehandler: Anita Lurfald Vedum  
Arkivsaksnr.: 14/632

---

Arkiv: Q12

## **SLUTTBEHANDLING KOMMUNEDELPLAN 201407 - E6 VINGROM - ENSBY**

### **Vedlegg:**

Oversendelsesbrev, 27.6.2018  
Planbeskrivelse etter 2. gangs høring, 6.6.2018  
Planbestemmelser, 25.6.2018  
Plankart – strekning III-A-3, 1.6.2018  
Plankart – strekning III-B, 1.6.2018  
Meklingsprotokoll, 18.6.2018  
Saksprotokoll fra Lillehammer kommunestyre 21.6.2018

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

### **Sammendrag:**

Med hjemmel i pbl § 11-15 vedtar Øyer kommunestyre kommunedelplan for E6 Vingrom-Ensby, med planbeskrivelse datert 6.6.2018, plankart for alternativ III-A-3, datert 1.6.2018 og planbestemmelser datert 6.6.2018 vedtas.

### **Saksutredning:**

Kommunedelplan for E6 Vingrom- Ensby blir behandlet etter pbl § 3-7 (1)og (3)som innebærer at det er Statens vegvesen som har drevet planprosessen fremover, laget plandokumenter og foretatt utleggelse til offentlig ettersyn:

*Etter nærmere avtale mellom partene kan statlig eller regional myndighet helt eller delvis overta de oppgavene planadministrasjonen i kommunen og regional planmyndighet har med å organisere planarbeidet og utarbeide planforslag.[]*

*Myndigheter med ansvar for større samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur kan etter samråd med planmyndigheten utarbeide og fremme forslag til arealplan for slike tiltak og beslutte å legge slike planer ut til offentlig ettersyn etter bestemmelsene for vedkommende plantype.(...)*

### Kort om vegstandard

Vegstrekningen er planlagt i tråd med Statens vegvesens håndbøker. Strekningen skal dimensjoneres som en H8-veg med fartsgrense 110 km/t og vegbredde på 20 m. Tunnelalternativene foreslås med to separate tunnellopp, hver på 10,5 m bredde.

### Kort om alternativene for delstrekning III, Storhove – Ensby

**Alternativ III-A-3** innebærer kort tunnel (1,6 km)mellom Storhove og Fåberg. Dovrebanen skal krysse under i ny kulvert. Videre vil E6 i dagen følge dagens trasé med utvidelse til 4-felts mot vest.

Det etableres kryss på Ensby på samme sted som i dag, men på grunn av økt tverrsnitt på E6 er det behov for å justere rampene noe og spesielt mot vest ved Ensbybergan.

**Alternativ III-B** innebærer lengre tunnel (3,6 km) mellom Storhove og Isakstuen. Øvrige forhold er sammenfallende med alternativ III-A-3.

#### Kort om øvrig innhold i planbeskrivelsen

- I følge konsekvensutredningen for prissatte og ikke prissatte konsekvenser så vil alternativene I-A-1 + II-C-2-A + III-A-3 være alternativene som gir den beste samfunnsøkonomiske nytten etter 0-alternativet.
- I forhold til ROS-analyse må det i neste planprosess tas hensyn til de områder som i denne planen er belagt med hensynssone for ras og skredfare.

Plandokumenter har vært ute til høring to ganger; 1. gangs offentlig ettersyn ble holdt 4.8.2017-15.9.2017 og 2. gangs offentlig ettersyn i perioden 26.2-14.4.2018.

#### 1. gangs offentlig ettersyn for Øyer kommune:

- Innsigelse fra NVE til planbestemmelsene angjeldende Øyer kommune.
  - Mangler i planbestemmelsene om krav til konsekvensutredning for grunnvannsreservoar, vannlinjeberegninger mm
  - Manglende hensynssoner for skred, med tilhørende bestemmelser
  - Manglende bestemmelser når det gjelder minimumskrav til dimensjonering av vassdragskryssninger.

SVV endret plandokumentene slik at NVE trakk sin innsigelse.

- Per Arne Ensby ønsker at gnr/bnr 1/11 skal reguleres til vegservice, rasteplass, døgnhvileplass mm.

SVV kommenterer at dette må tas med kommunen i forbindelse med eventuell detaljreguleringsplan for vegstrekningen.

- Formannskapet i Øyer kommune (Formannskapssak 66/17) ga uttalelse til plandokumentene
  - Ønsker alternativ III-B fra Øyer grense til Ensby
  - Støtter alternativ vest forbi Lillehammer
  - Syns anslag om ÅDT i 2050 virker lavt.
  - Kommentarer til ulike temarapporter

SVV tok innspillene til orientering.

#### 2. gangs offentlig ettersyn for Øyer kommune:

- Innsigelse fra NVE til planbestemmelsene
  - Det må tas inn bestemmelser om hensynssone skred og håndtering av vassdrag/vassdragsinngrep slik som for Lillehammer kommune.

- Bestemmelsene om overvann må strammes opp og klart angi hvilke føringer som gjelder i vannressurslovens bestemmelser og TEK, der det ikke er anledning til å slippe på slike overvannsmengder fra utbyggingsområder at det påfører vassdraget eller tredje part skade eller økt fare.

SVV har supplert bestemmelsene og NVE har trukket innsigelsen under forutsetning av at de korrigerende bestemmelsene vedtas.

Etter 2. gangs høring er det gjort en liten endring i plankartet. Byggegrensa er trukket vekk fra Lågen, i tråd med NVEs innsigelse. Sikringssone for skred og ras ble lagt inn før 2. gangs høring.

Videre er det etter 2. gangs høring gjort endringer i bestemmelsene for å imøtekomme innsigelsen fra NVE, men også noen små øvrige endringer i samråd med NVE.

### Sluttbehandling av kommunedelplanen for E6 Vingrom – Ensby i Lillehammer kommune

18.6.2018 holdt Fylkesmannen i Oppland meklingsmøte mellom kommunene og regionale og statlige myndigheter for å prøve å få partene til å enes om trasevalg og bestemmelser. Partene ble til slutt enige, og planforslaget gikk til sluttbehandling i Lillehammer kommune 21.6.2018.

21.6.2018 vedtok Lillehammer kommunestyre kommunedelplan for E6 Vingrom – Ensby, med noen endringer både i plankart og bestemmelser. Se vedlegg.

Kommunedelplan for E6 Vingrom- Ensby får størst konsekvenser i Lillehammer, men vedtak i Lillehammer kommune legger føringer for trasévalg i Øyer kommune. Statens vegvesen vil sterkt anbefale at Øyer kommune vedtar kommunedelplan for E6 Vingrom-Ensby med sammenfallende trasévalg som Lillehammer kommune gjorde 21.6.2018.

#### **Vurdering:**

Rådmannen er av den oppfatning at Øyer kommune i liten grad har vært trukket med i diskusjoner i planprosessen, og at kommunen selv har måttet minne Statens vegvesen på at plangrensen går et stykke inn i Øyer kommune. Det fremgår også av planbeskrivelsens innhold at Øyer kun utgjør en marginal del av planen. Steder der begge kommunen burde vært nevnt, nevnes kun Lillehammer. Eksempelvis der det redegjøres for gjeldende planer. Videre står det i planbeskrivelsen at dagstrekning på strekning III skal utvides mot vest. Dette må bero på at det kun er beskrevet situasjonen i Lillehammer kommune. I Øyer kommune kan ikke utvidelse av E6 til firefeltsveg skje uten at det utvides mot øst. Det kan være at et hus må søkes innløst.

Valg av tunnelløsning med påhugg enten ved Isakstuen eller ved Fåberg får liten konsekvens for Øyer kommune, forutenom noe forskjellig kurvatur rett ved kommunegrensen. Rådmannen er derfor av den oppfatning at det bør støttes opp under det valg som er fremforhandlet gjennom mekling og vedtatt i Lillehammer kommune – kort tunnel som munner ut på Fåberg.

Rådmannen anbefaler at Øyer kommunestyre vedtar alternativ III-A-3 slik Lillehammer kommune har gjort. Rådmannen har ingen kommentar til planbestemmelsene.

I neste reguleringsfase er det viktig å ha fokus på det hensynssonene skal ivareta, samt tilstrekkelig dimensjonering av kulverter eller andre byggtekniske elementer som kan ha betydning for flom, ras og skred. Det vil også være viktig å sikre vilttrekk og sikre krysningspunkter for viltet.

**Rådmannens forslag til innstilling:**

Med hjemmel i pbl § 11-15 vedtar Øyer kommunestyre kommunedelplan for E6 Vingrom-Ensby, med planbeskrivelse datert 6.6.2018, plankart for alternativ III-A-3, datert 1..6.2018 og planbestemmelser datert 6.6.2018 vedtas.

Ådne Bakke  
Rådmann

Anita Lerfald Vedum