



Dokid: 18003203 (18/445-1)

ØYER KOMMUNE	
Sak nr. 18/445-1	Saksbeh. TOTR
Lopenr. 1651/18	Dato 19-2-18
Ark.nr. FE 231	

Johan Solberg  
Øvre gate 49  
2635 TRETEN

TRETEN 19. februar 2018

Øyer Kommune  
V/ Torstein Hansen  
Eiendom og anlegg.  
Kongsvegen 325  
2636 ØYER

Renovasjonsgebyr for hytte gnr 155/bnr 1/fnr 252. Svar på avvisning av klage.

I kapIV §16 (forhåndsvarsling) i forvaltningsloven står det skrevet av man skal få varsling om saken.

- Jeg har ikke mottatt noen form for forhåndsvarsling i sak om renovasjonsavgift på Lyngen og har derfor ikke hatt sjanse til å uttale meg om saken.

I §17 Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes..

#### Kap VII

I §37 (utredningsplikt, forhandsvarsling.)

Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Jeg mener at § som her er nevnt, ikke er overholdt.

Som jeg skrev i tidligere brev, har jeg kun en pose med avfall som må kastes etter besøk på Lyngen. Den koster da kr 800,-.

Det er LOV Å BRUKE SUNN FORNUFT i renovasjonsaker også. Dersom det hadde vært mulig å uttale seg om saken, ville dette blitt tatt opp.

Det er ikke min sak å innkreve renovasjonagebyr av Rolf Tore Koen.

Hvorledes krever Dere inn renovasjonagebyr av:

- Vasserud - Botterud?
- Gillebo- Jakobsen?
- Ole Per Mælum?
- Johnsgård - Johnsgård?
- Vedum - Bådstø?

Jeg kommer ikke til å betale gebyret før en oversikt over overnemte eiendommer og hvilket beløp som skal innkreves der, blir opplyst.

Alle disse hytter og båtnaust som er innredet som hytter er langt inne på fjellet (ca 1 mil ). Det begrenser stort hvor mye avfall som skal kastes.

Alle eierne som er nevnt ovenfor, er avhengig av transport for å komme i nærheten av eiendommene og enda så er det nærmere en mil å gå til fots.

Med Hilsen

Johan Solberg