



«f1»  
«f3»  
«f4»  
«f5» «f6»  
«f14»

*Saksbehandler: Synne Graue Emmerhoff Dir.tlf: 91108692*

*Saksnr.: 17/1696-76*

*Arkivkode: REGPL 201710*

*Deres ref:*

*Dato: 30.04.2020*

## **SVAR PÅ SPØRSMÅL OM UTSATT IVERKSETTING AV VEDTAK – SAKSBEHANDLINGSTID - PLANID 201710 - KRINGELÅSLIA NEDRE, FB12 OG FB 13**

Øyer kommune mottok en klage på vedtak om detaljreguleringsplan for Kringelåslia Nedre BF12 og BF 13 (planid. 201710) den 07.04.20.

### **Utsatt iverksetting av vedtak**

I klagen anmodes om at vedtaket skal gis utsatt iverksetting jf. forvaltningsloven § 42. Hensyn bak bestemmelsen er å forhindre at gjennomføringen av vedtak ikke medfører uopprettelig skade eller tap.<sup>i</sup> En beslutning om at vedtaket skal gis utsatt iverksetting er en avgjørelse etter fritt skjønn. I vurderingen skal det legges vekt på de ulemper og fordeler en utsettelse vil gi.

Klager anfører at det foreligger en betydelig risiko for at det vil bli gjennomført irreversible tiltak til en plan som vil kunne bli opphevet, og at ubetydelige verdier vil gå til spille.

Et planvedtak vil ikke i seg selv medføre uopprettelig skade eller tap, men planvedtaket utgjør grunnlaget og gir hjemmel til gjennomføring av andre tiltak etter plan- og bygningsloven. Etter en kort gjennomgang av klagen kan ikke kommunen se at det foreligger anførsler som medfører at kommunen har begått saksbehandlingsfeil i denne saken, selv om klagen ikke er ferdig behandlet.

Øyer kommune tok kontakt med regulant og utbygger for å spørre om hvor langt de har kommet i utbyggingsprosessen, og hvilke ulemper de vil bli påført dersom vedtaket gis utsatt iverksetting. Solon eiendom, eier og utbygger, forteller at utbyggingen er utsatt frem til høsten. De har imidlertid prosjektert oppføring av en visningshytte de har planer om å oppføre i sommer. Det er nødvendig for utbygger å føre opp en visningshytte for salg av

---

<sup>i</sup> Innstilling fra Forvaltningskomiteen, avgitt 13. mars 1958, s. 288 og Rundskriv fra Kommunal- og regionaldepartementet H-1992-17

hytter og leiligheter innenfor det regulerte området. Utbygger har et eget ansvar dersom byggearbeider settes i gang før klagen er behandlet. Viser det seg at klagen blir tatt til følge, er det utbygger/eier som må bære tapet ved evt. retting/riving.

Kommunen mener at oppføring av en visningshytte ikke vil medføre uopprettelig skade eller tap. Resten av utbyggingen bør utsettes frem til klagen er ferdig behandlet da en utsettelse ikke medfører større ulemper for berørte parter i denne saken. Oppføring av større leilighetsbygg vil medføre skader og tap. Dersom leilighetsbyggene føres opp før klagen blir behandlet, kan det ikke utelukkes at dette vil få en indirekte påvirkning i klagebehandlingen. For å sikre en fri og uavhengig klagebehandling,<sup>ii</sup> mener kommunen at det er rimelig å gi vedtaket delvis utsatt iverksetting frem til klagen er ferdig behandlet.

Konklusjon: Øyer kommune gir vedtak om *detaljregulering Kringleåslia nedre FB12 og FB13* utsatt iverksetting, foruten om at det kan føres opp en visningshytte før klagen er ferdig behandlet. En avgjørelse om at vedtaket gis oppsettende virkning kan ikke påklages.

### Saksbehandlingstid

Klage på planvedtaket skal vurderes av kommunen som underinstans før klagen evt. sendes til Fylkesmannen i Innlandet som er klageinstans, jf. forvaltningsloven § 33 annet ledd. Klagen skal behandles i kommunestyret (inntil videre delegert til formannskapet pga. COVID19), og det tas sikte på å få klagen behandlet i møte den 26.05.20. Dersom klagen ikke tas til følge vil klagen bli sendt til Fylkesmannen i Innlandet for endelig avgjørelse, jf. plan- og bygningsloven 1-9 femte ledd.

Med hilsen

Øystein Jorde  
Tjenesteleder

Synne Graue Emmerhoff  
Juridisk rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent etter våre rutiner og sendes uten signatur.

Kopi:

Advokatfirmaet Mageli ANS, Postboks 343, 2303 HAMAR  
Arne Grimrud, regulant  
Stein Plukkerud, regulant  
Tor Christensen, Structor, regulant  
Solon eiendom, utbygger

---

<sup>ii</sup> Rundskriv fra Kommunal- og regionaldepartementet H-1992-17