

MØTEINNKALLING

Formannskapet

Møtested: Rådhuset - møterom "Lågen"
Møtedato: 12.03.2019 **Tid:** 10:30 - 14:00

Habilitet og interessekonflikter:

Et medlem skal i god tid før møtet ta opp spørsmål om egen habilitet med organets leder, leder kaller eventuelt inn varamedlem.

Eventuelt forfall meldes til tlf 61101008/97712820 eller til laila.oddn@oyer.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

TILLEGG- SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
26/19	19/505	SAMMENSLÅING AV INNLANDET REVISJON IKS OG HEDMARK REVISJON IKS TIL REVISJON INNLANDET IKS : DRØFTINGSSAK

Brit K. Lundgård
Ordfører

**SAMMENSLÅING AV INNLANDET REVISJON IKS OG HEDMARK REVISJON IKS TIL REVISJON
INNLANDET IKS : DRØFTINGSSAK**

Saksbehandler: Brit K. Lundgård
Arkivsaksnr.: 19/505

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
26/19 Formannskapet

Møtedato
12.03.2019

Vedlegg:

Innkalling og sakliste Representantskapsmøte Innlandet Revisjon IKS (3 vedlegg)

Sammendrag:

Representantskapet i Innlandet Revisjon IKS skal i møte 26. mars 2019 behandle sak om sammenslåing av de to revisjonseenhetene Innlandet revisjon IKS og Hedmark Revisjon IKS til Revisjon Innlandet IKS forkortet RI. Hedmark Revisjon IKS behandlet saken i sitt møte 21.02.19.

Saken er utredet av en arbeidsgruppe, vært på høring og er drøftet i flere tidligere representantskapsmøter.

Spørsmål som ønskes drøftet i Formannskapet:

1. Hvilke økonomisk betydning vil det ha for Øyer kommune at revisjonselskapene slås sammen?
Øyer kommunes eierandel vil bli mindre i prosent, men omtrent lik i innskutt kapital. I Innlandet revisjon eier Øyer kommune 2,55% (kr. 55 380,90) av en samlet innskuddskapitalen i på kr 2 171 800 ved regnskapsavslutningen i 2017. I det nye selskapet vil innskuddskapitalen etter sammenslåing være kr. 4 171 800, Øyer vil få en eierandel på 1,33% (kr.55 484,94) omtrent det samme som tidligere.
2. Beregna pensjonsforpliktelse for Øyer i Innlandet revisjon IKS er beregnet til kr. 221 258, dette vil øke til kr. 263 320,- ved sammenslåing av selskapene.
Det legges frem to alternativer for hvordan dette skal dekkes i forbindelse med sammenslåingen
Alt. 1 Innbetaling i forbindelse med sammenslåingen
Alt. 2 Underdekningen synliggjøres i selskapets regnskap og registreres som en fordring fra selskapet til kommunen. Fordringen kan rente beregnes. Fordringen kan nedbetales over en bestemt periode eller belastes kommunen ved en eventuell uttreden.
3. Ved sammenslåing av Fylkeskommunene til Innlandet Fylkeskommune forventes det at det vil være noe mindre ressurskrevende å revidere en fylkeskommune, fremfor to fylkeskommuner, med hver sine regnskaper. Dette er ikke synliggjort i dokumentet, det er derfor vanskelig å kunne si noe om hvordan dette eventuelt vil påvirke kostnadsnivået og det som kommunene skal dekke.

Budsjettet for 2019 og i økonomiplan for 2020-2022 er det i begge selskaper lagt til grunn samme nivå på inntektene fra fylkeskommunen/ene og kommunene som i dag.

Fellesnemda i Fylkeskommunen har valgt revisjonsordning for Innlandet fylkeskommune
Innlandet fylkeskommune, ff vedtak i Hedmark/Oppland (felles kontrollutvalgsmøte)

6.11.2018:

1. Fellesnemda velger å videreføre deltakelse i interkommunalt samarbeid om revisjonstjenester for Innlandet fylkeskommune
2. Fellesnemda velger den nye sammenslåtte revisjonsenheten (tidligere Innlandet revisjon IKS og Hedmark revisjon IKS) som revisor for Innlandet fylkeskommune fra 1.1.2020. Selskapsavtalen for den sammenslåtte revisjonsenheten forelegges kontrollutvalget for uttalelse.

Kontrollutvalget innstiller i saker som gjelder valg av revisjonsordning og revisor

Kontrollutvalget i Øyer har møte 11. mars. Følgende spørsmål er sendt fra ordfører til kontrollutvalgets leder og kontrollutvalgssekretariatet torsdag 7.3.2019:

Har kontrollutvalget vurdert økonomiske konsekvenser for kommunen av sammenslåingen?

Har kontrollutvalget planer om å fremme innstilling til kommunestyret om valg av revisjonsordning og revisor i samband med sammenslåingen?

Fra Kontrollutvalgshåndboka. Valg av revisjon: «Kommunane kan velje anten å ha revisjon i eigenregi (eigen revisor eller revisjon i samarbeid med andre kommunar) eller å kjøpe revisjonstenester frå eit privat selskap. Det er kommunestyret som avgjer kva revisjonsordning kommunen skal ha, sjå kommunelova § 78 nr. 3. Kommunestyret kan ikkje delegere dette ansvaret. Kontrollutvalet innstiller til kommunestyret om val av revisjonsordning og revisor. Kommunestyret kan ikkje ta innstillingsretten frå utvalet, og kan heller ikkje leggje denne retten til andre organ. Kontrollutvalet skal sørge for at kommunestyret sine vedtak om revisjonsordning blir gjennomførte.»

Fra arbeidsgrupperapporten

Av utredningen side 41 fremkommer følgende:

Side 41 Økonomi

«Fusjoner og sammenslåinger innebærer alltid kostnader på kort sikt (fusjons-/omstillingskostnader), uansett om det er i privat eller offentlig sektor. Økonomiske fordeler vil eventuelt framkomme etter noen år. Kostnader på kort sikt (inntil ca tre år) kan antas å bestå i:

- Økte IKT-kostnader/investering for å sikre lik plattform for ett felles selskap. Størrelsen på disse kostnadene, og fordeling av disse over tid, vil avhenge av hvor store endringer som må gjøres i leverandørforhold, valg av systemer, etc.
- Noe redusert produktivitet i perioder på grunn av møter, prosesser for samordning av virksomhetene, retningslinjer m.m.
- Noe redusert produktivitet i perioder på grunn av samordning av metodikk for revisjonsutførelsen. ☐

- Økte lønnskostnader for å kunne samordne ansattes lønnsbetingelser m.m. Som oversikten i kapittel 2.2 er det ulikheter i lønnsnivå mellom de to enhetene.

Når organisasjonen har «satt seg» så forventes at man i større grad kan se de langsiktige, økonomiske effekter av en eventuell sammenslåing:

- En innsparing ligger i at nytt, sammenslått selskap kun vil ha én daglig leder (og ett styre). Innsparing i lederfunksjoner er likevel usikker, avhengig av behovet for mellomledere.
- Det kan ligge mulige kostnadsgevinster ved én felles IKT-leverandør
- En større organisasjon gir i utgangspunktet større mulighet til utvikling av kompetanse (se nedenfor) og mer spesialisering. Dette kan gi kostnadsfordeler.
- Det må påregnes noe høyere reisekostnader, bl.a. knyttet til at det antas at forvaltningsrevisorene på prosjektbasis vil arbeide innenfor hele den samlede geografien (slik tilfellet er i dag i Hrev/Irev). Metodeutvikling o.l vil også kunne gi behov for reisevirksomhet, men dette avhenger bl.a av hvordan enheten kan nyttiggjøre IKT-baserte løsninger.»

Side 43: Forhold til eierkommunene

Arbeidsgruppa er usikker på om, og eventuelt hvordan forholdet til eierne vil kunne påvirkes. Vi vil peke på at flere eiere, og større geografi kan medføre at den opplevde avstanden mellom kommune og selskap blir større. Kommunene vil imidlertid fortsatt ha sin oppdragsansvarlige regnkapsrevisor, og forvaltningsrevisjonsprosjekter vil fortsatt bli bemannet ut fra hensyn til kompetanse og kapasitet.

Side 43: Oppsummerende vurdering

Arbeidsgruppen vil peke på at det ligger mange interessante muligheter i en sammenslåing mellom Hedmark Revisjon IKS og Innlandet Revisjon IKS. Selskapene er ganske like i størrelse, sammensetning av kompetanse og eiere, og det burde derfor kunne ligge til rette for en sammenslåing som kan gagne både kommunene som eiere og brukere av det nye selskapets tjenester.

Kapittel 8.2 viser at det både kan trekkes fram fordeler og ulemper ved sammenslåing, og at mulige fordeler og ulemper er usikre. Fordelene ved sammenslåing ligger i hovedsak at dette vil kunne gi et sterkere og mer robust kompetansemiljø, samt bedre forutsetning for utvikling og rekruttering av ønsket kompetanse på sikt. Ulempene er knyttet til usikkerhet rundt hvor lang tid det tar å realisere slike gevinster, og at det kan oppstå styringsutfordringer i et nytt, større selskap.

Konklusjon:

Ordføreren ønsker å drøfte saken og dens betydning for Øyer kommune i Formannskapet før Representantskapsmøte.