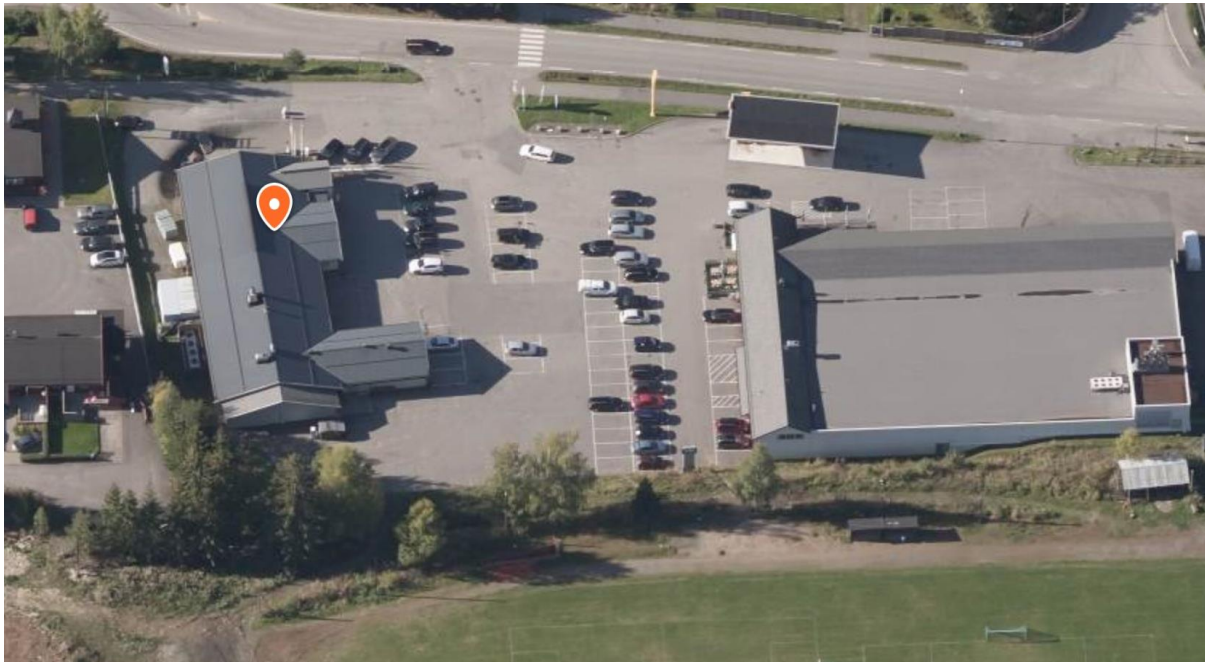




ØYER
KOMMUNE

Detaljreguleringsplan for

Kongsvegen 3



Risiko- og sårbarhetsanalyse

09164 – Detaljregulering Kongsvegen 3

 planråd


02.02.2019

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgiver: Lunke eiendom AS.
Rapportnavn: ROS-analyse for detaljregulering Kongsvegen 3
Datering: 2019-02-02
Sist revidert: 2019-02-02

Oppdrags ID: 09164 – Detaljreguleringsplan for Kongsvegen 3
Oppdragsbeskrivelse: Detaljere sentrumsformål til torgområde og næringsvirksomhet i Øyer sentrum
Oppdragsleder: Jakob Nordstad
Kvalitetskontroll: Ole Jakob Reichelt

Planråd AS www.planraad.no



Ole Jakob Reichelt
Kvalitetskontroll



Jakob Nordstad
Oppdragsleder

INNHALDSFORTEGNELSE

Samfunnsikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse.....	3
Bakgrunn	3
Metode	3
Hendelser, konsekvenser og tiltak	5
Konklusjon:.....	8

SAMFUNNSIKKERHET OG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-3 skal planmyndigheten påse at det blir gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som knyttes til planområdet og eventuelle endringer som følger av planen eller tiltak som er hjemlet i den. Formålet med § 4-3 er å gi et grunnlag for å forebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og andre materielle verdier mv. Således kan en ved å kartlegge sannsynlighet og konsekvenser av uønskede hendelser prioritere risikoområder og planlegge tiltak for å forhindre dem eller redusere konsekvensen av dem dersom de skulle oppstå.

Bakgrunnen for kravet om risiko- og sårbarhetsanalyse retter seg spesielt mot å forhindre at det gjennom arealdisponeringen skapes særlig risiko. I utgangspunktet bør det unngås å bruke arealer som inneholder uønsket risiko og sårbarhet.

BAKGRUNN

Hensikten med planarbeidet er å detaljregulere en utvidelse av dagens næringsbebyggelse og arealene mellom Kongsvegen 3 og 5. Gjeldende reguleringsplan for området er «201102 Reguleringsplan for Øyer sentrum», vedtatt i Øyer kommunestyre den 21.03.2013.

Øyer kommune har som ansvarlig myndighet konkludert med at planendringen ikke vil utløse konsekvensutredning eller medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Foreliggende ROS-analyse støtter seg til tidligere konsekvensutredninger for kommunedelplanen for Øyer sør og bygger på kommunens overordnede ROS-analyse, samt og ROS-analysen for områdereguleringen for Øyer sentrum. For nærmere detaljer om planområdet og planlagt arealbruk, vises det til planbeskrivelsen.

METODE

Risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er systematisk kartlegging av farer basert på en metode for innsamling av data. Foreliggende ROS-analyse er i hovedsak basert på en kvalitativ risikovurdering som er bygget på mange ulike undersøkelser og forskjellig kildemateriale. Styrken ved å benytte en slik kvalitativ metode er at den gir et helhetsbilde av risiko- og sårbarhetsvurderingen for planen.

Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og konsekvensene av uønskede hendelser. **Sårbarhet** er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når systemet utsettes for påkjenninger.

For å etablere en felles systematikk som letter kommunikasjonen og forståelsen mellom de impliserte partene i planprosessen, har analysen tatt utgangspunkt i flere ulike sjekklister som er fremlagt som eksempler av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap og Fylkesmannen i Oppland. Sjekklisten er supplerer med hensyn til ny plan- og bygningslov og utvidet med flere aktuelle hendelser som kan medføre virkninger for miljø og samfunn.

I sjekklisten er det listet opp flere mulige hendelser som både isolert sett og helhetlig synliggjør risiko- og sårbarhet med hensyn til konsekvenser for og konsekvenser av planen. Forhold som er vurdert til ikke å være tilstede kvitteres ut i egen kolonne. Hendelser som kan påvirke planområdet kommenteres i egen kolonne. Sannsynlighet, konsekvenser og risiko vurderes etter følgende kriterier:

Vurdering av **sannsynlighet** for hendelse er delt i:

- 4 Meget sannsynlig – kan skje regelmessig, forholdet kan være kontinuerlig tilstede
- 3 Sannsynlig – kan skje av og til, mulig periodisk hendelse
- 2 Mindre sannsynlig – kan skje, ikke usannsynlig
- 1 Lite sannsynlig – hendelse kan inntreffe, men det er lite sannsynlig.

Vurdering av **konsekvenser** av hendelser er delt i:

- 1 Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader.
- 2 Mindre alvorlig: Få/små person- eller miljøskader.
- 3 Alvorlig: Alvorlig person- eller miljøskader.
- 4 Svært alvorlig: Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige eller varige miljøskader.

I risikomatriksen under er **risiko** gitt som en sum av kombinasjonen av **sannsynlighet** og **konsekvens**:

Risikomatrikse:

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Meget sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, eventuelt endringer i plan.
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes – eventuelt endringer i plan.
- Hendelser i grønne felt: Tiltak vurderes om de skal gjennomføres.

HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i sjekkliste under.

Sjekkliste for mulige hendelser

Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i>Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/ tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred; ustabil grunn	Nei				På løsmassekartene til NGU og aktsomhetskartene til skrednett er det ikke vist skredfare eller ustabil grunn på de arealene som skal bygges ut eller på atkomstveger til disse. Øyer kommune har konkludert med at det ikke er behov for geologiske undersøkelser.
2. Snø-/isras eller flomras	Nei				Aktsomhetskartene viser ikke slik fare for områdene som reguleres.
3. Avrenning til bekker	Nei				Lite bekker og vannføring gjennom området. Overvann beskrives i eget punkt i byggesøknaden.
4. Elve-/bekkeflom	Nei				Forventes ingen flomfare med ny bebyggelse som følge av tiltaket. Se forrige pkt for overvann.
5. Radongass	Nei				Kartlegging er ikke foretatt, men det kan ikke utelukkes tilsig av slik gass siden det er påvist radon på spredte områder i Øyer. Siden det ikke planlegges for varig opphold vil det ikke være krav til tiltak.
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørsutsatt ved ekstremnedbør	Nei				Overvann er beskrevet i eget punkt. Næringsarealer ligger høy i terrenget.
<i>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora/fauna/fisk/dyr	Nei				Ingen registreringer innen planområdet.
9. Verneområder	Nei				Ingen
10. Vassdragsområder	Nei				

Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
11. Fornminner (automatisk fredete kulturminner)	Nei				
12. Kulturminne/-miljø	Nei				
13. Naturressurser; skog	Nei				
14. Naturressurser forøvrig	Nei				
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
15. Veg, bru, bane, knutepunkt (terminal, stasjon)	Nei				
16. Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
17. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				Atkomstforhold skal dimensjoneres for alle typer utrykningskjøretøyer, tilgjengelighet for utrykningskjøretøy er tilfredsstillende iht. teknisk forskrift.
18. Kraftforsyning	Nei				Ingen endring som følge av reguleringen.
19. IKT-installasjoner	Nei				Ingen endring som følge av reguleringen.
20. Vannforsyning	Nei				
21. Drikkevannskilder	Nei				
22. Tilfluktsrom	Nei				
23. Område for idrett/lek	Nei				Det vil bli tilrettelagt for av-/påstigningspunkt mot Idrettsanlegget som ligger i overkant av planområdet.
24. Park; rekreasjonsområde	Nei				
25. Vannområde for friluftsliv	Nei				Ingen registrerte slike anlegg.
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
26. Akutt forurensning	Nei				
27. Permanent forurensning	Nei				
28. Støv og støy; industri	Nei				
29. Støv og støy; trafikk	Nei				Det vil ikke bli tilrettelagt for støyutsatt virksomhet eller «varig opphold» som har behov for tilrettelagte utearealer.
30. Støy; andre kilder	Nei				
31. Forurenset grunn	Nei				
32. Forurensning i sjø/vassdrag	Nei				
33. Høyspentlinje (stråling, induksjonsfelt)	Nei				

Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
34. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)	Nei				
35. Avfallsbehandlingsanlegg	Nei				
36. Oljekatastrofeområde	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
37. Fare for akutt forurensning	Nei				
38. Støy og støv fra trafikk	Nei				
39. Støy og støv fra andre kilder	Nei				
40. Forurensning til grunn eller vassdrag	Nei				
41. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
42. Ulykke med farlig gods	Nei				
43. Begrenset tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
44. Ulykke i av-/påkørsler	Ja	1	2		Ingen stor sannsynlighet, men risiko kan ikke utelukkes. Planen regulerer inn siktlinjer for å minimere mulighet for uønsket hendelse i kryss ved avkjøring til området.
45. Ulykke med gående/syklende/	Ja	2	3		Gang og sykkelveg langs Kongsvegen gir trafikksikker atkomst. Kombinasjon av mye folk og parkering på torget krever ryddig og oversiktlig trafikkavvikling.
46. Andre ulykkespunkter; varetransport	Ja	1	2		Ryggning ved varetransport til forretningsvirksomhetene på området. Planen må lage oversiktlige trafikkforhold for varelevering.
<i>Andre forhold</i>					
47. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei				
48. Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				
49. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
50. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				

Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
51. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</i>					
52. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Ja	1	2		Mindre sannsynlig, grunnet etappevis utbygging.
53. Uhell som kan påvirke jernbanen	Nei				
54. Undergrunnsledning/-kabler	Nei				

KONKLUSJON:

Følgende hendelser er vurdert å være lite sannsynlige til svært sannsynlige og ha ubetydelige til svært alvorlige konsekvenser i planen:

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			45	
1. Lite sannsynlig		44, 46, 52		

Sammenstilling på risikovurdering

Ut fra sammenhengen mellom sannsynlighet og konsekvens er det i matrisen over konkludert med at det er liten risiko, under forutsetning av at det gjøres tiltak. Det er tre hendelser som ikke krever tiltak i planen (grønt risikonivå), men en mulig hendelse som krever tiltak (gult risikonivå). Det er i planen likevel anbefalt at det gjøres mindre tiltak eller vises aktsomhet for å unngå for å minimere muligheten for alle hendelsene som har risiko, også på grønt nivå. For en hendelse er det krevet tiltak i planen, slik at risikonivået sikres i planen.

Aktuelle hendelser:

Hendelse hvor tiltak bør og skal vurderes:

Risikoen for at hendelse av punkt 45 ”ulykke med gående / syklende”.

I forbindelse med tidligere kommunedelplanutredninger og områdereguleringsplanen for Øyer sentrum er veg og trafikk, herunder forholdet til myke trafikanter godt utredet. For området som nå planlegges er det vist til at det er tilfredsstillende atkomstmuligheter for myke trafikanter langs Kongsvegen. Det er imidlertid ikke vurdert interne trafikale forhold, som eksempelvis torgområder, parkeringsplasser, mv. På torgområdet som planlegges i denne planen vil det være kombinasjon av mange ulike aktiviteter som også involverer gående og syklende. Kombinasjonen av parkering, varetransport, på- og avstigning for butikker, forretninger og aktiviteter på idrettsplassen vil gi noe risiko for uønsket hendelse. Det er derfor stilt krav til at det i forbindelse med byggesøknad legges frem en illustrasjonsplan som beskriver trafikkavvikling, herunder ferdselsmønster for mye trafikanter inne på torgområdet. Gode tilrettelagte ferdselsårer, vil sammen med belysning og skilting sikre trafikksikkert ferdselsmønster inne på torgområdet. Risikonivået vil etter slike tiltak være tilstrekkelig.

Hendelser hvor tiltak kan vurderes:

Hendelse av punkt 44 ”ulykke i av-/påkjørsler”: Risikoen er vurdert som liten i vegkrysset på atkomstvegen inn til planområdet. Sannsynligheten for uønsket hendelse er derfor liten siden kryssene er oversiktlige. Konsekvensen vil trolig være mindre alvorlig grunnet lav fart og liten sannsynlighet for en fatal ulykke dersom hendelse skulle inntreffe. Tiltak for å minimere sannsynligheten for slik hendelse vil være rydding av frisktsoner og bedre skilting. Det er derfor tegnet inn frisktsoner på plankart og stilt krav til disse i planbestemmelsene.

Risikoen for at hendelse av punkt 46 ”Andre ulykkespunkt: varetransport”.

Rykking ved varetransport til forretningsvirksomhetene på Torgområdet har et potensielt risikonivå. Planen må lage oversiktlige trafikkforhold for varelevering. Tiltak som bør gjennomføres er skilting for varetransport, tilrettelegging for oversiktig kjøremønster med oppmerkede ryggesoner. Tilrettelagte ramper for varelevering, belysning med mer. Det er stilt krav til at byggesøknaden skal ha illustrasjonsplan som redegjør for en trafikksikker varelevering.

Hendelse av punkt 52 ”ulykke ved anleggsgjennomføring”:

Bakgrunnen for reguleringen av næringsarealet er å kunne tilrettelegge for et nytt næringsbygg som skal kunne tjene ulike næringsformål. Selv om det beregnes en effektiv og relativt kort byggeperiode, vil det måtte beregnes en intensiv byggeperiode med høy aktivitet og til tider mye transport med tyngre kjøretøyer og arbeidsfolk. Dette vil kreve god trafikkhåndtering og logistikkplanlegging for å sikre en god og trygg byggeperiode. Skilting, bygge- og sikringsgjerder med fysisk skille er nødvendige tiltak for å sikre en forsvarlig trafikkavvikling i byggeperioden. For å sikre at dette er på plass til rett tid, er det stilt krav til redegjørelse for slike tiltak i forbindelse med byggesøknaden.