

VEDLEGG 6

MERKNADER I SAMMENDRAG MED RÅDMANNENS KOMMENTARER

1. Statens vegvesen, brev av 26.11.2018, anbefaler at planen detaljeres noe mer, med vegtraseen vist som kjøreveg, sidearealer annen veggrunn med krav til revegetering. Det bør reguleres frisisiktsone i avkjørsel og snuhammer i enden av adomstvegen, med plass for parkering og snuplass, slik at denne ikke kommer i konflikt med vrimlearealer for skiløpere mv. Dersom snuhammer ikke tegnes inn, bør det stilles krav om nødvendig manøvreringsareal for kjøretøy vist i situasjonsplan ved byggesak.

Rådmannens kommentarer:

Merknad til sideareal og revegetering er tatt til etterretning og innarbeidet i bestemmelser. Det er tatt inn bestemmelse om at situasjonsplanen skal vise snuhammer, parkering og kjøreareal slik at denne ikke kommer i konflikt med vrimlearealer for skiløpere.

2. Lillehammer Region Brannvesen, brev av 22.11.2018, minner om behovet for tilstrekkelig slokkevann og adkomst/tilrettelegging for slokke- og innsatsmannskaper. De ønsker å være med og påviseplassering av brannsentral og nøkkelsafe. På større bygg kan det komme krav om nødnett, - tilstrekkelig kapasitet.

Rådmannens kommentarer:

Merknad er tatt til etterretning. Det er tatt inn bestemmelse om slokkevann og adkomst under pkt. 3.1.

3. NVE Region Øst, brev av 26.10.2018, viser til generelle krav og veiledninger knyttet til NVE'S saksområde.

Rådmannens kommentarer:

Merknaden tas til orientering. Hensyn til skred, ras og flom er vurdert i ROS-analysen. Krav til overvannshåndtering mv. er innarbeidet i bestemmelser i ht NVE's føringer.

4. Oppland fylkeskommune, brev av 2.1.2019, peker på bestemmelser om terrenngrep 1.3, rekkefølgebestemmelse 5.1 og viser til kapittel 1.7 der det er bestemmelse som sier at prosjektmaterialet skal ha regler for stell og vern av vegetasjon i anleggsperioden. De anbefaler en gjennomgang av bestemmelsene slik at de blir entydige og samordnet. Visuelt viktige arealer avsatt til bevaring av vegetasjon vil gi en enklere landskapstilpasning og reetablering etter utbygging kan være fordelaktig mht. infiltrasjon, avrenning, estetikk, økonomi etc. Hvilke arealer som skal skjermes må avklares i byggesøknaden. Andelen areal kan eventuelt bestemmes gjennom reguleringsbestemmelser.

Pkt. 1.11 klima og miljø anbefaler de at det endres slik at klimaeffekten av

materialvalg og energiløsninger synliggjøres også for utbygginger mindre enn 1000 kvm.

Ordlyd bestemmelse pkt. 1.12 henger ikke helt sammen med pkt. 2.1 om taktekking og tekst planbeskrivelsen.

Under Bebyggelse og anlegg (2) foreslås inntatt bestemmelse om revegetering av skjæringer og fyllinger med stedegen vegetasjon eventuelt naturstein med stedlig opprinnelse.

Samferdsel og teknisk infrastruktur, - adkomstvegen i sør viser en høy, godt synlig skjæring. De ber om at bestemmelse suppleres med krav til at alle løsmasseskjæringer og fyllinger skal revegeteres og fremstå som grønne og at murer skal være i naturstein av stedlig opprinnelse.

Overvann skal håndteres lokalt. For å sikre at tiltaket faktisk gjør det, er krav om grønne tak/fordrøyningsanlegg viktig. En bestemmelse som sikrer permeable overflater på parkering og kjørearealer anbefales innarbeidet i bestemmelsene.

Belysning – det er ikke gitt bestemmelser for belysning og lysforurensning er et økende problem. De oppfordrer til å regulere inn bestemmelse som utebelysning og stille krav til at utebelysning skal være avskjermet.

Merknader fra Kulturarv ved oppstart er i stor grad innarbeidet. Det er ingen ytterligere merknader ved offentlig ettersyn.

Rådmannens kommentarer:

Merknaden til pkt. 1.11 om skjerping av krav til klimagassregnskap også for bygg under 1000 m² tas til orientering. Rådmannen har her brukt en praksis som blant annet Bergen og Bærum kommune benytter. Rådmannen finner det riktig å beholde de krav som ble lagt til grunn ved offentlig ettersyn. Bestemmelse beholdes derfor uendret.

Merknaden om manglende samsvar mellom bestemmelse 1.12 og pkt. 2.1 i planbeskrivelsen tas til etterretning og endres slik at torv og sedum skal være taktekking. Det er tatt inn bestemmelse om revegetering av skjæringer og fyllinger under pkt. 2.1 og 3.1. Merknaden er etterkommet. Det er også tatt inn i 3.1 bestemmelse om permeable dekker/overflater på kjøreveg og parkering. Det er tatt inn bestemmelse 2.1 om at utebelysning skal være avskjermet og belyse et avgrenset område rundt armatur/lyspunkt.

5. Knut A Ramstad, brev av 6.12.2018, har følgende merknader på vegne av Hafjelltoppen velforening;
 - Det er inngått avtale mellom Hafjelltoppen Velforening og Hafjell Alpinsenter som regulerer adkomstforholdene gjennom Hafjelltoppens vegnett, jf. vedlegg 7. Det er enighet om at Hafjelltoppens vegnett skal kunne benyttes i forbindelse med drift, vedlikehold, varelevering, renovasjon og personaltransport til serveringsstedet ved

Gaialøypa. Velforeningen er betenkt over hvordan kryssning mellom kjøreveg og skiløype er tenkt løst og ber om at det etableres en planfri kryssing slik det er andre steder i Hafjell. Dersom dette ikke er mulig, forutsettes det at det tilrettelegges for en trygg og god kryssing hvor langrennsløypa går i flatt terreng på hver side av krysningspunktet. Det forutsettes også at løypemaskin kan kjøre over krysningspunktet uten problemer.

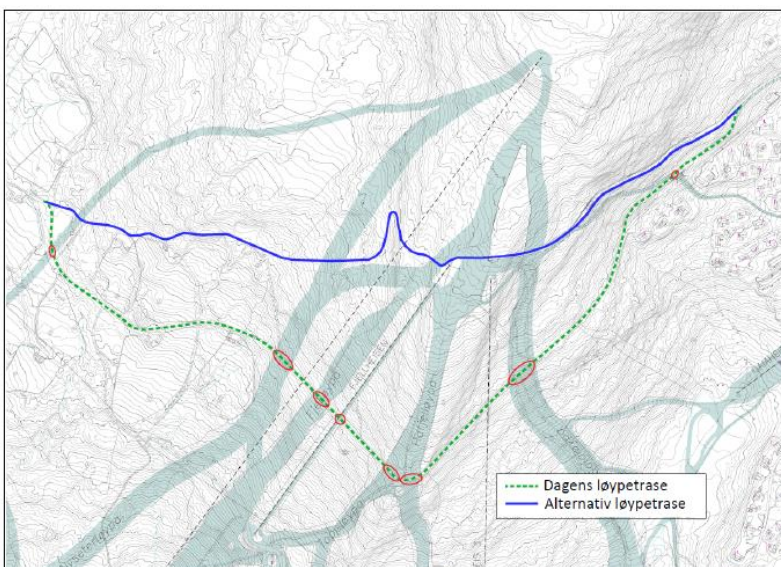
Rådmannens kommentarer:



Krysningspunkter skiløype og alpestrasser.

Det er 3 eksisterende krysningspunkter mellom skiløype og alpine nedfarter, -merket 1-3. Alpinister og skiløpere krysser her i samme plan. Kryssing 1 og 3 skjer i et felt på 50 m. I kryssing 2 går skiløype i en bue i krysningspunktet

som i bredde er ca. 100 m langsmed skiløype. Etter vår informasjon er det ikke tatt opp behov for planfrie kryssinger på de nevnte stedene. Kommunen mener at disse krysningspunktene også er problematiske som kryssing av ny adkomstveg. Alpinanlegget er regulert til alpinanlegg med tilhørende anlegg. Etter møte med forslagsstiller/ tiltakshaver 8.1.2019, er det kommet forslag til omlegging av skiløype som fjerner krysningspunktet mellom skiløype og adkomstveg til serveringsstedet, samt flere av kryssingene av alpinedfartene lenger inn langs Nysetervegen.



Kartutsnitt som viser dagens langrennsløype med krysningspunkter (grønn/rød) og foreslått ny trase (blå)

Det er i møte 30.1.2019 med Rolv Blakar Alpinco/HA, Jo Stenersen ØT, Stein Plukkerud, Tor Christensen Structor AS og planavdelingen tatt opp omlegging av skiløype. De er i en konstruktiv dialog for om mulig å finne en omforent løsning på skiløype med

bedre og sikrere krysningspunkter for alpintraseer og adkomstveg. Det er ulike meninger i styret i ØT (Øyer Turskiløyper) om omlegging der noen mener at skiløype ikke bør omlegges. Det er igangsatt et arbeid med å utforme en avtale mellom Alpinanlegget og Øyer Turskiløyper med tanke på en løsning av aktuelle (til dels farlige) krysningspunkter og løypens plassering langsmed Nysætervegen mot Ilsetra. Før dette finner sin endelige form og avtaler inngås, foreslår rådmannen rekkefølgekrav i planbestemmelse

Opparbeiding av skitraséen og nødvendig omlegging av farlige krysningspunkter mellom skiløype og alpintraseer/adkomstveg servering tas inn som rekkefølgebestemmelse med krav til opparbeidelse før servering Gaialøypa kan tas i bruk.

6. Birger Andreas Bull, brev av 8.12.2018, har fritidsbolig i Lunnstadmyrvegen og tomten grenser inntil Nysætervegen. De er derfor spesielt opptatt av økt trafikk og støy fra besøkende Det er i dag 4 fritidsboliger som benytter Nysætervegen vinterstid med antatt 2 – 3 passeringer pr fritidsbolig pr døgn. Antall passeringer, som beskrevet er ikke på langt nær så høyt (4 x 2-3 passeringer/pr hytte=8- 12 passeringer pr døgn). 26 nye passeringer vil gi en mangedobling av trafikk, støy fra besøkende på skjenkestedet og hytteeiere langsmed Nysætervegen vil bli eksponert for økt trafikk og i tillegg vil det bli trafikk inntil tiltenkt vegbom for besøkende til/fra stedet. Drift av serveringsstedet etter alpinanleggets stengetid, alkoholserving og afterski vil forventes å gi mye uønsket støy fra gjester på vei gjennom hytteområdet. Området er i dag stille natur. De ber rådmannen sette klausuler til åpningstider, slik at åpningstiden følger alpinanleggets stengetid.

Rådmannens kommentarer:

Området er regulert til alpinformål med tilhørende anlegg. I forhold til reguleringsformål vil det da være naturlig at åpningstider følger formålet og drift innenfor alpinanleggets åpningstider. Det er kun lagt opp til varetransport og adkomst til serveringsstedet for ansatte. Dette gir begrenset bruk av vegen forbi Birger Andreas Bull, bruken vil også være konsentrert til åpning/stengning av skikaféen. Det fremgår av planbeskrivelsen at driften er begrenset til alpinanleggets åpningstid.

7. Signe og Kjell Solberg, brev av 8.12.2018, stiller seg kritiske til en urealistisk skjønning av serveringsstedet. I planforslaget er trafikk anslått til 20 – 26 kjøretøy pr døgn og konkludert med at etableringen ikke vil ha merkbar innvirkning på;
 - Trafikksikkerheten i Lunnstadmyrvegen
 - Trafikkavviklingen i Lunnstadmyrvegen

- Støyforholdene langs Lunnstadmyrvegen
..og konkluderer med at det ikke vil være grunnlag, fra kommunens side, til å forlange at utbygger bidrar til området trafiksikkerhetsarbeid i form av en rekkefølgebestemmelse.
- De finner det meningsløst at ansatte, varelevering og besøkende til serveringsstedet skal kjøre gjennom hele deres hytteområde på en lang og kronglete måte, når andre løsninger er åpenbare. Kommunen må her ha gitt etter for interessene til beboerne mellom Røde Kors hytta og krysset ved Lunnstadmyrvegen. Her har fornuften veket for særinteressene. Konsekvensanalysen ser ikke ut til å være forankret i en realistisk trafikkutvikling. Særutskrift/saksframlegg henvises det til at Nysætervegen kan benyttes sommerstid og at det vil avlaste Lunnstadmyrvegen. Serveringsstedet vil trolig være stengt sommerstid, så dette vil ikke være noe poeng i denne sammenheng. I forbindelse med årsmøtet ble saken om serveringssted tatt opp, informasjon gitt fra Hafjell Alpin og Tommy Sletten Hafjell Alpin uttrykte at en vinteråpen Nysæterveg var 95 % sannsynlig. Dette ble gjengitt i referat fra årsmøtet at adkomst må ivaretas via Nysætervegen.
- En veg over Lunnstadmyra vil tvinge seg frem før eller senere. Inntil det skjer er vinterbrøyting av Nysætervegen en fornuftig mellomløsning.
- Urealistisk trafikkforutsetninger i beskrivelsen. Det vil være sannsynlig med gjester til serveringsstedet fra hytte- og leilighetsbeboere i hele dalsiden spesielt viktig etter at alpinanlegget er stengt.
- Redusert trafiksikkerhet på Lunnstadmyrvegen, - forslagsstiller omtaler at serveringsstedet vil gi en økning på 26 passeringer pr. døgn, men antall passeringer antas å kunne bli bortimot 200 pr døgn, med kjøreadferd i Lunnstadmyrvegen som vil øke faren for ulykker med personskade. Samfunnskostnadene ved ulykker er meget store og trafiksikkerhetstiltak må vurderes som følge av denne etableringen og planer for utbygging ved Gaiastova. Som følge av at vi alle er verdt noe, er samfunnet villig til å satse mye og målrettet for å forhindre ulykker.
- Anbefaling – trafikkproblemene i Hafjelltoppen er godt kjent og beskrevet. Det har vært stygge ulykker i området. Tiden burde for lengst være over for «dreg du den så dreg du den». Målet er å få til en trafikkavlastning ved bygging av veg over Lunnstadmyra. Dette vil tvinge seg fram før eller senere. Inntil dette skjer vil en vinteråpning av Nysætervegen være en fornuftig interimløsning. Velforeningens årsmøte var tydeligvis for en slik løsning framfor ytterligere belastning på Lunnstadmyrvegen.
- På denne bakgrunn anmoder de i merknaden om at kommunen mer aktivt medvirker til gjennomføring av tiltak som allerede er regulert og som utvilsomt vil øke sikkerheten. Det bør være mulig å samle inn penger til dette formålet..

Rådmannens kommentarer:

Rådmannen tar merknadene til orientering. Rådmannen beklager at beskrivelsen i vårt saksframlegg av trafikksituasjonen og trafikksikkerheten oppfattes som ukritisk. Problematikken rundt økning av trafikkbelastning i Lunnstadmyrvegen har vært tatt opp også i andre planer i området hvor det er varslet oppstart av planarbeid.

Ang. merknad om økt bruk opp mot 200 biler per døgn vil ikke dette være realiteten. Gjennom reguleringsplanen åpnes det ikke for andre enn ansatte og varetransport å kjøre opp til skikaféen. Det skal ikke tilrettelegges for parkering utover til ansatte. I tillegg skal det etableres bom som hindre uønsket trafikk til stedet.

Det pekes på en midlertidig løsning med tanke på avlastning av trafikk ut/inn til Gaiastova og tilgrensende område for besøkende, hytteeiere og eiere/leiere av leiligheter. Vinteråpning av Nysætervegen har vært pekt på som et alternativ og midlertidig løsning. Det foreligger også en regulert ny veg over Lunnstadmyra. Denne er godkjent og formalitetene for opparbeiding av denne er formelt avklart. Finansiering og opparbeiding av denne er pr dato ikke på plass i noen avtaler eller planer. Veggen er her lagt gjennom myrområde, som på det tidspunkt veggen ble regulert, ble ansett som uproblematisk. I de senere år har fokus på myrområder i forhold til biologisk mangfold, fordrøyning av vann og at myr har bundet carbon som ved drenering av myr vil gi utslipp av klimagasser som CO₂ og metan.

I gjeldende plan for Hafjelltoppen hyttegrend bestemmelse pkt 3.9 står det; *Skiløype – LL. I området langrennsløype LL skal det opparbeides løypetrase med bredde 6 m dersom Nysætervegen skal tas i bruk som helårsvei. Løypetraseen må være ferdig opparbeidet før Nysætervegen kan vinterbrøytes. Løypetraseene – LL - sammenføres med den eksisterende Nysætervegen nord for avkjørsel til nordligste hyttetomt, gnr. 155 bnr. 267 i felt H4.*

Det er i gjeldende plan for Hafjelltoppen hyttegrend gitt åpning for å vinterbrøyte Nysætervegen. For å bedre trafikksituasjonen anbefales vinterbrøyting av Nysætervegen og opparbeiding av skiløype slik den er regulert. For å få en effekt ut av dette, og redusere trafikkbelastningen på Lunnstadmyrvegen, må det etableres en bom slik trafikken kan fordeles mellom Lunnstadmyrvegen og Nysætervegen. Dette er private veger og vegeier, berørte parter og interesser må gå sammen og løse forutsetningene for at Nysætervegen kan vinterbrøytes.

Rådmannen mener at kjøringen i forbindelse med denne nye virksomheten ikke utløser krav til opparbeidelse av veggen over Lunnstadmyra. I forbindelse med revisjon av kommunedelplan for Øyer sør og evt. i forbindelse med utarbeidelsen av reguleringsplanen for Lunnstadmyrvegen – Gaiastova (krav i vedtatt planprogram), vil

trafikksituasjonen i området og veg over Lunnstadmyra bli tatt opp.

8. Celina Anker-Rasch, brev av 8.12.2018, viser til brev fra Kjell Agnar Solberg. Trafikken i området har økt voldsomt siden de kjøpte hytta og det er nesten umulig å gå fra deres hytte og til Gaiastova på bena vinterstid. Det kjøres mye, fort og med store biler. Afterski er heller ikke uproblematisk med mange tilfeller der promille er involvert. Noe må gjøres med trafikksikkerheten og kommunen må ta grep og ansvar for trafikksikkerheten for vi som ferdes i fjellet. Hun stiller seg 100 % bak merknad fra Kjell Agnar Solberg.

Rådmannens kommentarer:

Det vises til rådmannens svar og kommentarer til merknad 7 fra Kjell Agnar Solberg.

9. Pål Sindre Amundsen, brev av 9.12.2018, gir uttrykk for en positiv holdning til tiltaket. Ny veg over Lunnstadmyra ble regulert for mer enn 10 år siden av trafikkmessige grunner. Utbygging har gitt økt trafikk i Lunnstadmyrvegen og de som bor langsmed vegen føler seg utrygge ved ferdsel til fots langs vegen. Vegen er skiltet med 30 km/t fartsgrense som svært ofte ikke overholdes. Det er et håp at kommunen og politikere har fått med seg ukentlige ulykker om vinteren og at vegen er farlig å ferdes på, slik at krav til trafikksikring blir stilt før videre utbygging tillates. Det er i senere tid gitt tillatelse til bygging av ny stor butikk utenfor Gaiastova uten rekkefølgekrav eller krav til vegutbygging eller trafikksikring. I denne saken er det så enkelt som å kreve at den allerede regulerte vegen blir bygd når neste større byggetiltak på toppen av Hafjell blir realisert. De ber innstendig Øyer kommune ta dette inn over seg og ser behovet for veg over myra. De vedlegger brev til rådmannen, sektorleder plan og utvikling, ordfører og leder planutvalget som ble sendt 5.juni 2018 samt svar til Structor AS på varsel om oppstart av planarbeidet 5.juni 2018.

Rådmannens kommentarer:

Rådmannen viser til sitt svar gitt i merknad 8.

10. Øyer Turskiløyper v/Fred Gade, brev av 9.12.2018, understreker at Øyer Turskiløyper ikke har vært tatt med i prosessen vedr denne reguleringsplanen, - bl. a. ved 1 gangs behandling 16.10.2018. Det er i planforslaget ikke nevnt et ord om den mest trafikkerte skiløypa i hele løypenettet til Øyer Turskiløyper. Nysætervegen har frem til nå ikke vært vinterbrøytet og det skulle være kjent at langrennsløype går på/langs Nysætervegen. Det legges opp til en kryssing av skiløypa i bunn av en bakke. Adkomsten skal være gjennom hytteområdet på Gaia. ØT mener dette er en uheldig løsning med løype som krysser en veg med som blir trafikkert med 8-10 ansatte pluss varelevering. Denne løsningen er ikke brukbar for skiløpere og ØT som tilrettelegger for skiløyper. Kryssing med risiko for kollisjoner burde vært tatt med i ROS-analyse

med en sterkt forhøyet risiko for uhell/kollisjoner kjørende og skiløpere som kommer i stor fart i utforbakke. Langrennsløypa er allerede etablert og bør her ha forrang. ØT har tatt opp med Hafjell Alpin krav om planfrie kryssinger med bredde min 6 m slik at maskiner kan passere. Kommunen har i sitt langtidsprogram for planer krav om planfrie kryssinger, - noe som burde etableres her. Planfri kryssing må settes som rekkefølgekrav og slik at ny overgang er etablert allerede i byggefasen. Skikafeen og de nye løypene, heisene mv, har skapt ny alpintrafikk som krysser Nysætervegen og skiløyper uten at ØT har vært rådspurt i disse sakene. ØT er bekymret for sikkerheten til langrennsløpere og alpinister med kryssinger en over svært lang strekning. Nysætervegen har de siste årene blitt brøytet noen hundre meter inn fra Ilsetra. ØT er heller ikke her tatt med på råd. Dersom løypa brøytes lenger mot Gaiastova /Gaiaserveringen, vil løypetilbudet på Hafjells mest trafikkerte område bli sterkt svekket og med fare for økt skaderisiko. ØT synes det ville vært rimelig og de får samme plass som Hafjell Alpin har i forhold til alpin traseer med den kunnskapen ØT har. ØT er kjent med at ulike interesser har fått anledning til å holde en presentasjon i planutvalget og ber om det samme for ØT for at planutvalget og administrasjonen skal få bedre innsikt i hva ØT driver med.

Rådmannens kommentarer:

Det er i møte 30.1.2019 med Rolv Blakar Alpinco/HA, Jo Stenersen ØT, Stein Plukkerud, Tor Christensen Structor AS og planavdelingen tatt opp omlegging av skiløype. De er i en konstruktiv dialog for om mulig å finne en omforent løsning på skiløype med bedre og sikrere kryssningspunkter for skiløype/alpintraseer og adkomstveg til serveringssted Gaialøypa. Det er ulike meninger i styret i ØT (Øyer Turskiløyper) om omlegging der noen mener at skiløype ikke bør omlegges. Det er igangsatt et arbeid med å utforme en avtale mellom Alpinanlegget og Øyer Turskiløyper med tanke på en løsning av aktuelle (til dels farlige) kryssningspunkter og løypens plassering langsmed Nysætervegen mot Ilsetra. Før dette finner sin endelige form og avtaler inngås, foreslår rådmannen rekkefølgekrav i tatt inn i planbestemmelse, jf rekkefølgekrav i bestemmelse pkt

Opparbeiding av skitraséen og nødvendig omlegging av farlige kryssningspunkter mellom skiløype og alpintraseer/adkomstveg servering tas inn som rekkefølgebestemmelse med krav til opparbeidelse før servering Gaialøypa kan tas i bruk.

11. Fylkesmannen i Oppland, brev av 7.12.2018, skriver i sin uttalelse at de er opptatt av at bygget og vegen blir etablert i et ubebygde fjellskogområde med relativt lav tresetting, noe som krever tydelige landskapshensyn gjennom stramme reguleringsbestemmelser. Det er visualisert et bygg på 6 m mens bestemmelsene åpner for gesims og mønehøyde på inntil 9 m. Fylkesmannen mener det burde vært visualisert et bygg med maksimalhøyde også. Tomten har begrenset fall og

Fylkesmannen ber kommunen vurdere løsning med pulttak og etablering av evt en 2 etasje i bakre del. Med hensyn til klima og energi vil fylkesmannen be om endring i bestemmelser slik at det stilles krav til klimaregnskap for hele tiltaket, - ikke bare bygg over 1000 m². Med foreslåtte bestemmelser kan kravet unngås ved utbygging i flere etapper.

Rådmannens kommentarer:

Byggets høyde er redusert til 6 m gesimshøyde. Merknaden er dermed etterkommet/ivaretatt uten behov for ytterligere illustrasjoner.

Merknad til klimaregnskap er kommentert i merknad 4. Merknad tas til orientering.

12. Oppland fylkeskommune, brev av 10.12.2018, informerer om at deres uttalelse vil bli forsinket. I mail av 21.12.2018 skriver Kari Klynderud Sundfør at uttalelse fra fylkeskommunen først vil foreligge første uke på nyåret.

Rådmannens kommentarer:

Merknad tatt til orientering.

13. Bjørn Hanestad, brev av 10.12.2018, kommenterer bestemmelse pkt. 1.11 vedrørende klima og miljø. Hanestad synes det er uforståelig at det ikke utdypes hva som menes med bærekraftig. En slik bestemmelse må jo også relateres til utbyggingens miljømessige bærekraft i forhold for dem som bor i området som blir berørt av den foreslåtte utbyggingen. Det siktes her til den belastningen som utbyggingen vil ha på eksisterende vegnett i Hafjelltoppen som er uakseptabel. I så henseende støtter Hanestad uttalelse fra Kjell Solberg.

Rådmannens kommentarer:

Definisjon av bærekraftig utvikling:

Bærekraftig utvikling menes en samfunnsutvikling som imøtekommer dagens forbruksbehov uten å forringe mulighetene for kommende generasjoner til å få dekket sine.

Bærekraftig utvikling omfatter; - Sosiale forhold, Miljø og klima, Økonomi, og er nedfelt i FN's 17 bærekraftsmål. **Bærekraftig utvikling** er en samfunnsutvikling som imøtekommer dagens forbruksbehov uten å forringe mulighetene for kommende generasjoner til å få dekket sine. Begrepet ble allment kjent etter Brundtlandkommisjonen i 1987.

For øvrig merknad, - se rådmannens kommentar til merknad 7.