



Øyer kommune

2636 Øyer

ØYER KOMMUNE	
Sak nr. 12/425-8	Saksbeh. KAT10
Løp.nr. 1010/13	Dato 14/2-13
Ark.nr. BYEG008/001	

Adv. Ole H. Bondahl
Adv. Harald Kuvås
Adv./siv.øk. Per Refseth
Adv. Erik Widerøe
Adv./veterinær Jo Gjestvang

Att: Per Georg Svingen

Trondheim, 12.02.2013

Deres ref:12/425-2.

Vår ref:
13789

Ansvarlig advokat:
Jo Gjestvang
(E-post: gjestvang@advit.no)

Etterspørsel etter svar på tidligere innsendt klage

1. Innledning

Jeg representerer følgende naboer til Andre Holmen, eier av gnr 98, bnr 1 i Øyer kommune:

Knut Thomas Granerud
Arne Finn Brekke
Eiliv Kummen
Erling Fossum
Martin Fonstad
Simen Fonstad
Ivar Bergum

2. Manglende svar på klage

De nevnte personer sendte 26.03.2012 inn en klage på bygging av og bruk av gjødsellager hos Andre Holmen.

Knut Thomas Granerud sendte 25.05.2012 en mail til epostadressen postmottak@oyer.kommune.no der han etterspurte tilbakemelding på klagen og informasjon om den videre saksgang.

Etterspørslene ble gjentatt i mail av 13.08.2012 til samme epostadresse med påført saksnr 12/425-1 og saksbehandler Knut Arne Høyeseven.

Advokatfirmaet Advit AS
Org.nr. 993 540 749 MVA

POSTADRESSE:
Postboks 973
7410 Trondheim

BESØKSADRESSE:
Kjøpmannsgt. 23
7013 Trondheim

TELEFON:
73 80 72 10

TELEFAKS:
73 80 72 11



Det er ikke mottatt svar på noen av disse henvendelsene.

Avd.ing Sven Inge Eriksen sendte brev med saksnr 12/245-5 til Landbrukskontoret i Lillehammer reg. den 1.10.2012. Kopi av dette brevet ble sendt til Knut Thomas Granerud og Andre Holmen. På dette tidspunkt var det gått 6 måneder siden klagen ble mottatt.

På vegne av klagerne sendte Knut Thomas Granerud en mail 05.10.2012 og ba om å bli opplyst om når den etterspurte befaringen i brevet av 01.10.2012 fra Sven Inge Eriksen skulle finne sted. Klagerne ønsket å delta. Befaringen ble gjennomført 30.10.2012 uten at klagerne ble opplyst om dette på forhånd og fikk mulighet til å delta.

Rapporten fra denne befaringen er datert først 17.12.2012. Denne ble sendt i kopi til Knut Thomas Granerud og Andre Holmen.

Det har nå gått over 10 måneder siden klagen ble mottatt uten at klagerne har mottatt melding om at klagen er mottatt og at den vil bli behandlet.

3.Forvaltningsrettslige forpliktelser for Øyer kommune

Øyer kommune er pålagt en veiledningsplikt i forvaltningsloven § 11. Denne forpliktelse kan vi ikke se at Øyer kommune har tatt på alvor.

Videre pålegges Øyer kommune i følge forvaltningsloven § 11a, første ledd, å forberede og avgjøre saken uten ugrunnet opphold.

I andre ledd i samme paragraf står det: *«Dersom det må forventes at det vil ta uforholdsmessig lang tid før en henvendelse kan besvares, skal det forvaltningsorganet som mottok henvendelsen, snarest mulig gi et foreløpig svar. I svaret skal det gjøres rede for grunnen til at henvendelsen ikke kan behandles tidligere, og så vidt mulig skal det angis når svar kan ventes.»*

Klagerne har ikke mottatt en eneste henvendelse adressert til seg fra Øyer kommune der kommunen opplyser noe om saksbehandlingen. Det eneste de har fått tilsendt er kopier av dokumenter som synes å være deler av en utredning.

Det synes som selve behandlingen av klagen enda ikke er satt i gang.

4.Klagens innhold

Klagen av 26.03.2012 inneholder klage over to forhold:

- A. Sterkt sjenerende lukt i sommerhalvåret.
- B. Gjødselkummen er lagt på et annet område enn beskrevet i søknaden.

Vi krever en vurdering av luktproblemet i lys av Forskrift om gjødselvarer mv. av organisk opphav §§ 18 til 20 som Øyer kommune har vist til og krevd at skal etterkommes i sitt svar på melding av 04.09.2009.



§ 18 pålegger at ved nyetablering av gjødselelegg skal anlegget plasseres slik at det ikke fører til luktproblemer. I og med at det er stor andel avføring fra gris i kummen, blir væskefasen, som for en stor del består av urin, liggende øverst. Dette gjør at denne kummen er å betrakte som en landkum. I følge § 19, første ledd, andre punkt skal landkummer tildekkes med tak eller flytende dekke.

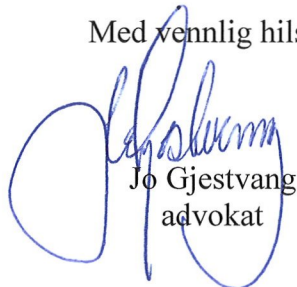
I tillegg anføres at Andre Holmen på spørsmål fra både Knut Thomas Granerud og andre naboer forsikret før bygging ble satt i gang at det ikke ville bli et luktproblem for nabolaget.

Følgende saksdokumenter provoseres fremlagt:

- Innsendt søknad stemplet mottatt i Øyer kommune 14.08.2009.
- De dokumenter som ble utarbeidet i forbindelse med at Andre Holmen fikk tilsagn til å forandre plassering av kummen fra den som er angitt i melding om tiltak registrert som sak i Øyer kommune 26.05.2009 og som var forutsetningen for at Knut Thomas Granerud signerte på nabovarselet.

Svar kreves innen 22.02.2013.

Med vennlig hilsen



Jo Gjestvang
advokat