

MOTTATT

13 JUNI 2013

Svar på nabovarsel fra Andre Holmen angående endret plassering av gjødselkum på Mæhlum gnr. 98 bnr. 1 datert 29.05.2013, datostemplet 30.05.2013 og mottatt hentevarsel 31.05.2013.

Byggeplanene for gjødselkummen ble nabovarslet til Knut Thomas Granerud 29.04.2009. Øvrige naboer er ikke involvert av tiltaksansvarlig før vi selv tar initiativ til samtale om luktplagene i januar 2012 etter en sommer med sterk lukt av gjødselgasser gjennom hele sommeren 2011. Luktplagene gjentok seg sommeren 2012 og er nå et daglig problem også denne sommeren.

Vi har ikke møtt noen forståelse for hvordan vi plages med gjødsellukt fra kummen, og ingen tiltak er i verk satt for å bedre forholdene.

Vi har i stedet opplevd en "avledningsmanøver" overfor kommunale plan- og landbruksmyndigheter for å overbevise dem om at lukten kommer fra ventilasjonsviftene i grisehuset. Dette har ingen relevans siden lukten fra grisehuset klart kan skilles fra gjødselgassene fra landkummen med 800 m² væskefase i overflaten. Grisehuslukta har vi hatt på samme måte i alle år og den har vi året rundt. Ingen av oss klager på den. Om vinteren med frosset overflate på den nye kummen, er det ingen lukt fra den.

Vi kom ikke med noen reaksjoner under byggingen av kummen, da vi trodde at det ble bygd etter godkjente planer. Informasjonen som tilfløt oss i nabolaget fortalte at det skulle legges om til en større storfebesetning på Mæhlum, og at gjødselkummen skulle brukes til storfegjødsel fra den drifta. Vi hadde tidligere etablering av slike gjødsellager i grenda med erfaring for at de hadde en tett skorpe i overflaten og ikke avga noe ubehagelig lukt. Luktproblemene med kummen på Mæhlum kom som et sjokk på oss alle.

Kummen er i dag å betrakte som en landkum der griseurin er utblandet med vaskevann ligger over den faste avføringen. Det er helt innlysende at ei overflate på mer enn 800 m² med dette innholdet vil avgi store mengder damp/gasser når overflate blir brutt på grunn av høy temperatur, vind og eller regn.

Påstanden om uakseptabel luktplage er ikke ut fra tilfeldige observasjoner. Vi er i ferd med å gå inn i den tredje sommeren med sjenerende lukt der vi allerede merker stigning i omfanget.

Luktproblemet er i sommerhalvåret så omfattende at vi plages nesten daglig. Når det dukker opp, er avhengig av vær og vindforhold. Det er svært uberegnelig. Enkelte ganger kan lukta ligge tung over oss i timesvis. Andre ganger kan det skifte på minutter. Vinduer må være stengt dag og natt. Det er ikke mulig å sitte på veranda eller tilsvarende uteplass. Det kan ikke tørkes klær ute. En må kjøpe seg tørketrommel for å få tørket klær på sommerstid. Luktproblemet er størst ved høy lufttemperatur og ugunstig vindretning. Det er også plagsomt ved regnvær da regndråpene bryter vannoverflata i kummen og gjødselgasser settes fri.

Kummen ble bygd før søknaden til Innovasjon Norge ble behandlet. Søknaden ble avslått. Holmen valgte imidlertid å sette i gang med bygging av kummen før søknaden var behandlet. Han må selv ta det hele og fulle ansvar for at forutsetningene hans ble helt annerledes enn planlagt. Han har bygd en stor gjødselkum uten å ha bruk for den.

ØYER KOMMUNE	
Sak nr.	Saksbeh.
12/425-22	TØE A
Løp.nr.	Dato
3559/13	17/6-13
Ark.nr.	
BYGG 098/001	

Holmen fører opp ca det samme antall griser nå som før kummen ble bygd. De gamle gjødselkjellerne er fortsatt i bruk. Gjødselmengden på gården er derfor ikke større nå enn før gjødselkummen ble bygd. Dette tilsier at gjødselkummen bør tas ut av bruk snarest.

Miljøforurensingen til lufta i nabolaget er ikke akseptabel. En forutsetning for videre bruk bør være at det blir montert et gasstett tak over kummen. Hvis det ikke gjøres på grunn av for stor kostnad eller andre forhold, må kummen tømmes og nektes brukt.

Til endringen av plassering har vi følgende kommentar:

Med dagens plassering vil det være svært vanskelig å plante til rundt kummen. Det må eventuelt fylles store mengder masse. Med den opprinnelig omsøkte plassering, ville kummen hatt ei høy skjæring bak seg og jordmasser rundt seg. Halvparten av omkretsen ville da vært skjermet av jordbakke. Det ville være mye lettere å plante beskyttende planter og busker rundt. Etter å ha snakket med flere innehavere av slike gjødselkummer med grise møkk og deres naboer, har vi ikke grunn til å tro at den planlagte beplantningen vil redusere luktproblemet i tilstrekkelig grad.

Dagens plassering av kummen gjør den mye mere utsatt for vind. Med den opprinnelig omsøkte plassering ville kummen ha ligget mye mere tilbaketrukket, beskyttet og lunt.

I søknaden av 2009 skulle det huset som står på toppen av den planlagte skjæring flyttes nordover. I tillegg skulle det graves ut store mengder masse i skjæringa. Ved dagens plassering har Holmen blitt spart for store utgifter og mye arbeid. Så vidt vi vet er det ikke påvist blåleire eller annen usikker grunn i et slik omfang at det kvalifiserer for å flytte kummen fra opprinnelig omsøkt plassering. Det kan synes som om det har vært en kalkulert risiko ut fra et økonomisk motiv i at kummen ble anlagt der den ligger.

Gjødselkummen er bygd på helt andre forutsetninger enn skissert for nærmeste nabo i nabovarsel og som tilfløt oss andre etter hvert.

Dersom kummen bare skulle brukes til storfegjødsel som skissert i Holmens planlagte drift, kan det hende at den ikke hadde medført luktplager for nabolaget. At forutsetningene for driften og bruken ble en annen, er helt og fullt Andre Holmens ansvar.

Vi aksepterer ikke etableringen av gjødselkummen i vår nærhet uten ovenfor nevnte tiltak om gasstett tak.

Tretten, 11. juni 2013



Eiliv Kummen

Kopi til Øyer kommune ved Rådmannen, Ordfører, Planavdeling og Landbruksavdeling.

KOPI

MOTTATT

12 JUNI 2013

ØYER KOMMUNE	
Sak nr.	Saksbeh.
Løpenr.	Dato

Svar på nabovarsel fra Andre Holmen angående endret plassering av gjødselkum på Mæhlum gnr. 98 bnr. 1 datert 29.05.2013, datostemplet 30.05.2013 og mottatt hentevarsel 31.05.2013.

Byggeplanene for gjødselkummen ble nabovarslet til Knut Thomas Granerud 29.04.2009. Øvrige naboer er ikke involvert av tiltaksansvarlig før vi selv tar initiativ til samtale om luktplagene i januar 2012 etter en sommer med sterk lukt av gjødselgasser gjennom hele sommeren 2011. Luktplagene gjentok seg sommeren 2012 og er nå et daglig problem også denne sommeren.

Vi har ikke møtt noen forståelse for hvordan vi plages med gjødsellukt fra kummen, og ingen tiltak er i verk satt for å bedre forholdene.

Vi har i stedet opplevd en "avledningsmanøver" overfor kommunale plan- og landbruksmyndigheter for å overbevise dem om at lukten kommer fra ventilasjonsviftene i grisehuset. Dette har ingen relevans siden lukten fra grisehuset klart kan skilles fra gjødselgassene fra landkummen med 800 m² væskefase i overflaten. Grisehuslukta har vi hatt på samme måte i alle år og den har vi året rundt. Ingen av oss klager på den. Om vinteren med frosset overflate på den nye kummen, er det ingen lukt fra den.

Vi kom ikke med noen reaksjoner under byggingen av kummen, da vi trodde at det ble bygd etter godkjente planer. Informasjonen som tilfløt oss i nabolaget fortalte at det skulle legges om til en større storfebesetning på Mæhlum, og at gjødselkummen skulle brukes til storfe gjødsel fra den drifta. Vi hadde tidligere etablering av slike gjødsellager i grenda med erfaring for at de hadde en tett skorpe i overflaten og ikke avga noe ubehagelig lukt. Luktproblemene med kummen på Mæhlum kom som et sjokk på oss alle.

Kummen er i dag å betrakte som en landkum der griseurin er utblandet med vaskevann ligger over den faste avføringen. Det er helt innlysende at ei overflate på mer enn 800 m² med dette innholdet vil avgi store mengder damp/gasser når overflate blir brutt på grunn av høy temperatur, vind og eller regn.

Påstanden om uakseptabel luktplage er ikke ut fra tilfeldige observasjoner. Vi er i ferd med å gå inn i den tredje sommeren med sjenerende lukt der vi allerede merker stigning i omfanget.

Luktproblemet er i sommerhalvåret så omfattende at vi plages nesten daglig. Når det dukker opp, er avhengig av vær og vindforhold. Det er svært uberegnelig. Enkelte ganger kan lukta ligge tung over oss i timesvis. Andre ganger kan det skifte på minutter. Vinduer må være stengt dag og natt. Det er ikke mulig å sitte på veranda eller tilsvarende uteplass. Det kan ikke tørkes klær ute. En må kjøpe seg tørketrommel for å få tørket klær på sommerstid. Luktproblemet er størst ved høy lufttemperatur og ugunstig vindretning. Det er også plagsomt ved regnvær da regndråpene bryter vannoverflata i kummen og gjødselgasser settes fri.

Kummen ble bygd før søknaden til Innovasjon Norge ble behandlet. Søknaden ble avslått. Holmen valgte imidlertid å sette i gang med bygging av kummen før søknaden var behandlet. Han må selv ta det hele og fulle ansvar for at forutsetningene hans ble helt annerledes enn planlagt. Han har bygd en stor gjødselkum uten å ha bruk for den.

Holmen fører opp ca det samme antall griser nå som før kummen ble bygd. De gamle gjødselkjellerne er fortsatt i bruk. Gjødselmengden på gården er derfor ikke større nå enn før gjødselkummen ble bygd. Dette tilsier at gjødselkummen bør tas ut av bruk snarest.

Miljøforurensingen til lufta i nabolaget er ikke akseptabel. En forutsetning for videre bruk bør være at det blir montert et gasstett tak over kummen. Hvis det ikke gjøres på grunn av for stor kostnad eller andre forhold, må kummen tømmes og nektes brukt.

Til endringen av plassering har vi følgende kommentar:

Med dagens plassering vil det være svært vanskelig å plante til rundt kummen. Det må eventuelt fylles store mengder masse. Med den opprinnelig omsøkte plassering, ville kummen hatt ei høy skjæring bak seg og jordmasser rundt seg. Halvparten av omkretsen ville da vært skjermet av jordbakke. Det ville være mye lettere å plante beskyttende planter og busker rundt. Etter å ha snakket med flere innehavere av slike gjødselkummer med grise møkk og deres naboer, har vi ikke grunn til å tro at den planlagte beplantningen vil redusere luktproblemet i tilstrekkelig grad.

Dagens plassering av kummen gjør den mye mere utsatt for vind. Med den opprinnelig omsøkte plassering ville kummen ha ligget mye mere tilbaketrukket, beskyttet og lunt.

I søknaden av 2009 skulle det huset som står på toppen av den planlagte skjæring flyttes nordover. I tillegg skulle det graves ut store mengder masse i skjæringa. Ved dagens plassering har Holmen blitt spart for store utgifter og mye arbeid. Så vidt vi vet er det ikke påvist blåleire eller annen usikker grunn i et slik omfang at det kvalifiserer for å flytte kummen fra opprinnelig omsøkt plassering. Det kan synes som om det har vært en kalkulert risiko ut fra et økonomisk motiv i at kummen ble anlagt der den ligger.


Gjødselkummen er bygd på helt andre forutsetninger enn skissert for nærmeste nabo i nabovarsel og som tilfløt oss andre etter hvert.

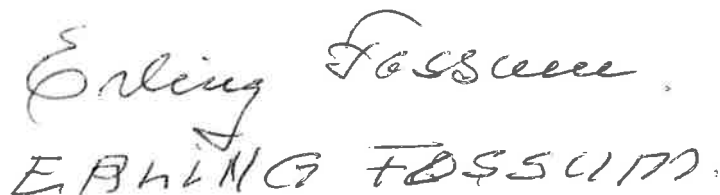
Dersom kummen bare skulle brukes til storfe gjødsel som skissert i Holmens planlagte drift, kan det hende at den ikke hadde medført luktplager for nabolaget. At forutsetningene for driften og bruken ble en annen, er helt og fullt Andre Holmens ansvar.

Vi aksepterer ikke etableringen av gjødselkummen i vår nærhet uten ovenfor nevnte tiltak om gasstett tak.

Tretten, 11. juni 2013

Kopi til Øyer kommune ved Rådmannen, Ordfører, Planavdeling og Landbruksavdeling.

 JORUN FOSSUM


ERLING FOSSUM.

MOTTATT

12 JUNI 2013

Mottatt Liv Holm

Svar på nabovarsel fra Andre Holmen angående endret plassering av gjødselkum på Mæhlum gnr. 98 bnr. 1 datert 29.05.2013, datostemplet 30.05.2013 og mottatt hentevarsel 31.05.2013.

Byggeplanene for gjødselkummen ble nabovarslet til Knut Thomas Granerud 29.04.2009. Øvrige naboer er ikke involvert av tiltaksansvarlig før vi selv tar initiativ til samtale om luktplagene i januar 2012 etter en sommer med sterk lukt av gjødselgasser gjennom hele sommeren 2011. Luktplagene gjentok seg sommeren 2012 og er nå et daglig problem også denne sommeren.

Vi har ikke møtt noen forståelse for hvordan vi plages med gjødsellukt fra kummen, og ingen tiltak er i verk satt for å bedre forholdene.

Vi har i stedet opplevd en "avledningsmanøver" overfor kommunale plan- og landbruksmyndigheter for å overbevise dem om at lukten kommer fra ventilasjonsviftene i grisehuset. Dette har ingen relevans siden lukten fra grisehuset klart kan skilles fra gjødselgassene fra landkummen med 800 m² væskefase i overflaten. Grisehuslukta har vi hatt på samme måte i alle år og den har vi året rundt. Ingen av oss klager på den. Om vinteren med frosset overflate på den nye kummen, er det ingen lukt fra den.

Vi kom ikke med noen reaksjoner under byggingen av kummen, da vi trodde at det ble bygd etter godkjente planer. Informasjonen som tilfløt oss i nabolaget fortalte at det skulle legges om til en større storfebesetning på Mæhlum, og at gjødselkummen skulle brukes til storfegjødsel fra den drifta. Vi hadde tidligere etablering av slike gjødsellager i grenda med erfaring for at de hadde en tett skorpe i overflaten og ikke avga noe ubehagelig lukt. Luktproblemene med kummen på Mæhlum kom som et sjokk på oss alle.

Kummen er i dag å betrakte som en landkum der griseurin er utblandet med vaskevann ligger over den faste avføringen. Det er helt innlysende at ei overflate på mer enn 800 m² med dette innholdet vil avgi store mengder damp/gasser når overflate blir brutt på grunn av høy temperatur, vind og eller regn.

Påstanden om uakseptabel luktplage er ikke ut fra tilfeldige observasjoner. Vi er i ferd med å gå inn i den tredje sommeren med sjenerende lukt der vi allerede merker stigning i omfanget.

Luktproblemet er i sommerhalvåret så omfattende at vi plages nesten daglig. Når det dukker opp, er avhengig av vær og vindforhold. Det er svært uberegnelig. Enkelte ganger kan lukta ligge tung over oss i timesvis. Andre ganger kan det skifte på minutter. Vinduer må være stengt dag og natt. Det er ikke mulig å sitte på veranda eller tilsvarende uteplass. Det kan ikke tørkes klær ute. En må kjøpe seg tørketrommel for å få tørket klær på sommerstid. Luktproblemet er størst ved høy lufttemperatur og ugunstig vindretning. Det er også plagsomt ved regnvær da regndråpene bryter vannoverflata i kummen og gjødselgasser settes fri.

Kummen ble bygd før søknaden til Innovasjon Norge ble behandlet. Søknaden ble avslått. Holmen valgte imidlertid å sette i gang med bygging av kummen før søknaden var behandlet. Han må selv ta det hele og fulle ansvar for at forutsetningene hans ble helt annerledes enn planlagt. Han har bygd en stor gjødselkum uten å ha bruk for den.

Holmen fører opp ca det samme antall griser nå som før kummen ble bygd. De gamle gjødselkjellerne er fortsatt i bruk. Gjødselmengden på gården er derfor ikke større nå enn før gjødselkummen ble bygd. Dette tilsier at gjødselkummen bør tas ut av bruk snarest.

Miljøforurensingen til lufta i nabolaget er ikke akseptabel. En forutsetning for videre bruk bør være at det blir montert et gasstett tak over kummen. Hvis det ikke gjøres på grunn av for stor kostnad eller andre forhold, må kummen tømmes og nektes brukt.

Til endringen av plassering har vi følgende kommentar:

Med dagens plassering vil det være svært vanskelig å plante til rundt kummen. Det må eventuelt fylles store mengder masse. Med den opprinnelig omsøkte plassering, ville kummen hatt ei høy skjæring bak seg og jordmasser rundt seg. Halvparten av omkretsen ville da vært skjermet av jordbakke. Det ville være mye lettere å plante beskyttende planter og busker rundt. Etter å ha snakket med flere innehavere av slike gjødselkummer med grise møkk og deres naboer, har vi ikke grunn til å tro at den planlagte beplantningen vil redusere luktproblemet i tilstrekkelig grad.

Dagens plassering av kummen gjør den mye mere utsatt for vind. Med den opprinnelig omsøkte plassering ville kummen ha ligget mye mere tilbaketrukket, beskyttet og lunt.

I søknaden av 2009 skulle det huset som står på toppen av den planlagte skjæring flyttes nordover. I tillegg skulle det graves ut store mengder masse i skjæringa. Ved dagens plassering har Holmen blitt spart for store utgifter og mye arbeid. Så vidt vi vet er det ikke påvist blåleire eller annen usikker grunn i et slik omfang at det kvalifiserer for å flytte kummen fra opprinnelig omsøkt plassering. Det kan synes som om det har vært en kalkulert risiko ut fra et økonomisk motiv i at kummen ble anlagt der den ligger.

Gjødselkummen er bygd på helt andre forutsetninger enn skissert for nærmeste nabo i nabovarsel og som tilfløt oss andre etter hvert.

Dersom kummen bare skulle brukes til storfegjødsel som skissert i Holmens planlagte drift, kan det hende at den ikke hadde medført luktplager for nabolaget. At forutsetningene for driften og bruken ble en annen, er helt og fullt Andre Holmens ansvar.

Vi aksepterer ikke etableringen av gjødselkummen i vår nærhet uten ovenfor nevnte tiltak om gasstett tak.

Tretten, 11. juni 2013

Synnøve Solbakken Fønstad
Synnøve Solbakken Fønstad
SYNNØVE SOLBAKKEN FØNSTAD

Kopi til Øyer kommune ved Rådmanden, Ordfører, Planavdeling og Landbruksavdeling.

12 JUNI 2013

Mottatt Liv Fjorn

Svar på nabovarsel fra Andre Holmen angående endret plassering av gjødselkum på Mæhlum gnr. 98 bnr. 1 datert 29.05.2013, datostemplet 30.05.2013 og mottatt hentevarsel 31.05.2013.

Byggeplanene for gjødselkummen ble nabovarslet til Knut Thomas Granerud 29.04.2009. Øvrige naboer er ikke involvert av tiltaksansvarlig før vi selv tar initiativ til samtale om luktplagene i januar 2012 etter en sommer med sterk lukt av gjødselgasser gjennom hele sommeren 2011. Luktplagene gjentok seg sommeren 2012 og er nå et daglig problem også denne sommeren.

Vi har ikke møtt noen forståelse for hvordan vi plages med gjødsellukt fra kummen, og ingen tiltak er i verk satt for å bedre forholdene.

Vi har i stedet opplevd en "avledningsmanøver" overfor kommunale plan- og landbruksmyndigheter for å overbevise dem om at lukten kommer fra ventilasjonsviftene i grisehuset. Dette har ingen relevans siden lukten fra grisehuset klart kan skilles fra gjødselgassene fra landkummen med 800 m² væskefase i overflaten. Grisehuslukta har vi hatt på samme måte i alle år og den har vi året rundt. Ingen av oss klager på den. Om vinteren med frosset overflate på den nye kummen, er det ingen lukt fra den.

Vi kom ikke med noen reaksjoner under byggingen av kummen, da vi trodde at det ble bygd etter godkjente planer. Informasjonen som tilfløt oss i nabolaget fortalte at det skulle legges om til en større storfebesetning på Mæhlum, og at gjødselkummen skulle brukes til storfe gjødsel fra den drifta. Vi hadde tidligere etablering av slike gjødsellager i grenda med erfaring for at de hadde en tett skorpe i overflaten og ikke avga noe ubehagelig lukt. Luktproblemene med kummen på Mæhlum kom som et sjokk på oss alle.

Kummen er i dag å betrakte som en landkum der griseurin er utblandet med vaskevann ligger over den faste avføringen. Det er helt innlysende at ei overflate på mer enn 800 m² med dette innholdet vil avgi store mengder damp/gasser når overflate blir brutt på grunn av høy temperatur, vind og eller regn.

Påstanden om uakseptabel luktplage er ikke ut fra tilfeldige observasjoner. Vi er i ferd med å gå inn i den tredje sommeren med sjenerende lukt der vi allerede merker stigning i omfanget.

Luktproblemet er i sommerhalvåret så omfattende at vi plages nesten daglig. Når det dukker opp, er avhengig av vær og vindforhold. Det er svært uberegnelig. Enkelte ganger kan lukta ligge tung over oss i timesvis. Andre ganger kan det skifte på minutter. Vinduer må være stengt dag og natt. Det er ikke mulig å sitte på veranda eller tilsvarende uteplass. Det kan ikke tørkes klær ute. En må kjøpe seg tørketrommel for å få tørket klær på sommerstid. Luktproblemet er størst ved høy lufttemperatur og ugunstig vindretning. Det er også plagsomt ved regnvær da regndråpene bryter vannoverflata i kummen og gjødselgasser settes fri.

Kummen ble bygd før søknaden til Innovasjon Norge ble behandlet. Søknaden ble avslått. Holmen valgte imidlertid å sette i gang med bygging av kummen før søknaden var behandlet. Han må selv ta det hele og fulle ansvar for at forutsetningene hans ble helt annerledes enn planlagt. Han har bygd en stor gjødselkum uten å ha bruk for den.

MOTTATT

12 JUNI 2013

Holmen fører opp ca det samme antall griser nå som før kummen ble bygd. De gamle gjødselkjellerne er fortsatt i bruk. Gjødselmengden på gården er derfor ikke større nå enn før gjødselkummen ble bygd. Dette tilsier at gjødselkummen bør tas ut av bruk snarest.

Miljøforurensingen til lufta i nabolaget er ikke akseptabel. En forutsetning for videre bruk bør være at det blir montert et gasstett tak over kummen. Hvis det ikke gjøres på grunn av for stor kostnad eller andre forhold, må kummen tømmes og nektes brukt.

Til endringen av plassering har vi følgende kommentar:

Med dagens plassering vil det være svært vanskelig å plante til rundt kummen. Det må eventuelt fylles store mengder masse. Med den opprinnelig omsøkte plassering, ville kummen hatt ei høy skjæring bak seg og jordmasser rundt seg. Halvparten av omkretsen ville da vært skjermet av jordbakke. Det ville være mye lettere å plante beskyttende planter og busker rundt. Etter å ha snakket med flere innehavere av slike gjødselkummer med grise møkk og deres naboer, har vi ikke grunn til å tro at den planlagte beplantningen vil redusere luktproblemet i tilstrekkelig grad.

Dagens plassering av kummen gjør den mye mere utsatt for vind. Med den opprinnelig omsøkte plassering ville kummen ha ligget mye mere tilbaketrukket, beskyttet og lunt.

I søknaden av 2009 skulle det huset som står på toppen av den planlagte skjæring flyttes nordover. I tillegg skulle det graves ut store mengder masse i skjæringa. Ved dagens plassering har Holmen blitt spart for store utgifter og mye arbeid. Så vidt vi vet er det ikke påvist blåleire eller annen usikker grunn i et slik omfang at det kvalifiserer for å flytte kummen fra opprinnelig omsøkt plassering. Det kan synes som om det har vært en kalkulert risiko ut fra et økonomisk motiv i at kummen ble anlagt der den ligger.

Gjødselkummen er bygd på helt andre forutsetninger enn skissert for nærmeste nabo i nabovarsel og som tilfløt oss andre etter hvert.

Dersom kummen bare skulle brukes til storfegjødsel som skissert i Holmens planlagte drift, kan det hende at den ikke hadde medført luktplager for nabolaget. At forutsetningene for driften og bruken ble en annen, er helt og fullt Andre Holmens ansvar.

Vi aksepterer ikke etableringen av gjødselkummen i vår nærhet uten ovenfor nevnte tiltak om gasstett tak.

Tretten, 11. juni 2013

Martin Fonstad
MARTIN FONSTAD

Laila Fonstad
LAILA FONSTAD

Kopi til Øyer kommune ved Rådmannen, Ordfører, Planavdeling og Landbruksavdeling.

MOTTATT

12 JUNI 2013

Liv Øien

Svar på nabovarsel fra Andre Holmen angående endret plassering av gjødselkum på Mæhlum gnr. 98 bnr. 1 datert 29.05.2013, datostemplet 30.05.2013 og mottatt hentevarsel 31.05.2013.

Byggeplanene for gjødselkummen ble nabovarslet til Knut Thomas Granerud 29.04.2009. Øvrige naboer er ikke involvert av tiltaksansvarlig før vi selv tar initiativ til samtale om luktplagene i januar 2012 etter en sommer med sterk lukt av gjødselgasser gjennom hele sommeren 2011. Luktplagene gjentok seg sommeren 2012 og er nå et daglig problem også denne sommeren.

Vi har ikke møtt noen forståelse for hvordan vi plages med gjødsellukt fra kummen, og ingen tiltak er i verk satt for å bedre forholdene.

Vi har i stedet opplevd en "avledningsmanøver" overfor kommunale plan- og landbruksmyndigheter for å overbevise dem om at lukten kommer fra ventilasjonsviftene i grisehuset. Dette har ingen relevans siden lukten fra grisehuset klart kan skilles fra gjødselgassene fra landkummen med 800 m² væskefase i overflaten. Grisehuslukta har vi hatt på samme måte i alle år og den har vi året rundt. Ingen av oss klager på den. Om vinteren med frosset overflate på den nye kummen, er det ingen lukt fra den.

Vi kom ikke med noen reaksjoner under byggingen av kummen, da vi trodde at det ble bygd etter godkjente planer. Informasjonen som tilfløt oss i nabolaget fortalte at det skulle legges om til en større storfebesetning på Mæhlum, og at gjødselkummen skulle brukes til storfegjødsel fra den drifta. Vi hadde tidligere etablering av slike gjødsellager i grenda med erfaring for at de hadde en tett skorpe i overflaten og ikke avga noe ubehagelig lukt. Luktproblemene med kummen på Mæhlum kom som et sjokk på oss alle.

Kummen er i dag å betrakte som en landkum der griseurin er utblandet med vaskevann ligger over den faste avføringen. Det er helt innlysende at ei overflate på mer enn 800 m² med dette innholdet vil avgi store mengder damp/gasser når overflate blir brutt på grunn av høy temperatur, vind og eller regn.

Påstanden om uakseptabel luktplage er ikke ut fra tilfeldige observasjoner. Vi er i ferd med å gå inn i den tredje sommeren med sjenerende lukt der vi allerede merker stigning i omfanget.

Luktproblemet er i sommerhalvåret så omfattende at vi plages nesten daglig. Når det dukker opp, er avhengig av vær og vindforhold. Det er svært uberegnelig. Enkelte ganger kan lukta ligge tung over oss i timesvis. Andre ganger kan det skifte på minutter. Vinduer må være stengt dag og natt. Det er ikke mulig å sitte på veranda eller tilsvarende uteplass. Det kan ikke tørkes klær ute. En må kjøpe seg tørketrommel for å få tørket klær på sommerstid. Luktproblemet er størst ved høy lufttemperatur og ugunstig vindretning. Det er også plagsomt ved regnvær da regndråpene bryter vannoverflata i kummen og gjødselgasser settes fri.

Kummen ble bygd før søknaden til Innovasjon Norge ble behandlet. Søknaden ble avslått. Holmen valgte imidlertid å sette i gang med bygging av kummen før søknaden var behandlet. Han må selv ta det hele og fulle ansvar for at forutsetningene hans ble helt annerledes enn planlagt. Han har bygd en stor gjødselkum uten å ha bruk for den.

Holmen fôrer opp ca det samme antall griser nå som før kummen ble bygd. De gamle gjødselkjellerne er fortsatt i bruk. Gjødselmengden på gården er derfor ikke større nå enn før gjødselkummen ble bygd. Dette tilsier at gjødselkummen bør tas ut av bruk snarest.

Miljøforurensingen til lufta i nabolaget er ikke akseptabel. En forutsetning for videre bruk bør være at det blir montert et gasstett tak over kummen. Hvis det ikke gjøres på grunn av for stor kostnad eller andre forhold, må kummen tømmes og nektes brukt.

Til endringen av plassering har vi følgende kommentar:

Med dagens plassering vil det være svært vanskelig å plante til rundt kummen. Det må eventuelt fylles store mengder masse. Med den opprinnelig omsøkte plassering, ville kummen hatt ei høy skjæring bak seg og jordmasser rundt seg. Halvparten av omkretsen ville da vært skjermet av jordbakke. Det ville være mye lettere å plante beskyttende planter og busker rundt. Etter å ha snakket med flere innehavere av slike gjødselkummer med grise møkk og deres naboer, har vi ikke grunn til å tro at den planlagte beplantningen vil redusere luktproblemet i tilstrekkelig grad.

Dagens plassering av kummen gjør den mye mere utsatt for vind. Med den opprinnelig omsøkte plassering ville kummen ha ligget mye mere tilbaketrukket, beskyttet og lunt.

I søknaden av 2009 skulle det huset som står på toppen av den planlagte skjæring flyttes nordover. I tillegg skulle det graves ut store mengder masse i skjæringa. Ved dagens plassering har Holmen blitt spart for store utgifter og mye arbeid. Så vidt vi vet er det ikke påvist blåleire eller annen usikker grunn i et slik omfang at det kvalifiserer for å flytte kummen fra opprinnelig omsøkt plassering. Det kan synes som om det har vært en kalkulert risiko ut fra et økonomisk motiv i at kummen ble anlagt der den ligger.

Gjødselkummen er bygd på helt andre forutsetninger enn skissert for nærmeste nabo i nabovarsel og som tilfløt oss andre etter hvert.

Dersom kummen bare skulle brukes til storfegjødsel som skissert i Holmens planlagte drift, kan det hende at den ikke hadde medført luktplager for nabolaget. At forutsetningene for driften og bruken ble en annen, er helt og fullt Andre Holmens ansvar.

Vi aksepterer ikke etableringen av gjødselkummen i vår nærhet uten ovenfor nevnte tiltak om gasstett tak.

Tretten, 11. juni 2013

Ivar Bergum
Anne Giske Bergum

Kopi til Øyer kommune ved Rådmannen, Ordfører, Planavdeling og Landbruksavdeling.