

ØYER KOMMUNE	
Sak.nr. 13/589-15	Saksbeh. TOFA
Lopenr. 5460/14	Dato 040914
Ark.nr. GBNR 122/002	



Dokid: 14009765 (13/589-15)

Klage på vedtak i Planutvalget, saks nummer 39/14 (13/589)

I forbindelse med Planutvalgets avslag av søknad om fradeling av seterareal på Roåker, er det i Rådmannens saksframlegg gitt misvisende opplysninger som ikke belyser sakens faktiske forhold i tilstrekkelig grad. Søker vil derfor benytte anledningen til å klage på Planutvalgets vedtak.

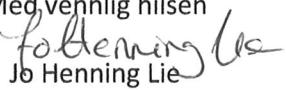
Det er særlig tre forhold i saken som søker mener at Planutvalget bør tillegge større vekt i sin behandling av søknaden om fradeling:

- 1) I saksframstillingen omtales eiendommen som søkes fradelt, som «seterstue/seterhus». Selv om eiendommen har status som dette, er dette en upresis betegnelse som kan skape forvirring rundt de faktiske forholdene i saken. Realitetene er at den gamle driftsbygningen (seterfjøset) er av kommunen godkjent ombygd til hytte med fritidsformål (29.11.2013). Kommunen har samtidig pålagt søker å rive det gamle selet innen 3 år. Følgende formulering i Rådmannens saksframlegg: «fjøset er ikke gitt status som hytte/anneks og er følgelig fortsatt en driftsbygning i landbruket», er dermed ikke korrekt. Gardsbruket har ingen driftsbygninger på fjellet. Kommunen har fra før godkjent ombygging av driftsbygning til fritidformål, og ombygningen er gjennomført. I denne godkjenningen fra kommunen sies det at eiendommen «har status som seterstul og får betegnelsen seterhus og ikke fritidsbolig». Disse begrepene tilslører det faktiske saksforholdet: Setereiendommen er i alle henseende å betrakte som hytte med fritidsformål, og ikke på noen måte knyttet til setring og jordbruksdrift i seterområdet.
- 2) I tillegg til hytta som søkes fradelt nord på Roåker (Vesleseter), har landbrukseiendommen også eiendom med en annen hytte på sørsiden av Roåker (ved Langmyra). I dette området ligger også en større dyrkingsparsell tilhørende gardsbruket på ca 55 mål. Hvis driver av gardsbruket i framtida skulle få behov for driftsbygninger på fjellet i forbindelse med setring og jordbruksdrift i seterområdet, er det naturlig å bygge driftsbygningene i nærheten av eiendommen med hytte på Langmyra fordi dette er i nærheten av de største jordbruksarealene som gardsbruket eier på fjellet.
- 3) Avslaget begrunnes med å henvise til «bevaring av setermiljøet» på Roåker, og det advares i saksframstillingen imot «Den presedensskapende virkningen av en imøtekommelse kan derfor på sikt medføre at seterområder omdannes til hytteområder». Det er i denne sammhengen nødvendig å opplyse Planutvalgets medlemmer om, at det per dags dato ikke er noen driftsbygninger i det setermiljøet hvor nevnte eiendom som søkes fradelt befinner seg. Disse driftsbygningene er enten revet, eller restaurert/gjenoppbygd som hytte med formål som fritidsbolig. Det er også bygd frittstående hytter i det som defineres som seterområdet. Seterområdet består i praksis av fritidseiendommer med omkringliggende jordbruksarealer, og er ikke et seterområdet med driftsbygninger slik Rådmannens sakframlegg gir inntrykk av i sin innstilling.

I Rådmannens framstilling heter det videre: «En fradeling er ikke forenlig med hensynet til en tjenlig og variert bruksstruktur, hensynet til vern av arealressursene og bevaring av setermiljøet». Dette er en begrunnelse som ikke tar innover seg at driftsbygningene i dette «setermiljøet» allerede er omgjort til hytter eller revet.

Når det gjelder vern av arealressursene, kan det opplyses om at søknaden om fradeling ikke omfatter noen jordbruksarealer.

Søker håper at disse opplysningene gir grunnlag for en ny behandling i Planutvalget. Hvis Planutvalgets medlemmer mener det er behov for ytterligere informasjon om saken, er det bare å ta kontakt. Planutvalgets medlemmer kan også inviteres til en befaring på Roåker hvis dette er ønskelig.

Med vennlig hilsen

Jø Henning Lie