

KOMMUNEDELPLAN ØYER SØR 2016-2027

SAMMENDRAG AV MERKNADER ETTER 1. GANGS OFFENTLIGE UTLEGGELSE

Sist revidert: 14.09.2016

Nr.	Uttalelse fra	Uttalelse/merknader - resymé	Rådmannen vurdering.
1	<p>Barn og unges representant i Øyer v/Jo Lindblad</p> <p>Brev datert 20.11.2014</p>	<p>1) Ber om at div. turstier legges inn på temakartet for friluftsliv - GPX-filer vedlagt. Dette i samsvar med pkt. 3.1.1, 3.3, 3.6.5, 4.1 og 5 i planbeskrivelsen.</p> <p>2) Ber videre om at nærfriluftsområdene Nordbygdsorka, Brånan/Hauga-kampen og Strandpromenaden tilføyes i teksten under pkt. 3.6.5.</p>	<p>1) De merkede turstiene legges inn på friluftskartet, alt. på plankartet.</p> <p>2) Forslag til tilføyelser innarbeides i planbeskrivelse.</p>
2	<p>Terje Strøm, Stasjonsvegen 1 2636 Øyer Eier av 73/11</p> <p>Udatert brev journalført 26.11.2014</p>	<p>Merknaden gjelder eiendommen gnr.73 bnr.11 beliggende inntil tidligere Øyer jernbanestasjon. Eiendommen er avsatt til næringsformål både i tidligere og forslag til ny kommuneplan, men ble i 2013 omsatt som boligeiendom.</p> <p>Grunneieren fremmer forslag om at eiendommen endres fra næringsformål til boligformål. Han vurderer eiendommen som mer egnet til boligformål enn næringsformål, og begrunner dette med atkomsten til arealet og uønsket støy og visuell forurensning av den eksisterende bolig på eiendommen. Han viser ellers til uønsket tungtrafikk inn i området. Grunneier ønsker videre å få regulert området for til rettelgging av 3 til 4 boligtomter. Han ser ingen støyproblemer fra jernbanen og viser ellers til at kommunalt V/A-nett krysser eiendommen.</p>	<p>Eiendommen er avsatt til næringsformål i kommunedelplanen for Tingberg fra 1991 i samsvar med tidligere utnyttelse av tomta. I forbindelse med OL'94 ble det i 1993 gitt tillatelse til oppføring av et betongverk på tomta samt et mindre kontorbygg. Betongverket ble etter kort tid fjernet, men kontorbygget ble stående og senere tatt i bruk til boligformål uten at det foreligger verken søknad eller noen form for kommunal tillatelse til slik omdisponering. Ut fra byggets plassering i forhold til avstand fra veg og støy burde bygningen ikke vært tatt i bruk til boligformål. Eiendommen har vært beskattet som boligeiendom siden 2007. Eiendommens areal ca. 7.1 daa.</p> <p>Tilnærmet hele arealet ligger innenfor gul støysone og vil kreve støyutredning og støytiltak. Utnyttelse av tomta er videre begrenset av 15 m byggegrense mot kommunal veg, 20 m mot fylkesveg og ikke minst av 30 m fra jernbane.</p> <p>Det vurderes som en inkurie fra kommunens side at eiendommen har blitt vurdert som boligtomt i forbindelse med salg. Ut fra en totalvurdering eiendommens beliggenhet i forhold til veg og jernbane finner rådmannen ikke å kunne anbefale at arealet omdisponeres til boligformål og splittes opp i flere boligtomter.</p>

3	<p>Musdal Utmarkslag /v leder Ola Håkon Ourum</p> <p>Brev datert 11.12.2014</p>	<p>Styret i Musdal Utmarkslag har i møte behandlet to av innspillene til nye hytteområder da disse ligger innenfor Utmarkslagets arealer og har følgende merknader:</p> <p>1) Hytteområde H2, Utvidelse av Musdalsæret Hyttegrend. Området er tidligere godkjent av utmarks-laget og ligger innen utmarks-planen. Ingen øvrige kommentarer.</p> <p>2) Hytteområde H3, Musdalsæter. Området beliggende langs gamle Wasrubbekken, inn mot nedre Wasruds sæterlykkje. Denne vegen går i en runde med sæterbo (sæterhus og lykkjer) i all hovedsak på innsida av vegen, samt enkelte spredte eldre hytter. Området er ikke tatt inn i utmarksplanen nevnt over. Det som derimot er nevnt er at ved anlegg av nye hytter bør det være en buffersone/frisone mellom hyttefelt og sæterveg/grend for ikke å forringe kulturlandskapet. Det aktuelle området foreslått lagt innenfor sætervegen helt inn mot lykkjer og stuler. Stuler er området utafor gjerdene i «forkant» av sæterhusene og har gammel hevd som friområder. Et hyttefelt på dette området vil i tillegg endre inntrykket av «inngangen» til Musdalsætra fra sætergrend til hyttefelt. Det kan også skape presedens for videre utbygging</p> <p>Musdal utmarkslag går med bakgrunn i dette mot at H3 legges inn i planen.</p>	<p>1) Ingen</p> <p>2) Som Utmarkslaget bemerker ligger H3 på innsiden av den gamle sætervegen og at de av hensyn til kulturmiljøet, sæterstulene og inngangen til sætergrenda ikke ønsker området H3 lagt inn i planen. Rådmannen vil til dette bemerke at det allerede er oppført to fritidsbygg innen denne teigen, og at det videre oppover - og på innsiden av sætervegen og inn mot Musdalsæter hyttegrend, ligger tre andre hytter og ei hyttetomt. Med hensyn til å beslaglegge stulsområder ligger de sistnevnte 3 tomter og hyttetomt betydelig tettere inn mot sæterbebyggelsen og påvirker i langt sterkere grad sæterbebyggelsen enn en utbygging på H3. Rådmannen vil ellers anføre at Musdalsæter hyttegrend dekker ca. 660 daa og den foreslåtte utvidelse H2 ca. 250 daa – til sammen 900 daa.</p> <p>Ut fra merknader om nærhet til sæterområdet, også fra OFK, samt tilgang på tomter i området foreslås det tas ut av planen.</p>
4	<p>Øyer fjellstyre Sak 69/14 Oversendt fra Edgar Enge Fjelloppsyn-Daglig leder</p> <p>Brev datert 06.1.2015</p>	<p>Generelt framstår planforslaget som gjennomarbeidet og godt. Fjellstyret har tidligere spilt inn til kommunen problemstillinger omkring veger/kjørespor i fjellet, som ikke er bilveger i motorferdsellovens forstand. Kommuneplankartet er justert slik at veger som er inntegnet er kun lovlige veger. For en del år tilbake var det planer om en varmetue for skiløpere i Sjøseterkrysset. Dette ble det ikke noe av. Det ser åpenbart ut til å være behov for et slikt sted. Det bør inn tomt til et slikt hus og dette bør ligge i</p>	

	<p>Sjøseterkrysset hvor det bl.a. er muligheter å legge inn strøm.</p> <p>Fjellstyrets forslag til vedtak med forslag til følgende endringer (Noe forkortet):</p> <p>1) Hvilke veger som kan kjøres og vedlikeholdes i fjellet bør framgå av bestemmelser/retningslinjer. Forslaget trukket ved senere e-post dat.23.02.15</p> <p>2) Det bør avsettes tomt til ei varmetue i området Sjøseterkrysset.</p> <p>3) Fylkeskommunen arbeider med å få til en sykkeltrasé fra Hjerkinntil Sjusjøen. Denne må naturlig nok gå gjennom Øyer. En ber kommunen vurderer om det er naturlig å ta denne med i kommune planen.</p> <p>4) Fjelloppsynet har i samarbeid med NINA registrert et antall fangstminner, som er automatisk fredede kulturminner. Disse bør være med i kartvedlegget over kulturminner.</p> <p>5) Det er laget arealgrenser for spredt fritidsbebyggelse. I blant skjer omdisponering av bygningsmasse fra seterformål til fritidsformål. Hovedregelen er da at alle husene blir omdisponert og en kommer da fort over de arealgrenser som er satt. En ber kommunen ta høyde for dette, og lage reglene slik at en slipper å rive ned gammel seterbebyggelse.</p> <p>6) I indre del, innen villreinens leveområde, er det absolutt forbud mot oppføring av ny fritidsbebyggelse, samt utvidelse av eksisterende. Innenfor denne sona det et fåtall setre, som med tiden kan tenkes å bli omdisponert til fritidsbebyggelse. En ber kommunen presisere i bestemmelsene at dette ikke vil bli betraktet som NY fritidsbebyggelse, og at omdisponering kan vurderes.</p> <p>7) Fjellstyret har to inngjerda parkeringsplasser. Det kan bli behov for flere, planen må ta høyde for dette.</p>	<p>1)</p> <p>2) Så vidt kjent er det ingen konkrete tiltak. Antas å kunne løses innenfor LNF-formålet.</p> <p>3) Forslaget avklares med Fylkeskommunen. Legges inn på temakart nr. 9 - Friluftsliv og turstier - dersom data foreligger.</p> <p>4) Forslaget anbefales imøtekommet. Registreringene legges inn på tematisk kartutsnitt - Kulturminner og kulturmiljø.</p> <p>5) Merknaden anbefales hensyntatt. Setrene utgjør en viktig del av kulturlandskapet og det aller meste av denne bebyggelsen er SEFRAK-registrert bebyggelse som ønskes bevart ut fra vernehensyn. Det vises til bestemmelsene. Som foreslått tas inn en presisering om at dette også gjelder ved omdisponering av seterbebyggelse til fritidsbebyggelse i retningslinjene under pkt. 1.14 og under pkt. 4.1.2.</p> <p>6) Forholdet er omhandlet i bestemmelsenes pkt 4.1.2.</p> <p>7) Merknaden anbefales hensyntatt. Se pkt. 1.8 Parkering i planbestemmelsenes</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>8) En registrer at allmenningsgrensa er tegnet litt upresist i nordre del av kommunen. En ber kommunen kvalitetssikre dette.</p> <p>9) Detaljer vedr. kartvedlegg Friluftsliv og turstier: - Veemsbua og fjellstyrets naust ved Lyngen må med. - Eldåbua har fått feil navn (Eldåhytta). Det samme gjelder Bulonhytta (Bulona).</p> <p>10) Områder med spesielle naturforvaltningsinteresser: Område H560_4 Måsåmyrtjønnan bør utvides østover og omfatte skoglia ned mot Våsdalen. Utvidelsen omfatter hekkeplasser for rovfugl, urskogspreget granskog og gammel kulturmark. (Kartvedlegg)</p>	<p>retningslinjer for etablering av inngjerding av felles parkeringsområder i fjellet av hensyn til beitende dyr.</p> <p>8) Unøyaktigheten er rettet opp.</p> <p>9) Manglende tilgjengelige buer for allmennheten inntegnes og feil navn rettes opp på temakartet.</p> <p>10) Tematisk kartutsnitt rettes opp i samsvar med i samsvar med nye registreringer – se fylkesmannens merknad.</p>
5	<p>NVE</p> <p>Brev datert 08.1.2015</p> <p>Deres ref: 201301326-7</p>	<p>Kommuneplanen virker gjennomarbeidet og er ryddig og oversiktlig. Planen inneholder juridisk bindende tematiske kart for flom/flomskred/steinsprang og snøskred. Det er utført en KU for aktuelle utbyggingsområder. Denne er lagt opp på en oversiktig måte, men er ikke komplett. Vi har følgende merknader til etterretning:</p> <p>1) Område B-4 Øvregate omfattes av aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Dette framgår ikke av KU. Det må være krav om reguleringsplan slik at tilstrekkelig sikkerhet jf TEK 10 §7-3 er dokumentert ivaretatt før utbygging kan starte.</p> <p>2) Område B-5 Gruva/Kjørkebakken 2 er vassdragnært og flom-/erosjonsfare må vurderes. Se NVE 2/2011. Må være krav om reguleringsplan slik at tilstrekkelig sikkerhet er dokumentert ivaretatt før utbygging ev kan starte.</p> <p>3) Område B-6, Lågenvegen 7. Deler av området var satt under vann både i 1995, 2010 og 2013. Og i KU heter det at hele området må heves til kote 184 i forkant av eventuell utbygging. NVE stiller spørsmål til egnethet og presiserer at man må utføre konsekvens-utredning av en ev heving. Dersom en heving får en oppstuvende effekt bør den ikke gjennomføres. Hvis man velger å gå videre med dette området må det være</p>	<p>1) Det er forutsatt at det for alle avsatte utbyggingsområder skal utarbeides reguleringsplan før utbygging tillates igangsatt. Jf planbestemmelsenes pkt. 1.15. Her vil tilstrekkelig sikkerhet bli vurdert og ivaretatt.</p> <p>2) Se kommentarer under pkt.1.</p> <p>3) Det vises til bestemmelsene pkt 1.15, samt KU og ROS hvor temaet er omhandlet.</p>

	<p>krav om KU og reguleringsplan. Tilstrekkelig sikkerhet mot flom (jf TEK 10 § 7-2) må være ivaretatt før bygging kan starte, men i tillegg må konsekvenser av en ev oppfylling som sikringstiltak være utredet og dokumentert. Tiltaket skal vurderes etter vannressursloven.</p> <p>4) Deler av B-10 Fossli omfattes av aktsomhetskart for jord- og flomskred og må påregne utredning av reell fare og dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet. Egnethet bør diskuteres. Dette framgår ikke av KU. Området er av kommunen ikke anbefalt lagt inn i kommuneplanen., NVE støtter denne vurderingen.</p> <p>5) Område O-1 omfattes av aktsomhetskart for jord- og flom-skred. Tilstrekkelig sikkerhet jf TEK10 §7-3 må vurderes ut fra formålet. Dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet jf TEK10 må være ivaretatt før en ev regulering. Det må derfor være krav om reguleringsplan.</p> <p>6) A-1 Tretten renseanlegg. Området ved renseanlegget har vær oversvømt og trua av flom ved flere anledninger. En utvidelse må tilfredsstille sikkerhetskravene i TEK10 § 7-2. Dette er ingen optimal plassering av renseanlegget med tanke på sikkerhet. Men vi regner med at det er uaktuelt å flytte anlegget, da det kun er snakk om en utvidelse.</p> <p>7) LNFb-4 Bergaust omfattes av aktsomhetsområde for snøskred. LNFb-8 Lunke og LNFb-10 Lunheim omfattes av aktsomhetskartet for jord- og flomskred. Tilstrekkelig sikkerhet jf TEK 10 § 7-3 må være dokumentert før bygging kan starte. Det kan ikke igangsettes byggetiltak innenfor de delene av områdene som omfattes av aktsomhetskart for skred før tilstrekkelig sikkerhet jf TEK10 7-3 er dokumentert ivaretatt. Kommunen bør vurdere egnethet og utbredelse av dette området, samt ev hvordan man løser utredningskravet og ev sikringsbehovet knytta til sikkerhet mot skred.</p> <p>8) Tematisk kart flom/flomskred/steinsprang omfatter fare og risikoområder for flom i sideelver til Lågen. Planbestemmelsenes § 1.4 fanger opp deler av våre ansvarsområder knytta til vassdrag. Den omtaler imidlertid ikke sikkerhet mot flom. Planbestemmelsenes § 3.1 er imidlertid veldig god dersom man fører inn ordet vassdrag mellom langs og faren i punkt b). § 3.2 er også dekkende for å kunne ivareta tilstrekkelig sikkerhet mot skred.</p>	<p>4)Ingen merknader da området ikke er anbefalt i det framlagte kommeplanforslag.</p> <p>5) Se kommentarer under pkt.1.</p> <p>6) Det er ikke planlagt noen form for utbygging på dette arealet. Kun utvidelse av utomhusareal.</p> <p>7) LNFb-4 Bergaust: Opplysningen om snøskred tatt inn i KU.</p> <p>LNFb-8 Lunke og LNFb-10 Lunheim ble ikke anbefalt lagt inn i planforslaget. Det er ikke kommet merknader på dette.</p> <p>Opplysning om skred tatt inn i KU.</p> <p>8) Bestemmelsene er noe omarbeidet og hensynet anses ivaretatt i pkt 1.15.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>9) § 1.10 må endres/utvides dersom den skal kunne fange opp sikkerhetskravet i TEK10 §§ 7.2 og 7.3. Krav til avklaring av sikkerhet må også gjøres før byggetiltak som omfatter 1-3 byggetomter. Det er mulig at dette fanges opp av planens §§ 3.1 og 3.3 uavhengig av § 1.10. Dette må kommunen vurdere.</p> <p>10) Planbestemmelsen § 7 fanger opp vannressurslovens § 11. Vi vil i tillegg presisere at tiltak i vassdrag omfattes av vannressurslovens bestemmelser og skal vurderes etter dette lovverket. Slike tiltak må ikke påvirke allmenne interesser negativt. Slike tiltak kan kreve konsesjon etter lovverket og igangsetting uten nødvendige tillatelser kan være lovstridige og, i ytterste konsekvens, straffbart. Bestemmelser bør synliggjøre dette.</p> <p>Konklusjon Vi forutsetter at våre merknader tas til følge og innarbeides i planen i nødvendig grad slik at sikkerhetskrava knyttet til flom og skred blir tilstrekkelig ivaretatt. Med de endringer, vurderinger og avklaringer som vi påpeker, mener vi kommuneplanen for Øyer vil være et godt verktøy for arealplanlegging i kommunen.</p>	<p>9) Det vises til pkt 1.15.</p> <p>10) § 11 anses ivaretatt gjennom pkt 5.1 b) i bestemmelsene.</p>
6	<p>Jan Moen Pålsrudvegen 71 2618 Lillehammer</p> <p>Brev datert 13.1.2015</p>	<p>Jan G. Moen har i forbindelse med kommuneplanrevideringen kommet med innspill på omdisponering av deler av sin skogteig gnr. 108 bnr. 2 på Tretten til utbyggingsformål. Omtalt som område B11 i kommunens høringsutkast (Jf Del 3 Konsekvens-utredning av enkeltinnspill og av samlet plan – side 23.) Innspillet ble ikke anbefalt lagt inn i kommunens høringsdokument. Jan G. Moen har følgende kommentarer til kommunens vurderinger ab område B-11:</p> <p>1) Bokkvalitet: Kommunen beskriver tomten som middels solrik, tilsvarende B-1. Vår oppfatning er at B11 i sin helhet har bedre solforhold enn deler av B-1 og at utsiktsforholdene er særdeles gode. Dette punktet bør vektes +.</p> <p>2) Barn og unges interesser: Avstand til skole, barnehage og idrettshall er 1.6 km. Dette bør være akseptabel gangavstand.</p> <p>3) Gang/sykkelveg: Inntil det blir bygd gang- og sykkelveg langs fv 357, vil man kunne benytte samme ferdselsåre som anbefalt for B-1.</p>	<p>1) B-2 og B-1 ligger noe høyere og noe mer sørvendt enn B-11. Det skal for øvrig bemerkes at bokkvalitet er vektet ut fra en samlet vurdering av soltilgang, utsikt, gangavstand til skole/ sentrum, friluftsliv- og rekreasjonsmuligheter og omkringliggende områder mm.</p> <p>2) Avstanden vurderes som akseptabel, men vekten er satt til 0 ut fra manglende fortau/g/S-veg.</p>

		<p>4) Vann og avløp: B11 ligger tilsvarende, eller lavere, enn B-1. Vi setter derfor spørsmålstegn vedr. nødvendigheten av pumpestasjon.</p> <p>5) Friluftsliv/grøntstruktur: Området ansees som like gunstig i forhold til rekreasjon og friluftsliv som B-1 og bør vektes tilsvarende.</p> <p>Konklusjon: Område B-11 vil tilføre Øyer kommune helt særegne bolig-tomter som er langt mer attraktive for markedet enn øvrige større felt i planen. Disse tomtene vil bidra til å lokke innflyttere til Tretten. Flere boligfelt vil være positivt ved å øke valgfriheten for å etablere, og samtidig vil området på sikt bidra til å knytte sammen eksisterende boliger langs Turmoen med feltene lengre sør. Avstand til sentrum skole og barnehage er akseptabel, og det er ingen konflikter i forhold til øvrige tema i konsekvensutredningen.</p> <p>Område B-11 bes avsatt i kommuneplanen som boligområde.</p>	<p>4) Nedre del av B11 ligger så lavt at overføring av avløpsvann vil kreve pumping, dette gjelder ikke B1. Derfor en noe lavere vekting.</p> <p>5) Variasjonen i vekting er her ubetydelig. Det er hensyntatt at B1 og B2 ikke grenser inn mot gjennomfartsveg.</p> <p>Konklusjon: Rådmannens anbefaling om ikke å ta B-11 inn i høringsforslaget var basert på en samlet vurdering av området satt opp mot de øvrige – herunder avstand til sentrum, samt at de anbefalte arealforslag samlet dekket arealbehovet for kommende planperioden.</p> <p>Rådmannens tidligere anbefaling opprettholdes.</p>
7	<p>Reidun Synnøve Brustuen</p> <p>Nordbygdsv.181 2636 Øyer</p> <p>Brev datert 14.1.2015</p>	<p>Merknaden gjelder spesielt eiendommen gnr.155 bnr.1 fnr.86 i Øyer statsallmenning. (Seter beliggende ved innløpsbekk til Hornsjøen ca. 1.5 km sørøst for Hornsø høyfjellshotell.)</p> <p>1) Brustuen skriver at stedet brukes mye, at det er lagt ned mye resurser der, at mer vil bli lagt ned, og at det derfor er viktig å kunne kjøre fram. Det vil være til stort hinder for henne og familien om det må søkes om kjøretilatelse hver gang eiendommen skal brukes -noe hun mener også blir en arbeidsbelastning for kommunen. Hun opplyser at vegen/kjøresporet ned til stedet er den eneste vegen/kjøresporet som ikke er åpen for ferdsel på Hornsø, alle øvrige hytte og seter har veg fram. Hun opplyser videre at da seterbolet ble anlagt var det ingen som hadde traktor eller biler, slik at de som bygde opp eiendommen ikke hadde behov for veg. Nå har en kommet til 2015 og dette har forandret seg – også i fjellet. Brustuen påstår videre at vegen ikke er til hinder for noen, men at den av helsemessige årsaker er viktig for henne.</p>	<p>1) De innlagte kjøreveger både i kommunens turkart og i gjeldende kommuneplan er lagt inn i samsvar med Vegvesenets vegdatabank (NVDB). Vegbasen er utarbeidet ut i fra kartinnsyn og tolking, men uten nærmere avklaring om vegstatus. På bakgrunn av at nevnte kart og kartbase inneholder flere veger som ikke er godkjent av Statskog, samt at det i de senere år har blitt foretatt en god del uønsket og ulovlig oppgradering av vegfar i utmark, foretok Statskog og Øyer fjellstyre sist sommer en omfattende befaring og grundig gjennomgang av vegnettet. Befaring og vurdering ble gjort med hensikt å kunne fastsette vegstatus og skille ut de veger som ble vurdert som vegfar i utmark. Det er Statskogs/Øyer fjellstyres vurderinger som er lagt til grunn for det vegnett som er lagt inn i det foreliggende</p>

		<p>2) Brustuen stiller til slutt spørsmålet: <i>Hva er Universell Utforming?</i> Skriver videre at: <i>Universell utforming handler om å ta hensyn til alle i samfunnet, inkludert personer med nedsatt funksjon. Når vi lager noe som er Universelt Utformet når vi alle målgrupper gjennom en og samme løsning.</i> Mener dette bør ivaretas i kommuneplanen.</p>	<p>revideringsforslag til ny kommuneplan. Godkjenning og fastsettelse av status på vegger i Øyer stats-allmenning er tillagt Øyer fjellstyre. Eventuelle søknader om endring eller godkjenning av nye vegger må i tillegg til behandling i fjellstyret behandles av Øyer kommune.</p> <p>Vegger som ikke er avmerket på kartet, men som gjennom mange år har blitt benyttet til kjøreatkomst for enkelthytte kan på visse vilkår påregnes godkjent. Se kommentar til fjellstyrets uttalelse.</p> <p>2) Krav til universell utforming omfatter krav til utforming av bestemte bygninger, konstruksjoner og gangveger. Kravet kan ikke legges til grunn for opparbeidelse av kjøreveg fram til ei hytte.</p>
8	<p>Ole Skaug</p> <p>Tuterudvn. 17 2635 Tretten</p> <p>Mail datert 16.1.2015</p>	<p>Vedrørende forslag til utvidelse av Musdalseter hyttegrend - H2.</p> <p>Skaug viser til at det er en «hakkete» plangrense i øvre del av feltet som er utbygd. Foreslår at plangrensen rettes ut i forbindelse med det nye foreslåtte feltet. Mener dette kan gi mulighet for en noe mer effektiv, og helhetlig utnyttelse i tilknytning til utbygdareal uten at en i praksis beslaglegger nytt areal.</p>	<p>Den «hakkete» grensen det vises til er grensen mellom regulerte tomter og tilgrensende uregulert LNF-område. Så lenge det forutsettes at «utrettelsen» ikke skal beslaglegge nytt areal, vil det bety at det mellomliggende areal mellom det regulerte areal og den foreslåtte nye plangrensa må reguleres til jord- og skog. Rådmannen kan ikke se at en slik løsning vil innebære en mer effektiv utnyttelse av arealet. Forslaget anbefales ikke hensyntatt.</p>
9	<p>Forum for natur og friluftsliv Oppland v/Morten Fossli Koordinator</p> <p>Pb. 368 2602 Lillehammer</p> <p>Brev datert 16.1.2015</p>	<p>FNF Oppland ber om at følgende momenter innarbeides i planen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Framtidige utbygginger og inngrep må planlegges ut fra et prinsipp om fortetting av eksisterende utbygde områder og at nedbygging av ytterligere natur- og friluftsområder ikke vil bli foretatt. <p>1) Ved vurdering av nye inngrep og utbygginger må tiltakets virkning for beboere og brukere belyses. Tilstrekkelig naturområder for aktivitet viktig. - Viktig at kommunen ikke planlegger</p>	<p>Uttalelsen fra FNF Oppland kommenterer i svært liten grad planforslaget som er sendt ut på høring og gir mer preg av å være en generell uttalelse om hvorledes FNF Oppland mener kommuneplanleggingen bør gjennomføres.</p> <p>1) Det er i forbindelse med alle nye innlagte områder foretatt en grundig vurdering i forhold til naboskapet og foretatt en</p>

		<p>nedbygging i områder med truede arter og naturtyper og at utbygging ellers planlegges i samsvar med naturmangfoldlovens bestemmelser.</p> <p>Øvrige momenter:</p> <p>2) Kartlegging av biologisk mangfold i kommunen må styrkes og handlingsplaner for enkeltarter og leveområder utarbeides i samsvar med naturmangfoldlovens målsettinger.</p> <p>3) Vern etter bygningsloven av særlige verdifulle områder for biologisk mangfold utredes. Tilsvarende må det gjøres utredninger for å sikring av viktige friluftsområder.</p> <p>4) Planen må gjennom arealplanleggingen legge til rette for gode muligheter for bedre friluftsliv i nærhet av bosted.</p> <p>5) Målsettinger i kommunens klima- og energiplan gjøres forpliktende for arealplanleggingen i kommunen. Revisjon av kommune-planen skal medføre redusert klimagassutslipp, - energiutslipp og transportbehov i kommunen. Transport står for halvparten av klimautslippene i Oppland. Viktig at det legges vekt på samordna areal- og transportplanlegging. Nye utbygginger som har et konsentrert utbyggingsmønster som støtter opp om knutepunkt og kollektivakser er en viktig strategi for å redusere transportbehovet og stimulere til mer miljøvennlige transportformer.</p> <p>6) Ber om at deres lokal-organisasjoner inviteres til å delta i arbeidsgrupper og lignende.</p>	<p>konsekvensvurdering opp mot bla. truede arter og naturtyper m.v.</p> <p>2) Det er ikke foretatt noen kartlegging av det biologiske mangfold utover det som er å finne i tilgjengelig kildemateriell – Naturbase o.l.</p> <p>3) Lokalt viktige områder for biologisk mangfold er lagt inn som hensynssoner på eget kart : Tematisk kartutsnitt - Naturmiljø.</p> <p>4) Gode og godt tilgjengelige friluftsområder har vært et viktigtema under utarbeidelsen av planen. De viktigste områdene er lagt inn på eget temakart : Temakart – Friluftsliv og turstier.</p> <p>5) Målsettingene i kommunens klima- og energiplan er fulgt opp gjennom sentral plassering av nye byggeområder, fortetting og planbestemmelser.</p> <p>6) Alle jaktforeningene i kommunen er varslet vi har ellers vært av den formening at øvrige foreninger bør varsles av FNF som paraplyorganisasjon.</p>
10	<p>Direktoratet for mineralforvaltning - DFM</p> <p>Brev datert 19.1.2015</p> <p>Deres ref: 13/297-44</p>	<p>Generelt</p> <p>- Alle kommuner har behov for byggeråstoff som grus og pukk. Kommunen bør skaffe seg en oversikt over hvor langt fram i tid eksisterende uttak og råstoff-områder dekker behovet i kommunen. På bakgrunn av denne oversikten kan kommunen ta stilling til hvor framtidige uttak bør lokaliseres. Ut fra et klima- og energiperspektiv er korte transport viktig. Gjennom forvaltning av ikke fornybare ressurser er det viktig å tenke på framtidige</p>	

	<p>generasjoner og ikke tømme ressursene på kort sikt. Planen bør drøfte og ha en langsiktig plan for uttak. En restriktiv linje for åpning av nye uttak kan medføre mer effektiv drift av de eksisterende uttak.</p> <p>Opplyser at <i>Klima- og miljøverndepartementet</i> har gitt ut en egen temaveileder, se: www.dirmin.no.</p> <p><u>Kommuneplanens arealdel</u> I følge nasjonale forventninger (T-1497) heter det at: «Regjeringen forventer at: planleggingen skal synliggjøre mineralressurser av nasjonal og regional betydning slik at disse kan ivaretas på en måte som ikke er til hinder for framtidig verdiskapning.»</p> <p>Fra behandlede innspill går det fram at det ikke er lagt inn nye områder for masseuttak, da alle uttak er omfattet av regulerings-plan. Dette er i og for seg noe DFM er godt fornøyd med. Vil likevel minne om at kommuneplanens arealdel er det viktigste redskap for arealforvaltning i kommunen. Derfor viktig at også arealdelen utarbeides på en måte som sikrer tilgang på arealressurser også i framtiden. Konkret gjelder dette fremtidige utvidelse av eksister-ende uttak. Kommunen har mange registrerte mineralske ressurser, og bør ta en aktiv rolle ovenfor hvordan disse skal forvaltes.</p> <p>Pr i dag er de fleste områder for råstoff-utvinning avsatt som arealformåls punkter som ikke sier noe om utbredelsen. Dette er en gammeldags og svært unøyaktig praksis i arealforvaltning.</p> <p><u>Driftskonsesjon</u> Alle uttak av mineralske ressurser over 10 000 m³, samt all uttak av naturstein skal ha godkjent søknader for driftskonsesjon etter minerallovens § 43. Ved søknad om driftskonsesjon sjekker DFM blant forholdet til pbl.</p> <p><u>Fagligråd</u> Tretten sentrum er knyttet til den registrerte sand- og grusressursen Fåvang, med lokal viktighet.</p> <p>B2: Dette framtidige boligområdet ligger innen selve ressursen. DFM ber om at det settes krav til rekke-følgebestemmelser i regulerings-planen som sikrer drivverdige masser før utbygging kan starte. Ber om at mineralske ressurser tas opp som tema for utbyggings-planer i Tretten, slik at det er</p>	<p>Som det framgår av planen er det i Øyer relativt betydelige byggeråstoffområder som er regulert: Øyer Grustak og Tingberg industriområde, i tillegg er en rekke mindre uttaks-område avsatt i planen. Det vil være en relativt omfattende oppgave og å beregne volumet i de gjenværende drivverdige uttaksområder, og likeledes hvor lenge dette vil dekke kommunens behov for råstoff. Rådmannen anbefaler at dette gjennomføres ved neste rullering av kommuneplanen.</p> <p>Krav om konsesjon legges inn i retningslinjene under 1.1.2.</p> <p>Område B2 er tatt ut av planen pga. kulturminner.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		mulig å ta ut kjente ressurser og at de ikke gjøres utilgjengelige ved nedbygging.	
11	Lillehammer kommune Utskrift av vedtak sak 2/15 i Planutvalget, datert 15.1.2015	-Lillehammer kommunes interesser berøres i liten grad av planforslaget, og har ikke merknader til planforslaget slik det nå foreligger. Lillehammer kommune ser for øvrig et generelt behov for å samarbeide om temaer som fjellområder, hyttebebyggelse, E6 og jernbane, hvor vi viser til det pågående ByR-prosjektet. Disse temaene vil også kunne bli en del av fremtidig revisjon av egen arealplan, samt kommunedelplanen Øyer Sør.	- Ingen kommentarer.
12	Statens vegvesen Region øst (SVV) Brev datert 27.1.2015 Deres ref. 2013/019388-010	Klassifisering Funksjonsklasser for riks- og fylkesveger må legges tydeligere inn på kartet, og det bør også framgå i tegnforklaringen at dette finnes på plankartet. Merknader 1) Utbyggingsmønster. Tettstedsutvikling Statens vegvesen er særlig opptatt av planlegging etter prinsipp om samordna areal- og transportplanlegging for å minske transportbehovet, legge til rette for kollektivtrafikk, gående og syklende, samt legge til rette for levende by- og bygdesamfunn. Er også opptatt av at trafikksikkerhet vektlegges. Støy og trafikksikkerhet er lagt inn som en del av konsekvensvurderingene for de enkelte områder. Det er ikke foretatt trafikkanalyser, men ingen av områdene er av en slik størrelse at dette bør være nødvendig. 2) Boligbebyggelse Det er lagt vekt på å finne nye boligområder i sentrale områder med vekt på nærhet til skole, forretninger og kollektiv og tilfredsstillende kjø- og gangveger fram til områdene. Alle nye områder er lagt til Tretten sentrum. En reserve på 111 tomter virker fornuftig, men enkelte områder kan vurderes fortettet. Det bør settes rekkefølgekrav om trafikksikker skoleveg for nye områder. Merknad til områdene 3) B1, B2 og B3 - Stav: Områdene ligger nær sentrum, men vil pga. høydeforskjell i stor grad være bilbasert. Det er lagt inn gang- og sykkelveg langs fv.357 Brattbakken i plankartet. I	Det legges inn i tegnforklaringen at det ligger inne et eget utsnitt med holdningsklasser, funksjonsklasser på plankartet. 1) Som SVV kommenterer er det ikke foretatt trafikkanalyser for noen av byggeområdene, dette ut fra områdenes omfang. 2) En har funnet det vanskelig å sette rekkefølgekrav da alle områdene er i privat eie. Omfanget er for øvrig redusert noe. 3) Tilnærmet all gangtrafikken fra Stav boligfelt til skole, sentrum og idrettsplass går i dag på de kommunale vegene innen

	<p>konsekvensutredningen er manglende gang- og sykkelveg lagt inn som negativt. Det bør settes rekkefølge-krav som sikrer trafiksikker skoleveg, enten ved å avvente bygging av gang- og sykkelveg langs fylkesveg eller vurdere bruken av de kommunale veger.</p> <p><u>B4 - Øvregate og B5 - Kjørkjebakken:</u> Sentrale tomter nær sentrum med ferdsel langs boligater. Positivt å fortette i sentrum.</p> <p><u>B6 – Lågenvegen:</u> Kort avstand til sentrum med gode muligheter til å gå, sykle og reise med buss. Hele område ligger i gul støysoner. Dette betinger god planlegging for å oppnå god bokvalitet både for støy og sol/lys. Støyutredning i reguleringsfasen nødvendig.</p> <p><u>B7 – Nordmedia:</u> For dette området bør det legges inn rekkefølgebestemmelser i forhold til trafiksikker løsning for gående og syklende inn til sentrum før området bygges ut.</p> <p><u>B8 – Musdalsven. og B B9 – Lågenvn.</u> Dette er begge sentrale boligområder, men støyutsatt. Utbygging forutsetter støytiltak og det må gjøres støyutredninger i forbindelse med detaljregulering.</p> <p>3) <u>Næringsarealer</u> Det er medtatt to mindre arealer på Tretten, begge er sentralt plassert. Plassering i forhold til jernbane og fv. 254 kan være en utfordring, dette må utredes i reguleringsplan.</p> <p>4) <u>Fritidsbebyggelse</u> Det er god arealreserve for hyttetomter, men kommunen har likevel valgt å legge inn 150 nye tomter. Alle ligger som utvidelse av eksisterende områder, dette er positivt. Større tetthet bør vurderes for å redusere arealbeslaget. Alle har atkomst fra privat veg.</p>	<p>boligfeltet. Skoleelevene fra den øvre delen krysser Moksa via <i>Fossheimsbrua</i>, mens de øvrige elevene benytter gangbrua som går over til <i>Mølleparken</i>. En ser for seg at dette vil være den naturlige gangløsningen også for B1, B2 og B3.</p> <p>Ingen kommentar.</p> <p>Støyutredning legges inn som et krav i forbindelse med regulering.</p> <p>Det er opparbeidet g/s-veg langs fv. 254 fram til krysset ved Nordmedlivegen. Det aller meste av B7 vil ha naturlig tilknytning til sentrum via dette krysset. Det legges inn rekkefølgekrav for opp-arbeidelse av nødvendige gangveger fram til dette krysset.</p> <p>B8 foreslås tatt ut.</p> <p>3) Det legges inn krav om utredning av plassering i forhold til jernbane og fv 254 ved detaljregulering.</p> <p>4) Ingen kommentar.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>5) Forretninger og tettstedsutvikling Ny næringsbebyggelse skal kombineres med boliger i sentrum. Positivt at det legges vekt på tettstedene Tretten og Øyer sør. Skeptisk til at det legges opp til kombinasjonen næring/forretning/kontor på Tingberg. Mener det ville være best å konsentrere virksomheten i Øyer sør og Tretten.</p> <p>6) Spredt boligbebyggelse Eksisterende spredte tomter for bolig- og fritidsbebyggelse er markert i planen med ring og fargelagt som utbyggingsformål, om disse har SVV følgende merknader: Disse har tidligere vært vist som LNF-områder. Bebyggelsen vil være omfattet av pkt. 1.7.5 – retningslinjene for uregulerte byggeområder. Vi kan ikke se at det er gjort en utredning av konsekvensene av å legge disse områdene inn som byggeområder. Det bør gjøres før annen gangs høring. En omgjøring fra LNF-område til byggeområder åpner for muligheter for fradeling og fortetting og på sikt føre til uønsket spredt utbygging. Enhver utbygging som medfører bruk av avkjørsel eller kommer i konflikt med byggegrenser mot fylkesveg må omsøkes hos SVV.</p> <p>Nye områder for spredt utbygging (LNFb-områder) er avsatt i forholdsvis beskjedent omfang. I retningslinjene sies det at det må søkes om avkjøringstillatelse. Vi har ikke gått inn i det enkelte område og vurdert avkjøringstillatelsen, tar derfor forbehold om at dette må vurderes når søknaden kommer og gir nå ingen garanti for avkjøringstillatelse.</p> <p>7) Samferdselsanlegg Det er lagt inn ønsket omlegging av fylkesveg 357 ved Enge, og ønsket gang- og sykkelveg på strekningene Nordmedlivegen - Vassrudkrysset langs fv. 254 og på strekningen Stavskrysset –Brattbakken langs fv. 357 uten at det er konsekvensutredet. SVV mener det for disse må gjøres en konsekvensutredning på linje med byggeområdene.</p>	<p>5) Den foreslåtte disponering er i hht dagens disponering og tidligere vedtatt regulering - Jfr. reguleringsplanen «E6 Tingberg –Tretten».</p> <p>6) Konsekvensutredning er nå gjennomført og vedlagt planmaterialet.</p> <p>Vi kan ikke se at dette i vesentlig grad vil føre til fortetting da det i det alt vesentlige dreier seg om eldre, små boligtomter. SVV's krav mht avkjørselsbestemmelser og byggeavstand vil selvsagt bli fulgt.</p> <p>7) Konsekvensutredning er gjennomført.</p>
13	<p>Vestsida Eiendom AS (VE)/ Structor Lillehammer AS</p> <p>E-post mottatt 02.2.2015</p>	<p>Med samtykke fra Statskog ser VE på muligheten for å ta i bruk et område rett øst for Bukkåsen, østover til Høgåsen og ca 800 m nordover fra Høgåsen. Området er tenkt brukt til etablering av et flerfunksjonsanlegg for alle typer skiaktiviteter med tanke på tidligåpning og</p>	<p>-Området ligger rett nord for Hafjelltoppen og grenser i vest inn mot kommunedelplan for Øyer sør og blir behandlet i denne. Planavgrensningen for kommunedelplanen er endret pga. dette.</p>

		<p>langsesong. Hensikten er å gi forlenget sesong ut over normal driftstid for alpínsenteret og det eksisterende skiløypenett. Området er kjent som snøsikkert. Området bes tatt inn i kommuneplanens arealdel under formålet Idrettsanlegg og Fritids- og turistformål.</p>	
14	<p>Villreinnemda for Rondane og Sølnekletten</p> <p>Deres ref .: 015-ML</p> <p>Utskrift mottatt 02.2.2015</p>	<p>Villreinnemda gjorde i møte 26.1.20 følgende vedtak: Villreinnemda mener Øyer kommune har ivaretatt villreininteressene på en god måte i sitt forslag til kommuneplanens arealdel 2014-2026.</p>	Ingen kommentarer
15	<p>Oppland fylkeskommune Regionalenheten (OFK)</p> <p>Brev datert 02.02.2015</p> <p>Deres ref: 201406875-16</p>	<p>Øyer kommune har gjennomført et godt arbeid med kommuneplanen, i samsvar med visjon om Øyr som et attraktivt sted å bo og drive næringsvirksomhet, men det er flere punkter i planmaterialet som må bearbeides.</p> <p>Fylkerådmannen fremmer derfor en generell innsigelse til planforslaget inntil planforslaget er konsekvensutredet og planmaterialet bearbeidet og vurdert.</p> <p>Fylkesrådmannen har vesentlig merknad til følgende punkter:</p> <p>1) Kommunen har valgt å endre arealformål for eksisterende boliger og fritidsbebyggelse i LNF-områder til arealformål boligbebyggelse og fritidsbebyggelse. Dette er en vesentlig endring i forhold til planen, og vil kreve konsekvensutredning i hht. PBL §4-2 annet ledd. Planens bestemmelser er knyttet til LNF, det er dermed ikke samsvar mellom kart og bestemmelser.</p> <p>OFK mener spredt fritidsboliger i viktige natur- og friluftsområder og setre fortsatt bør ligge som LNF-formål, jfr pbl §11-7, 5a, om ikke forutsettes konsekvensutredning.</p> <p>2) Kommunen har gitt seterområder arealformålet LNFR med spredt næringsbebyggelse, uten at det er konsekvensutredet, og det er uklart hva hensikten er med endringen er. Bestemmelsene er knyttet til LNF og derved ikke i samsvar med kartet.</p>	<p>1) Intensjonen med den valgte løsning i planforslaget var å få markert eksisterende spredte boligbebyggelse og eksisterende seterbebyggelse, samt gi denne type bebyggelse egne planbestemmelser, markeringen ble gjort med en ring på plankartet. Her har det oppstått visse formelle feil på plankart i forhold til bestemmelser.</p> <p>Rådmannen foreslår at planen endres ved at den eksisterende spredte boligbebyggelse legges inn som en egen kategori LNF-områder for spredt bolig i hht de matrikulerte grenser og at det legges inn særskilte bestemmelser for denne type spredte LNF-områder.</p> <p>2) Spredtliggende fritidsboliger og setrer ble markert med en ring og egen farge av markeringshensyn. Rådmannen foreslår kart og bestemmelser rettet opp som anbefalt.</p> <p>3) Markeringsringene ble tegnet inn noe forstørret av hensyn til tydelighet. Dette rettes opp.</p> <p>4) Veger og G/S veger vil bli konsekvensutredet i hht. bestemmelsene.</p>

	<p>3) Det er ikke samsvar mellom markering i plankart og faktisk plassering av masseuttak. Uklart om markering betyr en utvidelse av uttakene.</p> <p>4) Det er avsatt forslag til framtidige vegger og g/s-veger som ikke er konsekvensutredet.</p> <p>5) Bestemmelsene til pkt. 1.8.2 om spredt fritidsbebyggelse er ikke knyttet til arealformål, og gir derved ikke entydig tolking av planen.</p> <p>6) I LNF-b områder er viktig å fastsette maksstørrelser og å unngå oppsplitting samt å vise antall tomter.</p> <p>7) Det savnes en vurdering av og inntegning av flere gang- og sykkelveger.</p> <p>8) Plankartet noe vanskelig å lese. Kartet har feil bla i markering av områder for råstoffutvinning, næring og eksisterende boliger og fritidsboliger.</p> <p>9) Anbefaler at hensynssoner for viktige tema som friluftsliv, naturvernområder og grønnstruktur legges inn på hovedkartet og ikke som tematisk kartutsnitt da det kan være en fare for at de blir for lite «synlige» for allmennheten.</p> <p>10) Minner om skilnaden mellom tematisk kartutsnitt og temakart – tematisk kartutsnitt er juridisk bindende, og at dette bør understrekes under planbestemmelsenes pkt 1 <i>Generelle bestemmelser-Rettsvirkning</i>. Tittelen på Temakart bør endres til Tematisk kartutsnitt for kart 6 og 8.</p> <p>11) Kartframstillingen i Temakart 6: Kulturminner og kulturmiljø samsvarer ikke med SOSI-standard for henholdsvis hensynssone C og D. Kulturmiljøer etter bestemmelsenes pkt 8.2.1 bør vises med skråkravur etter SOSI-standard H570. Anbefaler videre div. korrigeringer mht. valg av hensynssone og SOSI-standard.</p> <p>12) OFK har i forbindelse med kommuneplanprosessen fått informasjon om en rekke mangler på <i>Temakart 6: Kulturminner og</i></p>	<p>5) Feilen rettes opp.</p> <p>6) Maks størrelse er fastsatt til 1.5 daa i bestemmelsene. Antall enheter som anslått i KU påføres kartet.</p> <p>7) Alternative g/s-veger er vurdert, men vi har valgt å legge inn de vi anser som realistiske å få opparbeidet i løpet av planperioden.</p> <p>8) Feil vil bli rettet opp.</p> <p>9) Rådmannen anbefaler at merknadene hensyn tas og at plankart/tematisk kartutsnitt omarbeides som anbefalt</p> <p>10) Rådmannen anbefaler at merknadene hensyn tas og at</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><i>kulturmiljø</i>. Dette dreier seg om i første rekke om større fangstanlegg i Øyerfjellet. Mangelen skyldes at OFK ikke har hatt de nødvendige registreringsdata for innlegging i databasen <i>Askeladden</i> og at de således ikke har vært tilgjengelige for kommunen. Basen vil om kort til bli opprettet. Kommunen anbefales å få de nevnte registreringer inn i plankartet.</p> <p>13) OFK ber om at det under pkt 8.2.1 i planbestemmelsene tas inn retningslinjer om vedlikehold og utbedringer av Øyer og Tretten kirke da dette er såkalte listeførte kirker av stor nasjonal verdi. (Merknaden inneholder forslag til retningslinjer)</p> <p>14) OFK ber om at <i>Meld.St.35 (2012-2013) Framtid med fotfeste</i> – Kulturpolitikken, Klima- og Miljødepartementet, innarbeides i listen for nasjonal føringer under pkt 1.4.1 i planbeskrivelsen.</p> <p>15) OFK mener forventet antall enheter innen det enkelte boligområde samt tomtestørrelse bør innarbeides i planbestemmelsene.</p> <p>16) OFK viser til at det er registrert 5 kullgroper innen byggeområde B2 som er automatisk fredet i hht kulturminneloven. En utbygging vil kreve dispensasjon. Kulturminnemyndighetene vil ikke motsette seg slik dispensasjon, men innen dispensasjonsspørsmålet er avklart må minnene inkludert sikringszone legges inn som hensynssone D. Det fremmes innsigelse inntil OFKs merknad er i ivaretatt.</p> <p>17) Til boligområdene B5, B6, B7, B8 og B9 anbefaler OFK at det tas inn rekkefølgebestemmelser for tiltak mot støy i reguleringsbestemmelsene. Støy fra veg og jernbane. Må stilles krav om heving av landskap i område B6 i fht flom.</p> <p>18) Til hytteområdene: OFK kommenterer til de 4 foreslåtte hytteområder er at de ikke vil motsette seg utbygging på noen av områdene, men anbefaler en viss reduksjon at H3 på Musdalssætra avgrenses noe slik at kulturlandskapet/seterlandskapet ikke berøres.</p> <p>19) OFK's merknader til næringsområdene. Vedr. område N1 bør kommunen avklare om den nyanlagte atkomstvegen til Tretten innkjøpslag kan benyttes for område N1 det bør videre legges inn byggegrense mot jernbanen. For både N1 og N2 forutsettes det støyutredninger ved regulering.</p> <p>20) Til områder for spredt utbygging LNFb savner OFK en vurdering av trafikksikkerheten i tilknytning til det enkelte</p>	<p>plankart/tematisk kartutsnitt omarbeides som anbefalt.</p> <p>11) Rådmannen anbefaler at merknadene hensyn tas og at plankart/tematisk kartutsnitt omarbeides som anbefalt.</p> <p>12) Rådmannen anbefaler at merknadene hensyn tas og at det tematisk kartutsnitt omarbeides som anbefalt.</p> <p>13) Rådmannen anbefaler at merknadene hensyn tas og at de foreslåtte retningslinjer innarbeides under pkt. 8.2.1.</p> <p>14) Rådmannen anbefaler at merknadene hensyn tas og at den foreslåtte stortingsmelding innarbeides under pkt. 1.4.1 i planbeskrivelsen.</p> <p>15) Rådmannen anbefaler at merknadene hensyn tas og innarbeides i bestemmelsene.</p> <p>16) Rådmannen anbefaler at merknadene hensyn tas og innarbeides i det tematiske kartet.</p> <p>17) Krav til rekkefølge bestemmelser tydeliggjøres bedre.</p> <p>18) Rådmannen anbefaler at merknaden til H3 hensyn tas.</p> <p>20) Det er ikke gjennomført en trafikkanalyse, men områdene er vurdert i</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>område. Mener det med fordel kan utarbeides en trafikkanalyse med premisser for hvor nye områder kan anlegges.</p> <p>21) Til LNFb-1 Offigstadhaugen. Bemerker at det tidligere er registrert en gravhaug innen området hvor det tidligere er gjort funn. Haugen plassering er i dag ukjent og gravminnet ligger derfor med vernestatus «uavklart» i databasen. Forholdet må avklares i forbindelse med fradelingssak/byggesak. Savner en vurdering av trafiksikkerhet og mener det bør gjennomføres en trafikkanalyse ved regulering.</p> <p>22) Til LNFb-2 Vassrudkrysset forutsettes det at det gjennomføres en støyanalyse ved regulering.</p> <p>23) Til O1-Utvidelse Tretten kirkegård. OFK oppfordrer kommunen til å se på løsninger som i størst grad ivaretar dyrka mark og at alternative muligheter bør vurderes. En bør videre se på å bryte opp kirkegården med terrasser for å unngå store sammenhengende flater.</p> <p>24)OFK påpeker at forslag til vegomlegging ved Enge ikke er konsekvensutredet. Dersom linja skal legges inn som juridisk bindende må det foretas en slik utredning. Alternativt legges in i et ikke-juridisk bindende temakart. Forslaget ligger for øvrig tett opp mot to funnsteder som er avmerket i kulturdatabasen «Askeladden».</p>	<p>konsekvensutredningen, i fht transportbehov og gang- og sykkelveger.</p> <p>Omtalt i KU. Krav om trafikkanalyse.</p> <p>Omtalt i KU. Krav om støyanalyse.</p> <p>23) Utvidelsen/plasseringen er valgt ut fra nærheten til Tretten kirke, begravelsesseremonier, vedlikehold og drift samt de gode grunnforholdene en har i dette området – ren sandgrunn. En har på bakgrunn av merknaden vurdert etablering av fjerngravplass, men ikke funnet egnet areal for slik plassering i akseptabel avstand fra kirka. Mht. størrelsen har en funnet at utvidelsen kan reduseres med ca. 1 daa mot nord. Terrassering og eventuell urnelund vil bli vurdert i forbindelse med videre detaljplanlegging.</p> <p>Denne er nå konsekvensutredet</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

16	<p>Fylkesmannen i Oppland</p> <p>Brev datert 06.02.2015</p> <p>Deres ref.: 2013/1206-27 421.3 RBO</p>	<p>Planmaterialet er ryddig og relevant, og det er gjort mange gode arealbrukshenvisninger. Ny arealbruk ivaretar i det alt vesentlige de nasjonale og regionale interessene Fylkesmannen skal ivareta, med unntak av tre punkter hvor det fremmes innsigelse til:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ny arealbruk som ikke er konsekvensutredet. Arealbruken kan være konfliktfylt uten at dette er synliggjort og tatt stilling til. - Randsone i nasjonalpark mangler bestemmelser. Naturverdier og villreininteresser er ikke godt nok ivaretatt. - Hele disposisjonsplanområdet for Steinsetra vises som byggeområde. Dette åpner for utbygging i strid med bestemmelsene. <p>1) Til planbeskrivelsens pkt. 1.4- Nasjonale, regionale og kommunale føringer i planarbeidet.</p> <p><i>- Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging ble i kgl. erstattet av Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Dette bør rettes opp.</i></p> <p><i>- Det anbefales at Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile, sivile og Sivilforsvaret og DSBs Veiledning til forskrift om kommunal beredskapsplikt tas med under nasjonale føringer.</i></p> <p><i>Under punktet Statlige planretningslinjer osv. bør Retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag skiftes ut med NVEs Retningslinjer 2/11 Flaum og skredfare i arealplaner.</i></p> <p>2) Til planbeskrivelsens pkt. 2.3 – Konsekvensutredning.</p> <p><i>- Ny forskrift trede i kraft 1. januar 2015. I forskriftens § 7 er kravene til konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel noe tydeligere beskrevet. Konsekvensutredningen av arealdelen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn av nye utbyggingsområder eller vesentlig endret arealbruk i eksistene områder.</i></p> <p>Fylkesmannen fremmer ut fra manglende konsekvensutredning innsigelse til ny arealbruk i kommuneplanen i kommuneplanen omtalt i følgende tre punkter.</p> <p><i>- Byggeområder</i></p> <p>Eksisterende bolig og fritidsboliger i LNF-</p>	<p>1) Rådmannen anbefaler at henvisningene til lover og retningslinjer rettes opp som anbefalt.</p> <p>2) Rådmannen foreslår følgende endringer:</p> <p>Eksisterende spredte bolig- og</p>
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>område er vist som byggeområde for bolig og fritidsbebyggelse med en sirkel som arealavgrensning.</p> <p><u>Samferdselsanlegg –ny veg og gang-/sykkelveg</u> Omlagging av fv. 357 ved Enge og g/s-veg langs fv .357 fra Stav til Brattbakken og langs fv.254 fra Nordmediakrysset til Vasrudkrysset.</p> <p><u>LNF-spredd næringsbebyggelse</u> I seterområdene er seterhusene lagt ut som næringsbebyggelse.</p> <p><i>Samfunnssikkerhetsfaglige merknader til utredningene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - B4 Kommer innenfor aktsomhetskartet for jord- og flomskred. Dette må vurderes opp mot NGUs løsmassekart. - B5 Området vil kunne omfattes av flom, jfr. flommen i 1995. - B10 Området omfattes delvis av aktsomhetsområdet for jord- og flomskred. - H1 og H2 berøres av bekker. Må vurderes mht. overvann. - O1 (Utvidelse Tretten kirkegård) omfattes av aktsomhetskartet for jord- og flomskred. Må det tas hensyn til på reguleringsplannivå. - A1 (Utvidelse av renseanleggstomt). Må det tas hensyn til på reguleringsnivå. - LNFb-4 Omfattes av aktsomhetskartet for jord- og flomskred, må utredes på reguleringsplannivå. - LNFb-8 og LNFb-10 omfattes av aktsomhetskartet for jord- og flomskred. Må vurderes. <p>Ber om at merknadene følges opp og at de tas inn i konsekvensutredningen og ev. brukes for å komplementere vurderingene under 1. <i>Naturgitte forhold</i> i ROS-analysen.</p> <p>3) Til planbeskrivelsens pkt. 2.5 Klima og energi Fylkesmannen er tilfreds med at energi- og klimaplaner trukket fram som et sentralt tema, og at klima også er et eget pkt i konsekvensanalysen, men har følgende merknader:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fylkesmannen savner en mer konkret vurdering av hvilke energi og klima-konsekvenser de ulike arealdisponeringer 	<p>næringseiendommer tegnes inn på plankartet i hht. matrikkelkartet og gis betegnelsen LNF-spredd bolig- og næringsbebyggelse. Det gis samtidig særskilte bestemmelser for denne type bebyggelse.</p> <p>Omlaggingen ved Enge er foreslått tatt inn og er konsekvensutredet. De to g/s-vegene konsekvensutredes.</p> <p>Betegnelsen næringsbebyggelse på sæterbebyggelsen er å anse som en inkurie og rettes opp.</p> <p>Rådmannen anbefaler at de samfunnssikkerhetsfaglige merknadene følges opp som anbefalt. Det er gjennomført både KU og ROS for områdene.</p> <p>3) Rådmannen anbefaler at konsekvensvurderingene for det enkelte område og pkt. 8.2.13 – samlet konsekvensutredning – omarbeides og utdypes i tråd med fylkesmannens merknader.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>medfører. Nyetablering av byggeområder genererer biltrafikk. Transport utgjør en vesentlig utslippskilde, et område kommune i vesentlig grad kan påvirke gjennom sin planlegging.</p> <ul style="list-style-type: none"> - For fritidsområdene er transportbehovet konsekvent beskrevet med at «problematiske forhold er ikke kjent». Dette er en for enkel tilnærming. - Sett i lys av ovennevnte mener Fylkesmannen mener avsnittet om klima og energi (8.2.13) i samlet konsekvensutredning av planforslaget er for lite treffende. Her må det legges vekt på de reelle konsekvensene av de konkrete utbyggingene, hvor 0-alternativet er ingen utbygging. - I planbeskrivelsen er temaet overvann lagt til kapitlet klima og energi. Fylkesmannen mener kommunen bør vurdere å løfte dette fram som et eget punkt. - I planbestemmelsenes pkt. 1.5b stilles det krav om at reguleringsplaner skal redegjøre for håndtering av overvann. Det bør her også vises til pkt. 3.3 om overvann som gir mer utfyllende informasjon. <p>4) Til planbeskrivelses pkt. 3.1.1 – Boligbebyggelse</p> <p>Fylkesmannen ba i sitt innspill til planen om at vurdert både fortetting og omforming av bolig og næringsområder. I kommuneplanens arealdel synes det i all hovedsak å være lagt opp til utbygging på nye arealer. Noen få av arealene kan vurderes som fortetting. Men de fleste ligger i randsonen og medfører en ekspansjon. Utnyttingen synes lav, da det i all hovedsak legges opp til småhusbebyggelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kommunen har etter Fylkesmannens vurdering ikke synliggjort sine vurderinger rundt fortetting og høy arealutnyttelse. Det er mulig gode grunner for de valg som er gjort, men vi savner i tilfelle en bedre dokumentasjon. <p>Å legge opp til hyppig revidering av overordna planer er etter fylkesmannens vurdering en bedre strategi enn å reservere store utbyggingsareal.</p> <p>5) Til planbeskrivelsens pkt. 3.1.2 – Fritidsbebyggelse</p> <p>Fylkesmannen viser til kommunens opplysninger om at det er 228 ledige tomter, og at ytterligere 150 nye tomter er foreslått innarbeidet i ny plan. Mener at omfanget av nye arealer til fritidsbebyggelse ut fra dette</p>	<p>Overvann er lagt inn som eget pkt.</p> <p>Dette er nå samlet i pkt 1.10 i bestemmelsene.</p> <p>4)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kommunen har i sin planlegging vurdert grundig mulighetene for fortetting innen eksisterende byggeområder. Disse områdene er i vesentlig grad preget av tradisjonell småhusbebyggelse hvor fortetting vurderes som til vanskelig ut fra terrengmessige forhold og tilgrensende bebyggelse. <p>Mht. konsentrert bebyggelse – leilighetsbygg/rekkehus - er dette en type bebyggelse som pr. i dag kun synes etterspurt på sentrale tomter i sentrum noe en har svært begrenset av på Tretten.</p> <p>Omfanget av ny boligområder er redusert.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>ikke kan sies å være tilpasset behovet i planperioden slik intensjonen i pbl er. Ut fra prinsippene om konsentrert utbygging bør også ny hytteutbygging i størst mulig grad skje i tilknytning til allerede avsatte hytteområder.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fylkesmannen oppfordrer kommunen til å gjøre en ny vurdering av det totale utbyggingsbehov sett i forhold til forventet utbygging og akseptabel overkapasitet. - Planen legger beslag på noe dyrka og dyrkbart areal, men mangler en vurdering av konsekvenser for beitebruk og beitedyrenes trekkveger. - Planmaterialet for dette området framstår som usammenhengende og vanskelig å sette seg inn i for utenforstående mht. bruk av navn som er sammenfallende. - Fylkesmannen anbefaler kommunen å vurdere bruk av rekkefølgebestemmelser i området slik at utbyggingen ikke spres rundt på alle områder samtidig. <p>6) Til råstoffutvinning</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mindre, ikke kommersielle uttak er avmerket med sirkler som er større enn uttaket. Flere av uttakene synes noe unøyaktig plassert. Ber om at dette kontrolleres. - I planbestemmelsenes pkt. 1.1.2 er det fritak for uttak mindre enn 200 daa. Fylkesmannen mener arealgrensen må settes lavere. <p>7) Til planbeskrivelsens pkt. 3.4 – Landbruks-, natur- og friluftsområder.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er i tegnforklaringen på plankartet konsekvent brukt benevnelsen LNFR, med ulike underformål. I planbeskrivelsen og bestemmelsene konsekvent LNF. Det bør her være samsvar. <p>8) Til planbeskrivelsens pkt. 3.4.2 - LNFB</p> <p>Fylkesmannen mener at avsatte LNFB-områder nær tettsteder med eksisterende og nye boligområder ikke er i tråd med retningslinjene. LNFB-3 ligger bare noen hundre meter fra flere boligområder og LNFB-2 700m fra foreslåtte B7. Anbefaler disse vurdert på nytt og tatt ut.</p> <p>9) Til planbeskrivelsens pkt. 3.4.3 – Sæterområdene.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forvaltningspraksis for sæterområdene omtales i planbeskrivelsen, og det henvises til temakart 8 for lokalisering. Temakartet har tittel «Kulturlandskapsområder». Det framkommer ikke spesifikt om alle områdene er avsatt på dette kartete er 	<p>5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rådmannen foreslår at areal registrert som dyrka mark tas ut av H1. At det legges inn Rekkefølgebestemmelser for den foreslåtte utvidelse for H2 Musdalsæter hyttegrend og videre at H3 tas ut av planen. Se kommentarer under 13) – Merknader til enkeltområder. - Planmaterialet rettes opp på dette punktet, spesielt mht. områdebetegnelser. <p>6)</p> <ul style="list-style-type: none"> -Plankartet rettes opp på dette punktet. -Uttaksområdet endres til 10 daa <p>7)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Betegnelsen endres til LNF i tegnforklaringen på kartet. <p>8)</p> <p>Rådmannen anbefaler LNFB-3 beholdt, området ligger som antydnet bare vel 300 m fra bebyggelsen rundt Aurvoll skole, men vegen fram til området er nærmer 1.5 km. Området er å anse som en del av ei grend. LNFB-2 er også beholdt etter ny vurdering.</p> <p>9)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tematisk kartutsnitt kulturminner viser ikke alle sæterområdene kun de som vurderes å ha størst kulturlandskapsverdi, dette må anføres. Tittelen på temakartet
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>definert som seterområder. Dersom de er det må kartet få en mer presis benevnelse. Dersom kartet inneholder flere typer kulturlandskapsområder må det framkomme tydelig hvilke som er definert som seterområder, og hvor planbestemmelsene pkt. 6.2.3 gjelder.</p> <p>- Det virker noe uklart hva bestemmelsene pkt. 6.2.3 gjelder for, om bestemmelsene også gjelder for områdene avsatt som «LNFR med spredt næringsbebyggelse (Sæterhus)» på plankartet.</p> <p>-Pkt. 6.2.3 bokstav g i planbestemmelsene har en forvirrende ordlyd og kan skape tvil. Ber om en presisering av formålet med punktet er.</p> <p>10) Til planbeskrivelsens pkt. 3.4.4 – Motorisert ferdsel Det bør vurderes om grensen for motorisert ferdsel bør tas ut av plankartet og heller legges inn på ett av temakartene, eks. friluftsliv og stier. Grensen må ikke trekkes inn i naturreservatet for Gardfestaugen-Gravåsen.</p> <p>11) Til planbeskrivelsens pkt. 3.5 – Bruk av sjø og vassdrag - I planbestemmelsene er det i pkt. 7, Bruk og vern av sjø og vassdrag, egne retningslinjer (b) for områder avsatt til naturområder. Lokaliseringen er beskrevet, men ikke inntegnet på kartet. Dette anses som en inkurie som må rettes. Forventer også at utfyllende detaljer knyttet til underkategorien naturområde settes som bestemmelser, og ikke retningslinjer. -Nedslagsfeltene for de varig verna vassdragene Åsta, Tromsa, Imsa og Gausa bør inntegnes på temakart for naturmiljø, med henvisning til forvaltning i tråd med <i>Rikspolitiske retningslinjer for varig verna vassdrag</i>. I planbestemmelsene kan dette formaliseres gjennom å innlemme et eget pkt 7d): <i>For varig verna vassdrag gjelder rikspolitiske retningslinjer for varig verna vassdrag</i>.</p> <p>12) 3.6 Hensynssoner - Kommunen har en ryddig tilnærming til bruk av hensynssoner direkte i kartet og/eller i egne tematiske kartutsnitt. Dette gjør plankartet lett tilgjengelig og det blir tydelig hvilke bestemmelser og retningslinjer som gjelder. Fylkesmannen vurderer de tematiske kartutsnittene for snøskred, flom, flomskred steinsprang , høyspenning og sikringssoner for vannverk som</p>	<p>endres og sæterområder tilføyes. Type kulturlandskapsområde tydeliggjøres i tegnforklaring en. Det gjøres likeledes klart hvor planbestemmelsene pkt. 6.2.3 gjelder.</p> <p>Ringmarkeringen tas ut fra plankartet. Hensikten med ringene var å skille mellom sæterhus og hytter. Betegnelsen er å anse som en inkurie i forbindelse med innsetting av SOSI-koding.</p> <p>-Meningen har vært at en forutsetning for fradeling er at det ikke er behov for sæterhusene for å utnytte den øvrige jorda.</p> <p>10) Rådmannen anbefaler at forslaget følges og at grensa for motorisert ferdsel tas ut og legges inn på temakartet for friluftsliv, men utenom naturreservatet.</p> <p>11) -Natur områdene tegnes inn på plankartet. Som anbefalt legges også de utfyllende detaljene inn som bestemmelser og ikke retningslinjer.</p> <p>-Som anbefalt legges nedslagsfeltene inn på tematisk kartutsnitt med henvisning til forvaltning i tråd med <i>Rikspolitiske retningslinjer for varig verna vassdrag</i>, samt et nytt pkt. 5.1 i planbestemmelsene.</p> <p>12)</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>tilfredsstillende utformet.</p> <p>- Randsone til nasjonalpark Etter pbl's §11.8-1. 1 ledd skal hensynssoner ha tilhørende retningslinjer og bestemmelser. Dette mangler for hensynssonen «randsone til nasjonalpark». Plankartet viser 3 ulike soner, som randsone til nasjonalpark. Sonene sammenfaller med sonene i <i>Regional plan for Rondane-Sølnkletten</i>. Savner en direkte henvisning med utfyllende beskrivelse av hva disse sonene innebærer, både i planbeskrivelse og bestemmelser. Planbestemmelsene pkt. 8.2 viser til Soner med særlig angitte hensyn, uten at det presiseres at dette gjelder randsonene.</p> <p>Fylkesmannen anbefaler at det legges inn henvisning til retningslinjer for «villreinplanen», og at disse gjøres gjeldende for hensynssonen. Det bør komme klart fram i bestemmelsene hvilke praksis som gjelder for både fradeling, nybygging, utvidelse/ombygging av eksisterende bebyggelse og omdisponering av landbrukseiendom til fritidsformål.</p> <p>Fylkesmannen fremmer innsigelse til dette punktet pga. manglende retningslinjer og bestemmelser knyttet til hensynssonen «randsone nasjonalpark».</p> <p>-Hensynssoner naturmiljø Hensynssoner for områder med spesielle naturforvaltningsinteresser er lagt inn i temakart 7 med oppfølgende retningslinjer i planbestemmelsene pkt. 8.2.2. Vi savner en henvisning til naturmangfoldlovens §§ 8-12 i retningslinjene. Utvalget av områder som er prioritert er mangelfullt. Det er gjennomført nye kartlegginger av viktige naturkvaliteter i Øyer siden temakartet ble utarbeidet, det er avgjørende at ar temakart knytte til kommuneplaner er så oppdatert som mulig.</p> <p>-Hensyn der vedtatte reguleringsplaner skal gjelde</p> <p>13) Merknader til enkeltområder</p> <p>Boligområder B1, B2 og B3 - Stav: Fylkesmannen mener det bør legges vekt på avbøtende tiltak knyttet til transportbehov, og mener det bør tilrettelegges for alternativ transport i form av kollektivtrafikk og g-/s-veger bør innarbeides som plankrav.</p>	<p>-Som anbefalt legges det inn bestemmelser og retningslinjer for randsonene. Dette er i realiteten bestemmelsene under Pkt. 7.1.2.</p> <p>Det legges videre inn en beskrivelse av hva disse sonen innebærer samt henvisninger til <i>Regional plan for Rondane-Sølnkletten</i> i tråd med fylkesmannens anbefaling.</p> <p>-Temakart 7 rettes opp som anbefalt.</p> <p>-Temakart 10 rettes opp som anbefalt.</p> <p>-Alternativ transport i form av kollektivtransport vurderes som ugjennomførbart og uaktuelt innen boligområdene. Plankrav om g/s-veger vurderes også som for strengt da gangtrafikk gjennom lite trafikkerte bolig -veier er den absolutt korteste og raskeste veg til sentrum, skole og idrettsanlegg. B2 foreslås tatt ut.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>B4 - Øvregate: Området på knapt 2 daa ligger på dyrka jord som er en del av et større jorde. Selv om arealet nyttes til lagerplass kan det omdisponeres til dyrka mark. Fylkesmannen anbefaler ut fra jordvern hensyn primært at arealet legges ut til LNFR eller at det sekundært legges opp til høyere utnyttelse enn til to enheter.</p> <p>B5 -Gruva/Kjørkjebakken 2: Området er flom- og støyutsatt. Under forutsetning av at det tas høyde for forebyggende tiltak, mener Fylkesmannen fordelene knyttet til den sentrumsnære plasseringen oppveier de de negative sidene ved områdene. Forventer krav om opprydding og revegetering.</p> <p>B6 - Lågenvegen 7: Fylkesmannen ber om at det vurderes en høyere utnyttelse av området.</p> <p><u>Områder for fritidsbebyggelse</u></p> <p>H1- Råker: Fylkesmannen påpeker at avskoging ikke er et argument for at området ikke har naturfaglige konsekvenser. En avskoging er kun en midlertidig forringing av naturkvaliteten, over tid vil kvalitetene reetableres. Det blir ikke riktig å framheve konsekvensene som 0. Innen området er det registrert ett av 3 områder knyttet til storfugl på vestsiden av dalføret. Fylkesmannen mener dette har en vesentlig miljøkonsekvens. Deler av området ligger mellom dyrka mark. 5. daa er dyrka. Ber om at denne delen tas ut og at grensen trekkes minst øst for bekken som går langs myra.</p> <p>H2 – Utvidelse Musdalsæter hyttegrend: Fylkesmannen viser til at det er 140 ledige tomter i eksisterende hytteområde og ber kommunen vurdere om det er reelt behov for et så stort areal til utbygging. Rekkefølgebestemmelser bør vurderes.</p> <p>H3 – Musdalseter: Arealet blir liggende som en kile inn mot seterområdet og vil grense mot innmarksbeite. Det kan føre til konflikt mellom landbruk og hytteinteresser. Tidligere har vegen inn i området fungert som en vesentlig avgrensning mellom landbruk og hytter. Med henvisning de store tomtereservene i området og påregnelige driftsulempere anbefaler Fylkesmannen at område H3 tas ut av planen.</p> <p>Steinsetra: Området er på 1550 daa hvor av 51 daa er fulldyrka og 1311 er dyrkbart. Den gamle disposisjonsplanen har ikke lenger rettsvirkning. Når området som her legges ut</p>	<p>- B4 beholdes da det er å anse som en naturlig fortetting av bebyggelsen langs Øvregate. Ut fra den sentrale beliggenheten legges det som anbefalt inn krav om høyere utnyttelse av arealet.</p> <p>- Vurdering og krav til tiltak i forhold til støy og flom avklares i forbindelse med regulering av området, likeledes opprydding og revegetering.</p> <p>-Rådmannen anbefaler at utnyttelsen for dette området heves slik fylkesmannen anbefaler vurdert.</p> <p>- Selv om de naturfaglige konsekvenser må vurderes som langt mindre gunstig enn tidligere anført vil rådmannen anbefale at H1 beholdes, men at det tidligere dyrka arealet tas ut og plangrensa mot vest trekkes noe ned – mot øst.</p> <p>-Rådmannen anbefaler at H2 beholdes, men området på nedsiden av Djupdalsvegen tas ut.</p> <p>- Rådmannen anbefaler med henvisning til Fylkesmannen merknader at området tas ut av planen.</p> <p>Rådmannen anbefaler området redusert i hht. til Fylkesmannens slik at det ikke legger beslag på dyrka mark. Forholdet må avklares med grunneierne.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>som byggeområde får området imidlertid rettsvirkning som byggeområde og muliggjøre omdisponering av dyrka og dyrkbart areal. Det går ikke fram av planen hvordan hyttene i det gamle disposisjonsplanområde er plassert. I følge planbeskrivelsen vil kommunen kreve at plankart- og planbestemmelser oppdateres i hht. Gjeldende bestemmelser før tomtfester eventuelt tillates fradelt. Vi kan ikke se at slikt krav er tatt inn i planbestemmelsene. Fylkesmannen mener at det er mulig å plassere de resterende enkelttomter utenom dyrka mark. Vi mener at området må avgrenses slik at byggeområdet ikke beslaglegger dyrka mark. Ut fra jordvern hensyn har Fylkesmannen innsigelse dersom dette ikke blir gjort.</p> <p>Offentlig og privat tjenesteyting Utvidelsen av Tretten kirkegård er lagt på fulldyrka mark. Avgrensningen av arealet gir i tillegg en dårlig arrondering av resten av jorden. Bevaring av dyrka mark er av nasjonal interesse og det er ikke slik at kirkegårder automatisk kan utvides. Behovet for utvidelse bør dokumenteres godt og alternative løsninger vurderes når formålet berører dyrka mark. Fylkesmannen foreslår bla. utvidelsen redusert noe mot nord.</p> <p>Samferdselsanlegg Veg og gang-/sykkelveg Viser til vegomlegging på fv 357 forbi Enge gnr. 112 bnr. 1 og to g/s-veger hvor det hverken er gjort konsekvensvurdering eller vurdert alternative løsninger. Løsningene må konsekvensutredes.</p> <p>14) Planbestemmelsene Fylkesmannen har innsigelse til all arealbruk som ikke er konsekvensutredet, jfr. merknadene til 2.3 <i>Konsekvensutredning</i>. Innsigelsen omfatter alle planbestemmelser som legger til rette for dette, f.eks. bestemmelser til LNF. For å imøtekomme innsigelsen må sammenhengen mellom planbestemmelser og plankart gjennomgås på nytt. Gir innspill på slik gjennomgang.</p> <p>15) Ban og unge, universell utforming Det er utformet gode og konkrete bestemmelser om størrelse og kvalitet på ute/lekearealer, samt rekkefølgebestemmelser. Det er også utformet gode planbestemmelser om universell utforming.</p>	<p><u>Offentlig og privat tjenesteyting</u> Rådmannen anbefaler at det foreslåtte arealet opprettholdes. Begrunnelsen for utvidelse tas inn i planbeskrivelsen. Dagens gravreserve dekker neste 10-års, i løpet av denne perioden må for øvrig starte planlegging av utvidelse/alternative løsninger. Den nye gravplassen i Øyer vurdert som fjerngravplass, men avstanden vurderes som for lang og uhensiktsmessig. Andre plasser er også vurdert på Tretten, uten at en har funnet egnede arealer. En utvidelse som foreslått er svært gunstig både ut fra både seremonielle grunner og ut fra de svært egnede grunnforhold på stedet. Den nordre del av det foreslåtte område er tenkt til utvidelse av dagens parkeringsareal som i dag ikke dekker dagens behov til tross for at mye av parkeringen foregår på annenmanns grunn.</p> <p>Konsekvensutredet</p> <p>Rådmannen anbefaler at all arealutnytting konsekvensutredes i tråd med Fylkesmannens krav.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>16) Samfunnssikkerhet Fylkesmannen vurderer ellers at planbestemmelsene sikrer hensynet til samfunnssikkerhet og beredskap på en tilfredsstillende måte og samsvarer god med konklusjonen i ROS-analysen om avbøtende tiltak.</p>	
	<p>Grunneierlaget i Hundsbergslia hyttefelt</p> <p>Brev datert 09.04.2015</p>	<p>1) Fortetting Innenfor reguleringsplanen for Hundsbergslia hytteområde, vedtatt i 2005, ønskes en fortetting med 10 tomter. Det er vedlagt et kart som viser tomten med en utvidelse av planområdet. Grunneierlaget opplever god interesse for tomter i området og med god avstand mellom eksisterende tomter mener de det er fullt forsvarlig å fortette med 10 tomter.</p> <p>2) Utslipp De fleste hyttene på sørsiden av Holmsetervegen har innlagt strøm og mange har boret etter vann. Noen har gravd ned lukket tank for oppsamling av avløpsvann. Reguleringsplanen inneholder bestemmelser om at lukket tank ikke er tillatt. Noen grunneiere har fått henvendelse om muligheten for lukket avløp, men har opplyst at da må først reguleringsbestemmelsene endres. Grunneierlaget ønsker derfor å få endret § 2.3 i reguleringsbestemmelsene.</p>	<p>Det kreves reguleringsplan for området.</p> <p>Dette må behandles i reguleringsplanen og ikke i kommuneplanen.</p>
	<p>Snøhetta Regnskap AS, på vegne av : Jan T. Rosingholm Geir Kolbustuen Gunnar Odden</p> <p>Brev datert 15.06.2015</p>	<p>Grunneierne ønsker innlemmet et område for uttaksområde av grus. Det vises til vedlagt kartskisse.</p>	<p>Merknaden kom inn noe sent og kom ikke med i den første vurderingen av områder. Det ikke gjennomført KU for området. Det bes om noe mer underlag i forbindelse med høring av planforslaget.</p>