

SAKSUTVALG POLITISK ORGANISERING MM: «ORDFØRERUNDERSØKELSEN»

Datainnsamler: Magnar Bjørke

Kommune	Lom	Skjåk	Vågå
Antall representanter i kommunestyret	17	21, vedtatt redusert til 17	17
Sammenliknet med de to forrige kommunevalgperiodene: Er antallet redusert eller økt ?	Samme antall (fra 2003)	Hatt 21 lenge	2015: Fra 21 til 17
Hvilken politisk organisasjonsmodell har dere ? Tall = antall medlemmer	Formannskap (FSK): 5 Saksutvalg (ad hoc): Ingen p.t.	FSK: 5 Miljø og næring: 7 Helse og omsorg: 7 Kultur og oppvekst: 7	FSK: 7 (redusert fra 9) Fagutvalg: 1. Helse, omsorg, kultur og oppvekst (inkl NAV): 7 (redusert fra 9) 2. Teknisk, landbruk, naturforvaltning: 7 (redusert fra 9)
Hvilke erfaringer har dere med dagens organisering ?	Effektiv saksgang Politikerne seint inn i sakene	Ressurskrevende: Tid og penger	Ordfører: I tvil om det er nok oppgaver til fagutvalgene. Hvert fagutvalg koster kr 120.000 + administrative kostnader
Hvilke ordninger og erfaringer har dere med innbyggerinvolvering ?	Ingen faste møtepunkt Åpne møter om kommunedelplan Biblioteket: Uformelle treffpunkt	Ingen ordninger, ingen erfaringer	Åpne idemøter før større saker Ordfører prøver å være med på alle arenaer
Har dere planer om evaluering av den politiske organiseringen ?	Ja, vurdert i mai, men utsatt	Er i gang. Antall i utvalg skal vurderes, kanskje 5 i	Ja. Opplegget er ikke klart. Ordfører vil drøfte om de bør fjerne fagutvalgene og heller ha saksutvalg. Hun understreker at det er hennes mening.

		hvert utvalg	Henviser til Håvard Moe i KS
Andre opplysninger dere tror vil være relevante for oss i vår vurdering			

Datainnsamler: Marthe Lang-Ree

Kommune	Ringebu	Sør-Fron	Nord-Fron
Antall representanter i kommunestyret	21	19	25
Sammenliknet med de to forrige kommunevalgperiodene: Er antallet redusert eller økt ?	Nei	Nei	Nei
Hvilken politisk organisasjonsmodell har dere ? Tall = antall medlemmer	Hovedutvalgsmodellen: Alle utvalg har 7 medlemmer: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formannskap ✓ Miljø, utmark og landbruk (MUL) ✓ Plan/teknisk ✓ Levekårsutvalg 	Formannskap (7) Ad hoc utvalg (7)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Formannskap (7) ✓ Utvalg: Helse-, oppvekst- og kultursaker (7) ✓ Utvalg: Landbruks-, utmarks- og miljøraker (7) ✓ Planutvalg (9)
Hvilke erfaringer har dere med dagens organisering ?	Fungerer meget bra.	Fungerer meget bra. Sparer administrative ressurser. Effektiv modell, kort saksbehandlingstid, god kvalitet på saksbehandlingen. Godt eksempel på ad hoc-utvalg: NAV Midt-Gudbrandsdal	Positivt: Mange folkevalgte blir involvert. Negativt: Kostbar og omfattende ordning.
Hvilke ordninger og erfaringer har dere med innbyggerinvolvering ?	Møtepunktene er rådene i kommunen. Ordfører og administrasjonen møter fast i råd og	Eldreråd Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne mm	✓ <u>Før 2011</u> : «Innbyggjarane sin spørjetime» i KST: Avviklet pga lite benyttet

	<p>samarbeidsutvalg (SU):</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Råd for eldre, for personer med nedsatt funksjonsevne mm. og for ungdom ✓ SU og brukerråd i virksomhetene ✓ FAU ved skolene 	<p>Samarbeidsutvalg (SU) og brukerråd FAU ved skolene</p> <p>Møter med hyttefolk: To ganger pr år</p> <p>I alle råd og utvalg møter politiske representanter. Det er til tider vanskelig med rapportering tilbake fra alle råd og utvalg</p>	<p>tilbud.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Hyttemøter (jul/påske) og innbyggerverksted: Gode erfaringer ✓ Referansegruppe av innbyggere knyttet til utvikling av kommunesenteret: Veldig nyttig. ✓ Folkemøter ved revidering av større plandokument <p><i>Ønsker å gjøre mer på dette feltet.</i></p>
<p>Har dere planer om evaluering av den politiske organiseringen ?</p>	<p>Antar tidligst evaluering i neste kommunevalgperiode</p>	<p>Nei</p>	<p>Ja, starter nå, inkl vurdering av dag- eller kveldsmøter. Skal bl.a. redusere kostnader med kr 900.000 på politisk arbeid.</p>
<p>Andre opplysninger dere tror vil være relevante for oss i vår vurdering</p>	<p>Stiller spørsmål ved tre hovedutvalg. Nevner spesielt MUL og Plan/teknisk, ref hvilke lover saker behandles etter.</p> <p>Kan kanskje redusere antall kommunestyremedlemmer, mener ikke dette har negative konsekvenser for engasjement eller demokrati</p>	<p>Denne modellen fører til en helt annen debatt.</p> <p>Stort sett får alle den samme informasjonen samtidig.</p> <p>Når vi hadde hovedutvalgsmodell, var alle virksomhetslederne med på utvalgsmøtene og var på en måte «minirådmenn». Skapte lang saksbehandlingstid og mye tilbakesending av saker.</p> <p>Hovedutvalgsmodellen var dyr,</p>	

		krevde mye ressurser.	
--	--	-----------------------	--

Datainnsamler: Brit Kramprud Lundgård

Kommune	Dovre	Gausdal
Antall representanter i kommunestyret	17	23
Sammenliknet med de to forrige kommunevalgperiodene: Er antallet redusert eller økt ?	Nei, vært slik lenge	Vært 23 fra 2003 (før den tid 33)
Hvilken politisk organisasjonsmodell har dere ? Tall = antall medlemmer	<p>Kommunestyre, formannskap og to faste utvalg.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formannskap (7): Økonomi, plan og næring ✓ Plan-, næring- og utviklingsstyre (9) ✓ Oppvekst-, kultur- og omsorgsstyre (9). <p>Utover disse: Arbeidsmiljøutvalg, klagenemnd (5), valgstyre og partssammensatt styre. Bruker i tillegg saksutvalg f.eks «Beholde Heimevernskolen»</p>	<p>Kommunestyre, formannskap (7) og to utvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Planutvalg (7) ✓ Tjenestekomite (7): Har årlige dialogmøter på planområdene og kan behandle saker som omfatter hele spekteret av kommunens tjenestetilbud. <p>Utover disse: Valgnemnd, partssammensatt utvalg, kontrollutvalg, felles råd for eldre og mennesker med nedsatt funksjonsevne mm, sakkyndig nemnd</p>
Hvilke erfaringer har dere med dagens organisering ?	De to utvalgene har diskutert om utvalgene er for store – utvalgene brukes i stor grad til drøfting av saker.	Dagens organisering fungerer greit og er politisk riktig
Hvilke ordninger og erfaringer har dere med innbyggerinvolvering ?	<p>Innbyggermøter: Temamøter – grendemøter. Ordfører en gang pr måned på biblioteket.</p>	<p>Innbyggerinvolvering: Åpne møter på konkrete saker Årlig møte med lag og foreninger Årlig møte med hyttefolket</p>

Har dere planer om evaluering av den politiske organiseringen ?	Ja, planer om å redusere utvalgene før neste valg	Ja, på slutten av hvert år
Andre opplysninger dere tror vil være relevante for oss i vår vurdering	Ett eksempel: Dovremodellen er et resultat av arbeid i utvalget. Mange dyktige politikere	

Datainnsamler: Brit Kramprud Lundgård

Kommune	Lesja	Sel
Antall representanter i kommunestyret	17	25
Sammenliknet med de to forrige kommunevalgperiodene: Er antallet redusert eller økt ?	Redusert før forrige valg, var tidligere 21 – god bredde. Reduserte for å spare penger	Vært 25 fra 2003 (før den tid 31)
Hvilken politisk organisasjonsmodell har dere ? Tall = antall medlemmer	Kommunestyre, formannskap og to utvalg: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formannskap (5): Plan og økonomi ✓ Livsløpsstyre (5 medlemmer m/vara): Helse og oppvekst ✓ Forvaltningsstyre (5 medlemmer m/vara): Delingssaker, teknisk mm Utover disse: Fjellstyre – viktig for Lesja	Kommunestyre, formannskap og driftsutvalg: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formannskap (7): Økonomi, plan og næring ✓ Driftsutvalg (9): Helse, oppvekst, teknisk, utvikling, velferdstjenester og noen næringssaker. Bestillinger om utvikling av velferdstjenester til administrasjonen - holder orienteringer og har dialog. Driftsutvalget er «tettere på driften» og jobber på tvers av sektorene. Setter saker på dagsorden, god støtte da de får dypere kunnskap om de forskjellige sektorene og sakene.
Hvilke erfaringer har dere med dagens organisering ?	Fungerer greit	God erfaring: To evalueringer er gjennomført, videreført med stort flertall.
Hvilke ordninger og erfaringer har dere med innbyggerinvolvering ?	Innbyggermøter Ordfører har åpen dør – tilgjengelig for alle som	Innbyggermøter Innbyggerne tar kontakt med ordfører ved behov

	ønsker kontakt – fått mer og mer besøk på kontoret	«åpen dør» - han sitter rett ved servicetorget og er godt kjent Planprosessene – egne grendemøter Åpne møter ved behov – der saker settes på dagsorden Kontaktutvalg med landbrukskontoret – møtene ledes av ordfører Bolig og hyttefolk – alle er velkomne på åpne møter
Har dere planer om evaluering av den politiske organiseringen ?	Nei, fungerer greit, ikke behov for endring	Ikke tenkt å ha evaluering av politisk organisering nå Årlig møte med gruppelederne – en arena der mangt og mye settes på dagsorden – god erfaring med dette møtet
Andre opplysninger dere tror vil være relevante for oss i vår vurdering	Kanskje: Privat firma – Nordveggen – svært utviklingsorientert, jobber på bestilling fra administrasjonen – handlingsrettet på gjennomføring av tiltak/planlegging framover – utvalgte personer er ressursgruppe	Stor arbeidsmengde på formannskap Driftsutvalg – mange orienterings saker, men og viktige saker som skoleplan og andre saker, der en fra driftsutvalget er saksordfører