

MØTEINNKALLING
Kommunestyret

Møtested: Rådhuset - Kommunestyresalen

Møtedato: 21.06.2018 **Tid:** 09:00 - 16:00

Habilitet og interessekonflikter:

Et medlem skal i god tid før møtet ta opp spørsmål om egen habilitet med organets leder, leder kaller eventuelt inn varamedlem.

Eventuelt forfall meldes til tlf 61 26 81 13 eller til laila.odden@oyer.kommune.no.

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
44/18	17/2008	201716 REGULERINGSPLAN - SAGTOMTA SLUTTBEHANDLING
45/18	17/2092	PLANID 201715 - REGULERINGSPLAN - FLATSTULEN - PLANPROGRAM
46/18	18/1223	SLUTTRAPPORT INVESTERINGSPROSJEKT: TRETTEEN KIRKE, TÅRN
47/18	18/1221	SLUTTRAPPORT INVESTERINGSPROSJEKT: VIDARHEIM BARNEHAGE
48/18	18/1224	SLUTTRAPPORT INVESTERINGSPROSJEKT: ØYER HELSEHUS
49/18	18/1218	SLUTTRAPPORT INVESTERINGSPROSJEKT: ØYER UNGDOMSSKOLE - REHABILITERING
50/18	18/1240	SLUTTRAPPORTEING VA-PROSJEKTER
51/18	18/1252	SLUTTRAPPORTERING INVESTERINGER 2012-2017 - SAMLESAK
52/18	18/952	OVERFØRING AV UBENYTTETE INVESTERINGSMIDLER FRA 2017 TIL 2018

- 53/18 18/1200
RAPPORTERING INVESTERINGER PER 1. KVARTAL 2018
- 54/18 18/964
NY BRANNSTASJON TRETEN
- 55/18 18/1231
**HØRINGSUTTALELSE TIL JERNBANEDIREKTORATETS
HANDLINGSPROGRAM 2018 - 2029**
- 56/18 18/1219
AKUTTBEREDSKAP I BARNEVERNET – INTERKOMMUNALT SAMARBEID
- 57/18 18/1180
FELLES PERSONVERNOMBUD - GODKJENNING AV AVTALE
- 58/18 18/1303
**REVISJONSRAPPORTEN "FORSVARLIG UTREDNING - LEIE AV LOKALER
TIL LEGEKONTOR MV."**
- 59/18 18/1304
OPPFØLGING AV POLITISKE VEDTAK 30.04.2018
- 60/18 18/1295
**FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN "LANDBRUKSKONTORET I
LILLEHAMMER-REGIONEN"**
- 61/18 18/1233
RUTINER FOR VARSLING AV KRITIKKVERDIGE FORHOLD
- 62/18 18/1236
LØNNSPOLITISK PLAN 2018- 2021
- 63/18 18/541
**SAKSUTVALG FOR POLITISK ORGANISERING MM: FØRSTE DELRAPPORT
- ANTALL MEDLEMMER I KOMMUNESTYRET OG POLITISK
ORGANISERING**
- 64/18 18/1317
REFERATER - KST 21.06.2018

Brit K. Lundgård
Ordfører

201716 REGULERINGSPLAN - SAGTOMTA SLUTTBEHANDLING

Saksbehandler: Helge Haugan	Arkiv: REGPL 201716
Arkivsaksnr.: 17/2008	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
41/18	Planutvalget	12.06.2018
44/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

1. Merknader i sammendrag med rådmannens kommentarer
2. Plankart 31.5.2018
3. Reguleringsbestemmelser 4.6.2018
4. Planbeskrivelse
5. ROS-analyse

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Merknader fra varsling av planoppstart

Sammendrag:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret i Øyer kommune reguleringsplanen for Sagtomta, med plankart datert 31.5.2018 og reguleringsbestemmelser, datert 4.6.2018, med rådmannens forslag til endringer etter offentlig ettersyn.

Saksutredning:

Forslagsstiller: Øyer kommune

Beliggenhet:

Planområdet ligger nord-øst for Hafjell alpinsenter, mellom Hafjell Alpinlandsby og Hafjell Camping. Adkomsten til området er fra Gamlevegen og over eiendommen til Hafjell Alpinlandsby. Det er tinglyst vegrett inn til området.

Hensikten med planforslaget

Formålet med planen er å regulere området til fritids- og turistformål for å legge til rette for utbygging av nye leilighetsbygg for utleie, inkludert en tjenestebolig i tillegg til eksisterende bygg som er et serveringssted. Bakgrunnen for reguleringsplanarbeidet er en tidligere byggesak som Fylkesmannen i Oppland avsto på bakgrunn av gjeldende reguleringsplaner.

Regulering av området tar utgangspunkt i gjeldende kommunedelplan for Øyer Sør og gjeldende plan for Hafjell Alpinanlegg nedre del der området er avsatt til næringsformål/fritids- og turistvirksomhet. Arealbruk er avklart i disse planene og

planforslaget vil derfor ikke omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. Det er derfor ikke utarbeidet planprogram etter pbl § 12-9.

Prosess

Planforslaget ble behandlet i planutvalget i møte 13.3.2018, sak 18/18 og vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Berørte parter, regionale myndigheter og naboer ble varslet om offentlig ettersyn brev av 21.3.2018 samt annonsering i ByAvis 22.3.2018. Frist for merknader ble satt til 10.5.2018. Det kom 5 merknader ved offentlig ettersyn. Merknadene i sammendrag med rådmannens kommentar er her gjennomgått:

1. Fylkesmannen i Oppland, brev av 2.5.2018, fremmer innsigelse til planen på grunn av omdisponering av areal avsatt til lek i gjeldende planer. De påpeker at omdisponert lekeareal erstattes med nytt friluftsområde på 1,0 daa. Området er definert som friområde og ikke lekeplass, men i bestemmelsene for Friområde – GF1 står det at i området kan det opparbeides lekeplass. Ved en slik omdisponering skal det skaffes fullverdig erstatningsareal. Fylkesmannen tilrår at kommunen i bestemmelser i reguleringsplanen stiller krav til opparbeidelse av arealer for barn og unge innenfor planområdet før det gis brukstillatelse/ferdigattest for bebyggelse. Dette vil sikre en samtidig opparbeidelse av arealer for barn samtidig med bebyggelse.

→ *Rådmannens kommentarer:* Rådmannen tar merknaden til etterretning og innarbeider bestemmelse om krav til opparbeidelse av arealer for barn og unge før det kan gis brukstillatelse eller ferdigattest for barn og unge. Dette sikrer at det skjer samtidig opparbeidelse av bebyggelse og arealer for barn og unge innenfor planområdet.

Fylkesmannen i Oppland, brev av 18.5.2018, statlige innsigelser.

- Fylkesmannen fremmer innsigelse til planforslagets:

- Omdisponering av arealer avsatt leik, av hensyn til barn og unge

- Norges vassdrags og energidirektorat (NVE) har fremmet innsigelse til planforslaget på grunn av;

- Manglende dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet mot flom og skred.

→ *Rådmannens kommentarer:* Rådmannen viser til gjennomgang av innsigelsene til lekeplass under merknad 1 og til flom- og skredfare under merknad 2.

2. NVE, brev av 15.5.2018, viser til krav om dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare. NVE fremmer innsigelse til planen på grunn av manglende dokumentasjon av sikkerhet mot flom- og skredfare.

→ *Rådmannens kommentarer:*

Rådmannen tar innsigelsen til etterretning. Rådmannen har satt i gang arbeidet med ytterligere/supplerende utredninger av flom og skred. Dette arbeidet blir en videreføring av arbeid som er utført av Norconsult AS (vannlinjeberegning etc.) med gjennomgang og suppleringer av denne på bakgrunn av merknader i innsigelsen. I

tillegg ber rådmannen Norconsult foreta utredning i forhold til skred (vedlagt rapport fra SWECO som i følge NVE er svært mangelfull for dette området).

Det går mot sommer/ferietid og en hektisk periode i konsulentbransjen, så det vil ta noe tid å få utarbeidet suppleringer og oppdateringer til flomrapport (vannlinjeberegning med tiltak) samt skredvurderinger med forslag til tiltak.

Rådmannen foreslår allikevel å fremme planen for sluttbehandling uten at innsigelse til flom og skred er avklart. Avklaring av innsigelse foreslås ivaretatt gjennom videre oppfølging med rekkefølgekrav i bestemmelsene hvor innsigelse må avklares før det kan gis igangsettingstillatelse for bebyggelse i området. Det vil si at planen vedtas, men planen har ikke full rettsvirkning før NVE frafaller innsigelse på bakgrunn av tilstrekkelige utredninger av flom- og skredfare og nødvendige tiltak som ivaretar sikkerhet. Vedtak av planen etter frafall av innsigelse tas som administrativt vedtak som oversendes NVE og Fylkesmannen i Oppland.

3. Oppland fylkeskommune, brev av 9.5.2018, kommenterer at områdets beliggenhet/sentrumsnært tilsier at det bør vurderes om leilighetene kan utformes på en måte som gjør at de kan konverteres til boligformål dersom markedet skulle endre seg. En utnyttelsesgrad på 50 % synes fornuftig, men det blir viktig å ivareta bo- og stedskvaliteter med tanke på sol/skygge, miljømessige utfordringer mht håndtering av overvann, brukbarheten av arealene mellom husene og husenes utforming. For å skape gode bo- og oppholds miljø er utformingen av 1 etasje viktig. I øyehøyde bør disse fremstå som åpne og imøtekommende/ikke lukkede fasader. Etterlyser hvordan dette er tenkt løst. Oppfordrer til å legge parkering i hovedsak i parkeringskjeller, under terreng og at 1 etasje benyttes til boligformål. Det bør nedfelles i bestemmelser antall p-plasser som skal være i kjeller og hvor mange som skal være på overflaten. Dette har stor betydning for utearealets utforming og muligheten for behandling av overvann, trafikksikre løsninger og hyggelige uterom.

ESTETIKK

Den planlagte bebyggelsen tilpasser seg overordnet landskapsrom. Hvis bebyggelsen skal være i tråd med steds karakter og bygge opp under stedskvaliteter, blir detaljering, - vinduer, farge- og materialbruk svært viktig. De store volumene med tildels fremmed arkitektur vil stå i kontrast til øvrig bebyggelse og omgivelser. Gjøres dette på en gjennomgående god kvalitet kan det være et godt grep her i tilknytning til tettstedet. I tillegg vil det være viktig stille krav til opparbeidelse av grønne uterom mellom bebyggelsen med vegetasjon som tydeliggjør grensene mellom det bebygde og ubebygde for å dempe skalaen. I tillegg til å tilføre gode estetiske kvaliteter vil vegetasjon også være viktig og trolig nødvendig virkemiddel i overvannshåndteringen.

BÆREKRAFTIG DESTINASJONSBYGGING

Positivt av det beskrives bruk av tre som kledning, naturstein i murer etc. Med så stor grad av utnyttelse vil behandling av overvann på egen tomt bli utfordrende dersom det ikke legges opp til løsninger for lokal behandling av overvann. De råder forslagsstiller å bruke grønne tak og at dette innarbeides som krav i bestemmelser.

Med tanke på oppvarming/fjernvarme mv. vil fylkeskommunen råde kommunen om å legge inn bestemmelser om energieffektive løsninger og tilrettelegging for vannbåren oppvarming basert på jordvarme eller biobrensel.

LEKEAREAL

Det nye lekeområdet er lagt rundt et vegareal med vendehammer. Dette er uheldig. Når det opparbeides lekeplass er det svært viktig å skjerme dette fra trafikken.

→ Rådmannens kommentarer:

Leiligheter for fritidsbebyggelse er oftest mer komprimert og arealeffektive enn boliger. Dersom markedet endrer seg vil det være mulig å konvertere fritidsleiligheter til boligformål. Kombinasjon fritidsleiligheter og boliger kan være en blanding som ikke er helt heldig. Dersom det viser seg å være et behov for endring av formål, anbefaler rådmannen at dette gjøres som en samlet endring av hele bygget/byggeområdet dersom dette kommer opp som problemstilling.

Bo- og stedskvaliteter for fritidsbebyggelse og boliger bør prinsipielt være tilnærmet av samme kvalitet. Verdien av uteoppholdsarealer mht sol og skygge er allikevel annerledes enn for boliger. Det er uansett viktig og riktig at uteoppholdsarealer fremstår som gode og attraktive, med god vegetasjon i form av busker og trær, fasadeutforming mv.

Overflater skal beplantes og være åpne mht infiltrasjon av vann, se bestemmelse pkt. 2.10. Eventuelle regnbed mv. må vurderes. Uteoppholdsarealer skal være «parkmessig» og tiltalende. I grøntområdet mot sør/mellom ny og eksisterende bebyggelse skal det i være beplantning i form av busker og trær som er med å gi dimensjoner som tar ned noe av høyden mellom ny og eksisterende bebyggelse.

Synlig fasader skal være aktive med vindusutforming, dvs. parkeringsetasje skal ikke ligge over terreng, men der deler av denne blir liggende over terreng, skal den utformes som åpne og imøtekommende fasader (ikke lukkede fasader). Punktet er foreslått innarbeidet i bestemmelse pkt. 2.3. Selve løsning og utformingen tilhører prosjekteringsfasen for bebyggelse(n), men krav til utforming er ivarettatt i bestemmelsene. Sokkelhøyde og tilpasning til terreng fastsettes i forbindelse søknad om byggetillatelse og igangsettingstillatelse. Dette kravet er innarbeidet i bestemmelser.

Det er lagt inn bestemmelser om at parkering i hovedsak skal ivaretas under terreng i sokkeletasje eller p-kjeller. Det er videre stilt krav om utforming av den delen av sokkeletasje/parkering som blir synlig over terreng. Antall parkeringsplasser på terreng styres av grad av utnytting, men gjesteparkering til restaurant mv. bør ivaretas på terreng.

Estetikk

Rådmannen ser også at bygningsutformingen bryter med tradisjonell utforming, men ser samtidig at bebyggelsen kan gi en referanse i et område med store landskapsdimensjoner og få bygningsmessige orienteringspunkter. Det blir viktig å

bygge dette sammen i en bygningsmessig enhet med materialbruk, detaljering, fargebruk og vegetasjon i utomhusområdet. Eksisterende bygg bør være referansegrunnlaget og grunnlaget for fargevalg for ny bebyggelse. Ved innarbeiding av krav til bruk av mørke jordfarger og krav til opparbeiding av uteområdet med vegetasjon/grønne uterom, mener rådmannen planområdet med bebyggelsen vil tilføre området nye kvaliteter og opplevelser, - se § 2.7 og 2.10.

Bærekraftig destinasjonsbygging

Det er tatt inn bestemmelser om klima og miljø, materialbruk og energiløsninger. Det er i bestemmelsene 1.8, 2.7 og 2.9 tatt inn krav til bærekraftig materialbruk og energiløsninger. Det er endringer i energimarked hvor solenergiløsninger har kommet på banen den senere tid. Bygg over 1000 m² må bygges med vannbåren varme og må tilrettelegges slik at det også kan benyttes andre energiløsninger enn elektrisitet. Rådmannen mener gjeldende forskrift og krav til bærekraftig energiløsninger gir de nødvendige føringer, TEK § 14-4.

Lekeareal

Rådmannen tar merknaden til etterretning. Utforming og løsning med trafiksikkert lekeareal må ivaretas ved utbygging.

4. Statens vegvesen, brev av 14.5.2018, påpeker at det sannsynligvis vil være en del trafikk fra adkomstveg ut i Gamlevegen for å komme seg til sentrum. Selv om dette ligger utenfor planområdet, kan det være behov for å rydde opp i dette området som fremstår som en stor parkeringsplass med tanke på bedring av forholdene for gående. Dersom det viser seg at brua må byttes ut, bør gående få et areal på denne.

→ Rådmannens kommentarer:

Merknaden tas til orientering. Dersom det er behov for bygging av ny bru/erstatning av eksisterende bru, må denne planlegges og bygges med gangfelt/fortau. Behov for avklaring og utbedringer av kjøreadkomst gjennom parkering på naboeiendommen skal ivaretas i samråd med berørte naboer/grunneiere.

5. Geir Nyland, brev av 22.5.2018, Har ingen nye kommentarer ut over det som ble oversendt i forbindelse med varsel om oppstart. De ber om at disse også legges inn som merknader nå ved offentlig ettersyn. Det viktigste for Hafjell Alpinlandsbyer er en veiavtale med utbygger.

Merknad fra offentlig ettersyn;

Geir Nyland, styret i Alpinlandsbyen, datert 19.10.2017

Nyland fremfører merknader på vegne av styret i Alpinlandsbyen som de ber bli tatt hensyn til i planarbeidet og i fremtidig reguleringsplan. Det aktuelle planområdet ligger innenfor Alpinlandsbyen og adkomst er pr i dag gjennom deres parkeringsplass og over deres bro. Dersom adkomst skal gå over deres eiendom må det inngås en avtale med grunneier om bruk og vedlikehold. Styret i Alpinlandsbyen mener forslagsstiller må foreta en nærmere fagkyndig undersøkelse om broen er rustet og tåler den fremtidige belastningen, både i byggeperioden og bruk etterpå. Usikkerhet om hvor stort akseltrykk broen kan tåle. Alpinlandsbyen har nylig foretatt en

opprensning i elven pga. masseforflytting med tanke på å begrense/forhindre skadeomfanget ved en ev ny flom. Legges adkomst over deres parkeringsområde, må det foreligge en plan under byggeperioden da det er mye barn i området. Avhengig av trygghet, minst mulig trafikk og byggestøy for gjester/leietakere/eiere. Ber om at planavdelingen hensyntar dette og setter det som krav at avtale med grunneier må foreligge før reguleringsplanen godkjennes.

→ Rådmannens kommentar til merknader ved offentlig ettersyn:
Adkomstforhold er privatrettslige forhold som ligger utenfor planens juridiske innhold. Det tilligger de berørte parter og ivareta dette forhold. Kommunen er kjent med at det foreligger tinglyst vegrett over alpinlandsbyen.

Det påhviler en undersøkelsesplikt og et ansvar med tanke på konstruksjoner/brukonstruksjoner, tillatt akseltrykk/dimensjonering. Vegeier og berørte parter må ivareta nødvendig sikkerhet med tanke på belastning av konstruksjoner. Dette er tatt inn som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene.

Sikring av byggeplass, anleggsdrift mv skal ivaretas innenfor Arbeidstilsynets anvisning og regelverk. Kommunen kan som planmyndighet ikke sette krav om avtaler mellom berørte parter som grunnlag for å godkjenne en reguleringsplan. Dette er utenfor kommunens myndighetsområde som planmyndighet. Dette er privatrettslige forhold.

→ Rådmannens kommentarer:

Rådmannen tar merknad fra Geir Nyland i brev av 22.5.2018 til orientering. Avtale om vei og adkomstforhold er av privatrettslig karakter og løses ikke innenfor reguleringsplanen. Rådmannen ber de berørte parter ivareta de forhold som er påpekt mht parkering, bru, adkomstveg og finne frem til en omforent løsning.

Vurdering:

INNSIGELSER

Lekeplass

Med bakgrunn i Fylkesmannens merknader og forslag i innsigelse til sikring av lekeareal, innarbeides krav i bestemmelser om opparbeiding av lekeplass. Planen legges frem for sluttbehandling med de føringer som der er angitt, det stilles rekkefølgekrav til opparbeiding av lekeplass, jfr. bestemmelse pkt 4.1 og 7.5. Den formelle behandling av innsigelsen fra Fylkesmannen i Oppland, med hensyn til å frafalle innsigelse, blir tatt opp omgående. Rådmannens tolkning av innsigelsen med føringer, åpner for en sluttbehandling av planen med disse endringene i planbestemmelser;

4.1 Friområde – GF1

Innenfor området skal det opparbeides et lekeområde. Ved opparbeiding av lekeareal skal trafiksikkerhet og barn og unges interesser være ivaretatt. Lekearealer skal være opparbeidet før det kan gis brukstillatelse/ferdigattest for bebyggelse.

7.5 Lekeareal skal være opparbeidet før det kan gis brukstillatelse for bebyggelse.

Flom- og skredfare

NVE har fremmet innsigelse til flom- og skredutredningen som var på høring i planprosessen. NVE har innsigelse på bakgrunn av at planmaterialet som er oversendt ikke svarer på en faglig etterprøvbar måte ut tilstrekkelig sikkerhet mot verken flom eller skred. Norconsults og SWECO's rapporter har flere faglige feil og mangler. Rådmannen har etter høring tatt kontakt med Norconsult for at de skal ferdigstille sin rapport for flom på bakgrunn av NVE's merknader, samt en ny utredning på skred for området.

Med bakgrunn i at tidligere prosess har trukket ut i tid, er det ønskelig at planlegging for utbygging kan gå parallelt med avklaring av flom og skred med nødvendige sikringstiltak som må forelegges og godkjennes av innsigelsesmyndighet før det kan frafalles.

I forhold til videre prosess med tanke på utbygging av området foreslår rådmannen at planen sluttbehandles av kommunestyret, med tanke på planens utbyggingsomfang. I tillegg ber rådmannen kommunestyret om fullmakt om å slutføre planen med delegert vedtak når NVE har frafalt sin innsigelse for flom og skred.

Det foreslås lagt hensynssone i plankart for flomfare og for skredfare. I bestemmelsene er det stilt vilkår under nye punkt 6 og 7.6;

6 Hensynssone

Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Flomfare H320

- Skredfare H310

Tiltak for flom og skred skal være avklart med regionale myndigheter mht innsigelse ved offentlig ettersyn før det kan gis igangsettingstillatelse for bebyggelse.

7.6 Utbygging av planområdet kan ikke utføres før statlige myndigheter har trukket sin innsigelse og reguleringsplanen er sluttbehandlet med administrativt delegert vedtak.

SOKKELETASJE OG PARKERING

Parkering skal i hovedsak ivaretas i sokkeletasje/parkeringskjeller under terreng. Etasjen skal tilpasses eksisterende terreng. Der terrengfall/høydeforhold medfører at sokkeletasje blir liggende med fasade over terreng, stilles det krav til utforming.

Synlig fasader skal være aktive med vindusutforming, dvs. hele parkeringsetasjen skal ikke ligge over terreng, men der deler av denne blir liggende over terreng, skal den utformes som åpne og «imøtekommende fasader» (ikke lukkede fasader), jfr. Pkt. 2.10.

ESTETIKK/TOMTEARRONDERING

Uteoppholdsarealer som er gode og attraktive, med god vegetasjon i form av busker og trær blir en viktig dimensjon i utbyggingen. Vegetasjonen tjener både en estetisk verdi og en funksjonell oppgave ved infiltrasjon av overvann, binding av jordsmonn mv.

Selve løsning og utforming av bebyggelsen og utomhusområder tilhører prosjekteringsfasen, men det er satt krav til utforming i bestemmelsene. Overflateparkering skal være et minimum dimensjonert kun for gjester til restauranten.

BÆREKRAFTIG DESTINASJONSUTVIKLING

Rådmannen mener fritidsleiligheter på Sagtomta kan bli et bærekraftig reiselivsprodukt som også vil være en verdifull merkevare. På bakgrunn av merknad fra Fylkeskommunen, anbefalinger og råd i det grønne skiftet til en bærekraftig, klimavennlig utbygging og utvikling, vil rådmannen foreslå følgende tillegg i planbestemmelser, som tidligere nevnt under merknader med rådmannens kommentarer:

Ny bestemmelse - Klima og miljø

Utbyggingen skal ha bærekraftig materialbruk og energibruk/energiløsning. I plan og utbygging skal det også sikres en bærekraftig arealbruk mht. tomtearronding, transport og kommunikasjonsløsninger. Det skal i byggesøknad redegjøres for valg av energiløsninger og byggematerialer, tiltak for å redusere energibruk og klimagassutslipp. Klimaregnskap kreves ved nybygg større enn 1000 m² BRA.

KONKLUSJON

På bakgrunn av merknader ved offentlig ettersyn foreslår rådmannen følgende endringer:

Plankart

Det legges inn hensynssoner i hele planområdet for flom og skred.

- Hensynssone H320 flomfare
- Hensynssone H310 skredfare

Reguleringsbestemmelser

Nytt punkt under 1.1, - hensynssoner

Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Flomfare H320

- Skredfare H310

Pkt 1.7, - Suppleringer – ny tekst

Byggesak:

Byggesøknad skal inneholde situasjonsplan i målestokk 1: 200 som i detalj viser adkomst, ny og eventuell eksisterende bebyggelse, parkering, avstander til veg, tomtegrenser og nabobebyggelse. Alle byggesøknader skal vise terrengsnitt som ivaretar krav til utforming og stigningsforhold. Det må vises kote-satte snittegninger for eksisterende- og planlagt terreng, adkomstveg med stigningsforhold, etasjer for bebyggelse som viser skjæringer og fyllinger i terreng. Byggesøknad skal vise på kart og i snitt den delen av tomta som blir berørt av terrenginngrep (byggegrop, skråninger/fyllinger, veger, parkeringsareal og ledningstraséer), samt plan for vegetasjon (skjøtselsplan).

Ny bestemmelse 1.8, - Klima og miljø.

Utbyggingen skal ha bærekraftig materialbruk og energibruk/energiløsning. I plan og utbygging skal det også sikres en bærekraftig arealbruk mht. tomtearronding, transport og kommunikasjonsløsninger. Det skal i byggesøknad redegjøres for valg av energiløsninger og byggematerialer, tiltak for å redusere energibruk og klimagassutslipp. Klimaregnskap kreves ved nybygg større enn 1000 m² BRA.

Endringer/suppleringer pkt. 2.2

Der terrenget ligger til rette for det bygges det med sokkel eller underetasje. Underetasjen skal da fremstå som en fullstendig etasje med aktive fasader for det som ligger over terreng.

Suppleringer pkt. 2.3 - Utforming

Det anbefales bruk av grønne tak med tanke på overvannshåndtering og infiltrasjon av vann. Sokkeletasje skal utformes som aktive fasader med åpninger. Synlig fasader skal være aktive med vindusutforming, dvs. parkeringsetasje skal ikke ligge over terreng, men der deler av denne blir liggende over terreng, skal den utformes som åpne og «imøtekommende fasader» (ikke lukkede fasader).

Tillegg pkt. 2.4 - Byggehøyder

Ift. bestemmelser om maksimal grunnmurshøyde angis høyde fra et punkt 30 cm under overkant ferdig innvendig golv. På byggeområder hvor det tillates sokkelløsning angis høyde fra planert terreng i sokkelfasaden.

Tillegg pkt. 2.7 - Materialbruk

Utbygging skal ta utgangspunkt i en bærekraftig materialbruk. Som kledning skal det benyttes treverk. Naturstein og skifer kan benyttes i sokkel/underetg. Treverket skal ha mørke jordfarger. Lyse eller skarpe farger som gir stor kontrastvirkning mot omgivelsene tillates ikke – heller ikke som staffasjefarger.

Som taktekking skal det benyttes tre, skifer eller grønne tak med sedum for infiltrering/fordrøyning av vann.

Reflekterende materialer tillates ikke. Der hensynet til bærekraftig utvikling er i konflikt med reflekterende flater og materialvalg (eks solpaneler/solceller), går hensynet til bærekraftig utvikling og materialvalg foran.

Nye bestemmelser 2.8 – 2.10:

2.8 Parkering

Parkering skal som hovedregel ivaretas i parkeringskjeller i sokkel/under terreng.

Parkering på terreng skal begrenses til et minimum begrenset til gjesteparkering knyttet til restaurant. Det skal være 1,2 parkeringsplass pr enhet. Det skal avsettes 15 p-plasser til bevertningsstedet.

2.9 Energiløsninger/oppvarming

Det skal redegjøres for valg av energiløsninger og tiltak for å redusere energibruk og klimagassutslipp. Klimaregnskap kreves ved nybygg større enn 1000 m² BRA.

2.10 Utomhusområder

Den ubebygde del av tomta skal opparbeides som grøntområder med busker og trær. Overflater skal ikke være tette mht infiltrasjon av overvann.

Tillegg/endringer pkt. 4.1 - Friområde – GF1

Innenfor området skal det opparbeides et lekeområde. Ved opparbeiding av lekeareal skal trafiksikkerhet og barn og unges interesser være ivaretatt. Lekearealer skal være opparbeidet før det kan gis brukstillatelse/ferdigattest for bebyggelse.

Tillegg pkt 4.2 GT1 - Turveg

Området skal opparbeides med trær og busker i tilknytning til turveg og tilgrensende arealer.

Nytt kap 6- Hensynssone

6 Hensynssone

Hensynssoner (pbl § 12-6)

- *Flomfare H320*

- *Skredfare H310*

Nye rekkefølgebestemmelser kap 7 (endret fra kap 6 ved offentlig ettersyn)

7.5 Lekeareal skal være opparbeidet før det kan gis brukstillatelse for bebyggelse.

7.6 Hensynssoner

Utredninger og tiltak for flom og skred skal være avklart med regionale myndigheter mht innsigelse ved offentlig ettersyn før det kan gis igangsettingstillatelse for bebyggelse. Før det kan gis brukstillatelse/ferdigattest skal tiltakene vær gjennomført i henhold til dokumentasjon for sikringstiltak som beskrevet i konsulentrapport oversendt og med akseptert tiltak og løsninger fra NVE og Fylkesmannen i Oppland. Fylkesmannen i Oppland og NVE skal, før brukstillatelse kan gis, ha frafalt innsigelsen ved offentlig ettersyn.

Rådmannens forslag til innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret i Øyer kommune reguleringsplanen for Sagtomta, med plankart datert 31.5.2018 og reguleringsbestemmelser, datert 4.6.2018, med rådmannens forslag til endringer etter offentlig ettersyn.

Planen er ikke juridisk rettsvirkning før statlige myndigheter har frafalt innsigelsen.

Rådmannen gis myndighet til å korrigere og vedta reguleringsplanen administrativt som delegert vedtak når bekreftelse på at statlige myndigheter frafaller innsigelsen.

Ådne Bakke
Rådmann

Helge Haugan

Behandling/vedtak i Planutvalget den 12.06.2018 sak 41/18

Behandling:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret i Øyer kommune reguleringsplanen for Sagtomta, med plankart datert 31.5.2018 og reguleringsbestemmelser, datert 4.6.2018, med rådmannens forslag til endringer etter offentlig ettersyn.

Planen er ikke juridisk rettsvirkning før statlige myndigheter har frafalt innsigelsen. Rådmannen gis myndighet til å korrigere og vedta reguleringsplanen administrativt som delegert vedtak når bekreftelse på at statlige myndigheter frafaller innsigelsen.

PLANID 201715 - REGULERINGSPLAN - FLATSTULEN - PLANPROGRAM

Saksbehandler: Helge Haugan Arkiv: REGPL 201715
 Arkivsaksnr.: 17/2092

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
42/18	Planutvalget	12.06.2018
45/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

1. Planprogram datert 23.5.2018.
2. Notat datert 4.5.2018, sammendrag av innspill med forslagsstillers forslag til endringer av planprogram

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Merknader ved varsel om oppstart og høring av planprogram;

- Oppland fylkeskommune
- Fylkesmannen i Oppland
- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
- Statens vegvesen
- Direktoratet for mineralforvaltning
- Helge Tostrup
- Grunneiere nedstrøms – nord for Flatstulen v/Ingvald Nymoen
- Seks oppsittere langs Øygardsvegen ved advokat Jan Kjetil Brekken, Alver advokatfirma

Sammendrag:

Formålet med planarbeidet er å lage en reguleringsplan som tilrettelegger for uttak av grusressursene på gbnr 72/1, mottak av rene masser og påfølgende tilbakeføring til jordbruksareal.

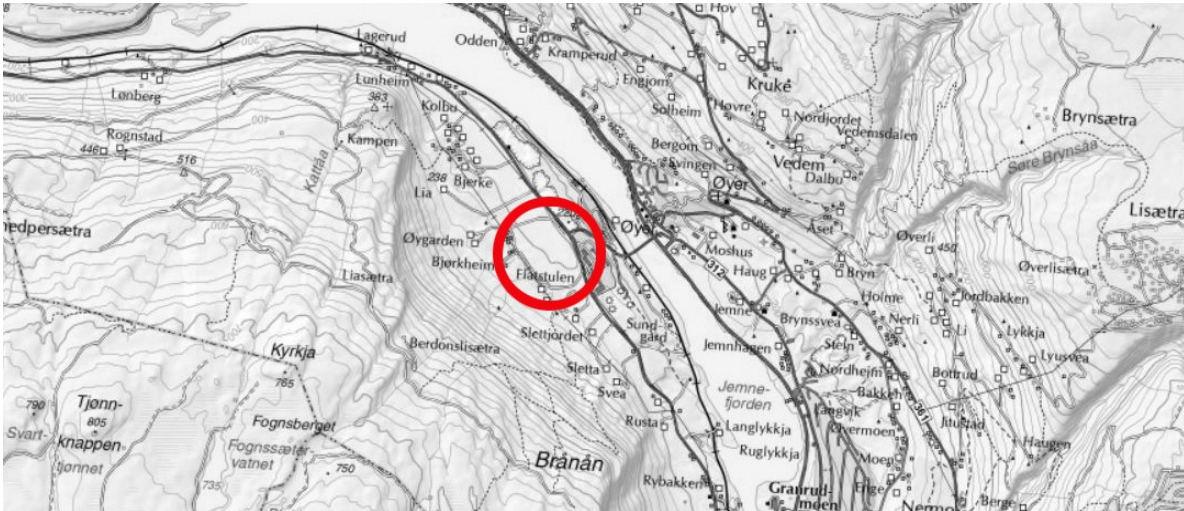
Rådmannen foreslår å avvise planprogrammet da det er i strid med nasjonale jordverninteresser, og av hensyn til miljøbelastning dette gir i forhold til berørte naboer.

Saksutredning:Forslagsstiller:

Planprogrammet er utarbeidet av Rambøll AS på vegne av Hafjell Maskin AS.

Beliggenhet

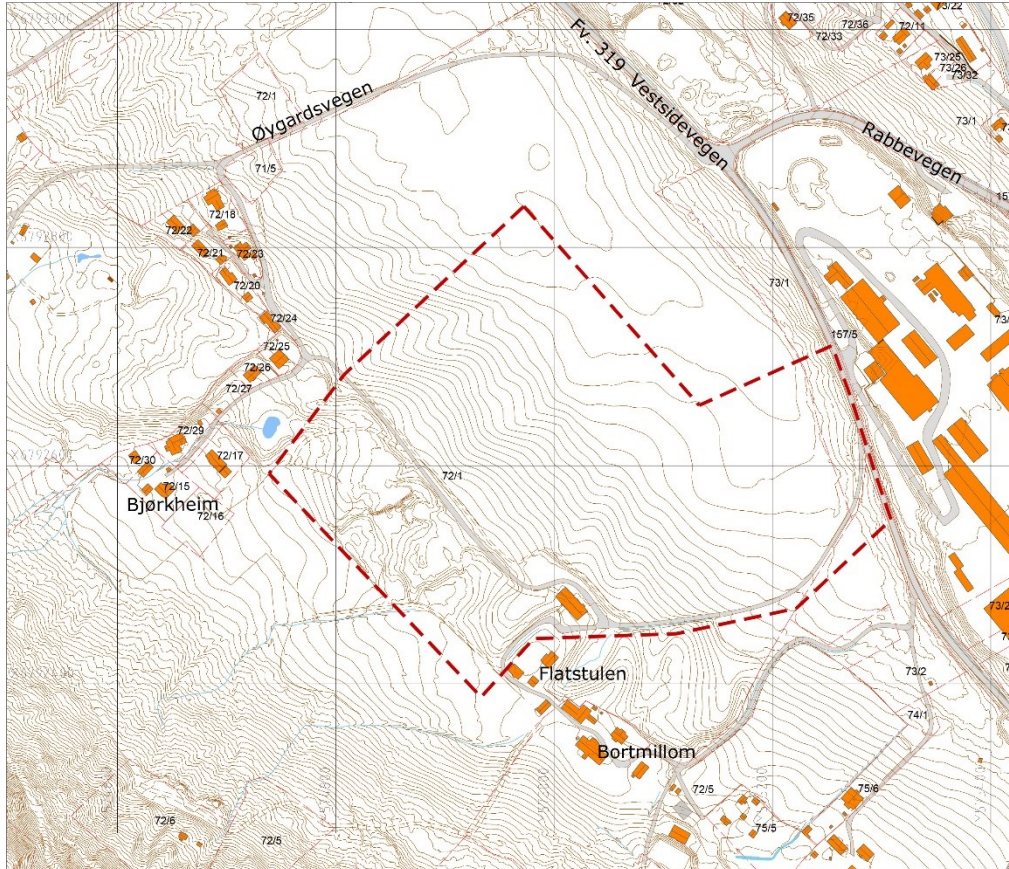
Planområdet ligger vest for Tingberg i Øyer kommune, på vestsiden av Lågen.



Hensikten med planforslaget

Formålet med planarbeidet er å lage en reguleringsplan som tilrettelegger for uttak av grusressursene på gbnr 72/1, mottak av rene masser og påfølgende tilbakeføring til jordbruksareal.

Planområdet dekker et areal på ca. 139 daa. Området grenser i nordøst og sørvest mot jordbruksarealer på samme eiendom, og i øst mot fv. 319. Rett nordvest for planområdet ligger det et mindre boligområde.

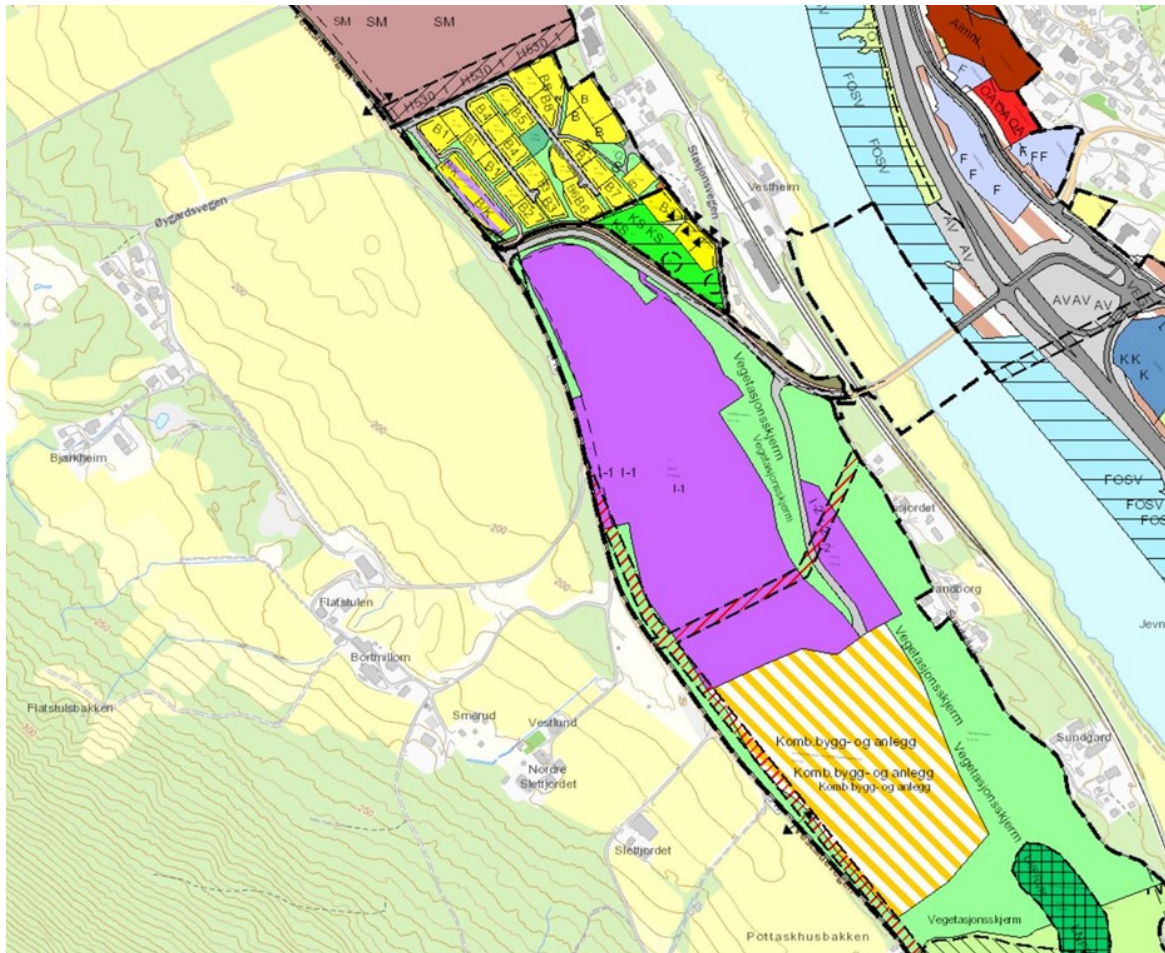


Kartet viser planområdets avgrensning

Gjeldende plan

I kommuneplanen for Øyer kommune er området avsatt til LNF2.

Under vises et utsnitt av reguleringsplanene som ligger inntil Flatstulen, Tingberg industriområder (2010) og Tingberg vest II (2013).

Planprosess

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-1 skal berørte offentlige organer og andre interessert tilsendes planprogrammet når det legges ut til offentlig ettersyn. Oppstart av planarbeidet ble varslet med annonse i GD 30-11-2017, samt brev datert 27.11.2017 til berørte parter.

Samtidig med varsel om oppstart ble planprogrammet lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Frist for merknader/ innspill ble satt til 18.1.2018. Det kom inn 8 merknader til varsel om oppstart/høring av planprogram. Merknader i sammendrag med forslagsstillers kommentarer følger som eget vedlegg.

VurderingKommuneplan for Øyer

Revisjon av kommuneplan for Øyer ble igangsatt i 2013 med utarbeidelse av planprogram. Planen har vært ute til 3. gangs offentlig ettersyn og forventes vedtatt i inneværende år.

Det har ikke vært innspill til kommuneplanen mht masseuttak i dette området. I referat fra oppstartsmøte 10.10.2017 er planlagt arealformål oppgitt å ikke være i samsvar med gjeldende plan. I revidering av KP foreslås videreføring av gjeldende arealformål som er LNF. Under krav til videre arbeid er det oppgitt krav til utarbeiding av planprogram og KU-utredning. Rådmannen har i forbindelse med oppstartsmøte ikke avvist planen, og fremmer derfor planprogrammet for behandling i planutvalg og kommunestyre for en avgjørelse i forhold til videre prosess.

Regionale myndigheter

I forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet og høring av forslag til planprogram, skriver Fylkesmannen i sitt innspill datert 30.11.2017; « *formålet (masseuttak) er i strid med nasjonale jordverninteresser og de anbefaler at en ikke går videre med planer for grusuttak. Videreføres planen og den legges frem for høring/offentlig ettersyn, vil Fylkesmannen vurdere å gå mot forslaget*».

KU-utredning

Planen er vurdert å få vesentlig virkning for miljø og samfunn, jf. § 10 i KU-forskriften. Planen må KU-utredes i hht KU-forskriften § 8a, vedlegg 1 – 19 eller vedlegg II 2a. For større tiltak, areal over 200 daa eller uttak over 2 mill m³ er Direktoratet for mineralforvaltning ansvarlig myndighet for uttak dersom planmyndigheten ønsker dette. Planområdet er 139 daa og dersom uttak overstiger 2 mill m³, medfører dette en uttaksdybde i snitt på ca. 14,5 m. Dette er et spørsmål av teknisk art som avklares i det videre arbeidet. For naboer og berørte parter vil dette også kunne påvirke driftstid/uttakstid og vil være en viktig faktor å avklare tidlig i prosessen.

Planforslaget

I følge forslagsstiller er det behov for massene. Det er angitt en driftstid for uttaket på 5-8 år. Planområdet var ved varsel om oppstart 186 daa. Planområdet er endret til 139 daa etter innspill til oppstart og høring av planprogrammet.

Konsekvensene av planen har en oppside og en nedside. På den positive siden kan nevnes;

- + Nydyrket areal ca. 2 daa
- + Behov for masser
Ny VA-ledning til oppsitterne kan gjennomføres som del av gjennomføring av planen (jf. info)

På minussiden kan det nevnes;

- Midlertidig endring av arealbruk fra landbruk til massetak/grustak.
 - o Verdi av tapt jordbruksproduksjon i uttakstiden/ redusert landbruksproduksjon
 - o Omfattende arbeid med tilbakeføring til landbruksområde, med uviss suksessfaktor
 - o Vil det ved reetablering og krav til tilkjøring av rene masser oppnå samme kvalitet eller bedre arealer etter uttak, - flatere arealer/bedre drifting, minst like produktive,

- Miljøbelastning, - samlet uttaksperiode og tidsrammer for delområder er bestemmende for naboer
 - o Belastning for naboer/beboere sommer/vinter
 - o Tiltak for å avdempe belastning i uttaksperioden
 - o Forutsigbarhet (Varighet uttak, avtalte driftsperioder, rutiner for varsling/informasjon).

VA-ledning

Den fremtidige VA-trasé er ikke fastlagt eller avklart ifølge VA-avdelingen i kommunen. Det er vurdert ulike alternativer med selvføll eller pumpestasjon. Fra kommunens side gis det uttrykk for at en løsning for både vann og avløp er ønskelig, selv om vann pr. dato sies å være den kritiske situasjonen med dårlig vannkvalitet for beboerne i området.

Vann og avløpsledning skal legges min 2,5 m under terreng og dybder varierer med lokalisering og lokale terrengforhold. Utfra foreliggende informasjon er VA-ledningen ikke avklart og pr. dato ikke en del av planer i uttaksområdet for grus. På bakgrunn av usikkerheten ang VA-traseen er ikke dette avgjørende for kommunens vedtak om behov for regulering.

Grusforekomst

Verdien av grusforekomstene har en kommersiell side og forslagsstiller forutsettes å forvente ønske om uttak slik at uttaket minimum balanserer utgifter/inntekter. Rådmannen har ikke grunnlag for å gå inn i disse vurderingene. Sett i forhold til andre massetak i området, er dette annerledes med tanke på dagens/opprinnelig bruk og lokalisering. 1) Det har i dag en verdi som produktivt landbruksareal. 2) Det har en beliggenhet i forhold til en langt større bosetting og i større nærhet til uttaksområdet enn andre uttak. 3) Belastning for naboer blir større. 4) Det må kunne forsvares å ta ut produktivt landbruksareal for en tid. 4) Det må godtgjøres at fremtidig kvalitet som landbruksareal blir minst lik som i dag.

Noe av dette kan verifiseres med referanser til tilsvarende situasjoner andre steder med tanke på reetablering/videreføring av landbruksarealer etter uttak av grusmasser. Det er allikevel fare for varig forringelse av området som landbruksareal.

Avrenning/overvann

Reguleringsarbeidet må utrede gode overvannsløsninger for området, hvordan bekker oppstrøms ledes inn i planområdet. Overvann må i størst mulig grad infiltreres innenfor planområdet. Konsekvensene for omgivelsene må bli minst mulig og forholdet til overvann helst skal bli bedre og ikke verre etter uttak. Dersom det ikke gjøres tiltak i og utenfor planområdet er det sannsynlig at avrenningen nordover til Kolbusrabben vil øke.

Oppsummering

Det er lite realistisk at det blir et 0-prosjekt med full massebalanse. Noen arealer vil bli flatere og noen brattere når uttatte masser blir større enn tilbakeførte masser. Det blir skjæringer hvor landbruksdrift kan bli vanskeligere mv.

Fram til nå har massetak i Øyer kommune vært etablert på uproduktive LNF-områder. I dette forslaget foreslås det å ta ut masser på arealer som reiser spørsmål om hva som skal veie tyngst, uttak av ressurser eller jordverninteresser. Dette blir et prinsipielt spørsmål hvor behovet for masser stilles opp mot jordverninteresser.

Rådmannen har vurdert for og i mot planforslaget. Dersom det skal åpnes opp for massetak i området er det en del forutsetninger som må være førende/en forutsetning for det videre planarbeidet. Disse føringen kan medføre at gevinsten av tiltaket svekkes:

- Arealet må være minst av samme kvalitet med tanke på bratthet/terrengforhold som dagens landbruksareal etter endt uttak.
- Området må fortløpende og trinnvis tilbakeføres til landbruk i hht oppgitte etapper og delområder.
- Rådmannen anbefaler at driftstid settes til maks 5 år.
- Driftstid kan ikke påregnes forlenget ut over maksimal driftstid som er angitt.
- Driftstid legges til de perioder av året da uteoppholdsarealer brukes i begrenset grad (ikke uttak i sommermånedene juni, juli og august)
- Området skal være i full landbruksproduksjon senest 1 år etter avsluttet uttak.

Konklusjon

Rådmannen har vurdert det innkomne materialet sammen med høringsinnspillene, og har etter nøye overveielse kommet frem til at rådmannen ikke vil anbefale planprogrammet fastsatt. Bakgrunnen for dette er i hovedsak merknaden fra Fylkesmannen med tanke på jordvern, men også ut fra mulige konsekvenser på nær og fjernvirkning, miljøbelastning i forhold til berørte naboer og miljøbelastning over tid.

Rådmannens forslag til innstilling:

Øyer kommune avviser i medhold av plan- og bygningsloven § 12-9 planprogrammet for Flatstulen, datert 23.5.2018, da det er i strid med nasjonale jordverninteresser, og av hensyn til miljøbelastning dette gir i forhold til berørte naboer.

Ådne Bakke
Rådmann

Helge Haugan

Behandling/vedtak i Planutvalget den 12.06.2018 sak 42/18

Behandling:

Arne Skogli (AP) fremmet følgende forslag:

«Det kan utarbeides reguleringsplan som tilrettelegger for uttak av grusressurser på gbnr 72/1, mottak av rene masser og tilbakeføring til jordbruksareal. Øyer kommune fastsetter i medhold av plan- og bygningslovens § 12-9 planprogram for Flatstulen.

I punkt 9.4 i planprogrammet tilføyes at forholdet til «Lov om rettshøve mellom grannar (grannelova).» (Lov-1961-06-16-15) skal utredes.

Forutsetninger i det videre planarbeidet er:

- Arealet må være minst av samme kvalitet med tanke på bratthet/terrengforhold som dagens landbruksareal etter endt uttak.
- Området må fortløpende og trinnvis tilbakeføres til landbruk i hht oppgitte etapper og delområder.
- Driftstid settes til maksimum 5 år.
- Driftstid kan ikke påregnes forlenget ut over maksimal driftstid som er angitt.
- Driftstid legges til de perioder av året da uteoppholdsarealer brukes i begrenset grad (ikke uttak i sommermånedene juni, juli og august).
- Området skal være i full landbruksproduksjon senest 1 år etter avsluttet uttak.

Ved alternativ avstemming mellom rådmannens forslag og Arne Skoglis forslag ble rådmannens forslag vedtatt med 5 mot 2 stemmer.

Planutvalgets innstilling:

Øyer kommune avviser i medhold av plan- og bygningsloven § 12-9 planprogrammet for Flatstulen, datert 23.5.2018, da det er i strid med nasjonale jordverninteresser, og av hensyn til miljøbelastning dette gir i forhold til berørte naboer.

SLUTTRAPPORT INVESTERINGSPROSJEKT: TRETTEEN KIRKE, TÅRN

Saksbehandler: Eli Eriksrud
 Arkivsaksnr.: 18/1223

Arkiv:

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
59/18	Formannskapet	12.06.2018
46/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

Sluttrapport investeringsprosjekt: Tretten kirke, tårn

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Bevilgningssaker/budsjettvedtak i kommunestyret

Sammendrag:

Rådmannen legger fram sluttrapport for investeringsprosjektet – Tretten kirke, tårn - med tilråding om å ta sluttrapporten til orientering.

Saksutredning:

Rådmannen viser til vedlagte sluttrapport.

Vurdering:

Sluttregnskapet viser et negativt avvik på 1,25 mill kr, avviket utgjør 14,9 % av budsjetttrammen og er betydelig. I henhold til investeringsreglementet er det utelukkende kommunestyret som kan vedta utvidelse av budsjetttrammen. Rådmannen viser til at det pågår et administrativt arbeid for å bedre budsjettoppfølgingen av investeringsprosjekt, dette er et svært viktig og nødvendig arbeid for å overholde investeringsreglement og vedtak.

I henhold til nytt investeringsreglement (K-sak 4/18, møte 25.01.2018) skal sluttregnskap være attestert av revisor. Denne sluttrapporten håndteres med utgangspunkt i det tidligere investeringsreglementet, rådmannen har dermed ikke innhentet revisorattestasjon.

Rådmannen ser at det var stor usikkerhet forbundet med dette prosjektet og dermed vanskelig å budsjettere. Avvikene er imidlertid av en slik art at det burde vært mulig å fremme sak om tilleggsbevilgning overfor kommunestyret da det ble avdekket at f.eks maler- og elektroarbeider ikke var budsjettet. Rådmannen har ingen ytterligere kommentarer utover det som framkommer av sluttrapporten.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret tar sluttrapport for investeringsprosjekt 009114 Tretten kirke, tårn til orientering. Sluttregnskapet viser påløpte utgifter på totalt 9,65 mill kr, mot justert budsjetttramme på 8,4 mill kr. Det vil si en overskridelse på 1,25 mill kr.

Ådne Bakke
Rådmann

Eli Eriksrud

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.06.2018 sak 59/18

Behandling:

Rådmannen holdt en kort innledning.

Økonomileder Anne H Jorde orienterte og svarte på spørsmål.

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret tar sluttrapport for investeringsprosjekt 009114 Tretten kirke, tårn til orientering. Sluttregnskapet viser påløpte utgifter på totalt 9,65 mill kr, mot justert budsjettramme på 8,4 mill kr. Det vil si en overskridelse på 1,25 mill kr.

SLUTTRAPPORT INVESTERINGSPROSJEKT: VIDARHEIM BARNEHAGE

Saksbehandler: Eli Eriksrud
 Arkivsaksnr.: 18/1221

Arkiv:

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
60/18	Formannskapet	12.06.2018
47/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

Sluttrapport investeringsprosjekt: Vidarheim barnehage

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Bevilgningssaker/budsjettvedtak i kommunestyret

Sammendrag:

Rådmannen legger fram sluttrapport for investeringsprosjektet Vidarheim barnehage med tilråding om å ta sluttrapporten til orientering.

Saksutredning:

Rådmannen viser til vedlagte sluttrapport.

Vurdering:

Sluttregnskapet viser et negativt avvik på 2,5 mill kr, dette utgjør 12,7 % av budsjetttrammen. I henhold til investeringsreglementet er det utelukkende kommunestyret som kan vedta utvidelse av budsjetttrammen. Rådmannen viser til at det pågår et administrativt arbeid for å bedre budsjettoppfølgingen av investeringsprosjekt, dette er et svært viktig og nødvendig arbeid for å overholde regelverket.

I henhold til nytt investeringsreglement (K-sak 4/18, møte 25.01.2018) skal sluttregnskap være attestert av revisor. Denne sluttrapporten håndteres med utgangspunkt i det tidligere investeringsreglementet, rådmannen har dermed ikke innhentet revisorattestasjon.

Rådmannen viser til at avviket er forklart med uforutsette utgifter pga det opprinnelige byggets tilstand. Det har dessverre ikke latt seg gjøre å konkretisere dette noe mer.

Rådmannen har ingen ytterligere kommentarer utover det som framkommer av sluttrapporten.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret tar sluttrapport for investeringsprosjekt 001140 Vidarheim barnehage til orientering. Sluttregnskapet viser påløpte utgifter på totalt 22,53 mill kr, mot justert budsjetttramme på 20 mill kr. Det vil si en overskridelse på 2,53 mill kr.

Ådne Bakke
Rådmann

Eli Eriksrud

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.06.2018 sak 60/18

Behandling:

Økonomileder Anne H Jorde svarte på spørsmål.

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Mari Botterud (H) stilte spørsmål om hvem som var oppnevnt som byggekomite for Vidarheim barnehage. Det var Anne Aronsveen (H), Heidi Melby, Torstein Hansen og Jostein Synsterud.

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret tar sluttrapport for investeringsprosjekt 001140 Vidarheim barnehage til orientering. Sluttregnskapet viser påløpte utgifter på totalt 22,53 mill kr, mot justert budsjetttramme på 20 mill kr. Det vil si en overskridelse på 2,53 mill kr.

SLUTTRAPPORT INVESTERINGSPROSJEKT: ØYER HELSEHUS

Saksbehandler: Eli Eriksrud
 Arkivsaksnr.: 18/1224

Arkiv:

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
61/18	Formannskapet	12.06.2018
48/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

Byggekomiteens sluttrapport investeringsprosjekt: Øyer helsehus

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Bevilgningssaker/budsjettvedtak i kommunestyret

Sammendrag:

Rådmannen legger fram byggekomiteens sluttrapport for investeringsprosjektet – Øyer helsehus med tilråding om å ta sluttrapporten til orientering.

Saksutredning:

Kommunestyret godkjente i K-sak 86/11, møte 29.09.2011, skisseprosjekt for utbygging og rehabilitering av Tretten sjukeheim. Det ble samtidig bestemt at byggekomite skulle utnevnes av kommunestyret. Det var formannskapet som i FSK-sak 16/12, møte 14.02.2012, oppnevnte byggekomite. Disse ble valgt: Guro Rørvik, Heidi Brendløkken og Ole Hageløkken. Hageløkken ble valgt som leder. Guro Rørvik ble innvilget fritak fra sitt verv og Åse B. Ryager ble valgt som nytt medlem (FSK-sak 86/13, møte 10.12.2013).

Rådmannen viser til vedlagte sluttrapport som ble behandlet i byggekomiteens møte 31.05.2018.

Vurdering:

Sluttrengskapet viser et negativt avvik på 7,3 mill kr, dette utgjør 4,2 % av budsjettrammen. I henhold til investeringsreglementet er det utelukkende kommunestyret som kan vedta utvidelse av budsjettrammen. Rådmannen viser til at det pågår et administrativt arbeid for å bedre budsjettoppfølgningen av investeringsprosjekt, dette er et svært viktig og nødvendig arbeid for å overholde investeringsreglementet og vedtakene.

I henhold til nytt investeringsreglement (K-sak 4/18, møte 25.01.2018) skal sluttregnskap være attestert av revisor. Denne sluttrapporten håndteres med utgangspunkt i det tidligere investeringsreglementet, byggekomiteen har dermed ikke innhentet revisorattestasjon.

Investeringen ved Øyer helsehus har utløst tilskudd fra Husbanken på 71 mill kr, og merverdiavgiftskompensasjonen utgjør 33,1 mill kr. Samlet sett utgjør disse inntektspostene 57,5 % av brutto investering.

Av tre boliger som ble ervervet over byggeregnskapet, forvaltes nå to sammen med øvrige boenheter til utleie til kommunale formål.

Rådmannen har ingen ytterligere kommentarer utover det som framkommer av byggekomiteens sluttrapport.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret tar sluttrapport for investeringsprosjekt 001132 Øyer helsehus til orientering. Sluttregnskapet viser påløpte utgifter på totalt 181,535 mill kr, mot justert budsjettramme på 174,2 mill kr. Det vil si en overskridelse på 7,335 mill kr.

Ådne Bakke
Rådmann

Eli Eriksrud

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.06.2018 sak 61/18

Behandling:

Ordfører holdt en kort innledning.

Økonomileder Anne H Jorde svarte på spørsmål.

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret tar sluttrapport for investeringsprosjekt 001132 Øyer helsehus til orientering. Sluttregnskapet viser påløpte utgifter på totalt 181,535 mill kr, mot justert budsjettramme på 174,2 mill kr. Det vil si en overskridelse på 7,335 mill kr.

SLUTTRAPPORT INVESTERINGSPROSJEKT: ØYER UNGDOMSSKOLE - REHABILITERING

Saksbehandler: Eli Eriksrud
 Arkivsaksnr.: 18/1218

Arkiv:

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
62/18	Formannskapet	12.06.2018
49/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

Sluttrapport investeringsprosjekt: Øyer ungdomsskole- Rehabilitering

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Bevilgningssaker/budsjettvedtak i kommunestyret

Sammendrag:

Rådmannen legger fram sluttrapport for investeringsprosjektet – Øyer ungdomsskole – rehabilitering, med tilråding om å ta sluttrapporten til orientering.

Saksutredning:

Rådmannen viser til vedlagte sluttrapport.

Vurdering:

Sluttreknskapet viser et negativt avvik på 1,4 mill kr, dette utgjør 6,4 % av budsjetttrammen. Rådmannen viser til at leie og riving av brakkerigg forklarer 0,6 mill kr av avviket, slike utgifter burde det vært mulig å forutse på budsjetteringstidspunktet. Prisstigning i perioden fra budsjettet ble lagt til arbeidene ble utført, forklarer også deler av avviket. I henhold til punkt 9 i investeringsreglementet skal det hvert år ved rullering av økonomiplanen, foretas en ny vurdering av det enkelte investeringsprosjekt med hensyn til blant annet lønns- og prisvekst. Det er utelukkende kommunestyret som kan vedta utvidelse av budsjetttrammen. Rådmannen viser til at det pågår et administrativt arbeid for å bedre budsjettoppfølgingen av investeringsprosjekt, dette er et svært viktig og nødvendig arbeid for å overholde investeringsreglement og vedtak.

I henhold til nytt investeringsreglement (K-sak 4/18, møte 25.01.2018) skal sluttregnskap være attestert av revisor. Denne sluttrapporten håndteres med utgangspunkt i det tidligere investeringsreglementet, rådmannen har dermed ikke innhentet revisorattestasjon.

Rådmannen har ingen ytterligere kommentarer utover det som framkommer av sluttrapporten.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret tar sluttrapport for investeringsprosjekt 001180 Øyer Ungdomsskole – rehabilitering til orientering. Sluttregnskapet viser påløpte utgifter på totalt 24,05 mill kr, mot justert budsjettramme på 22,6 mill kr. Det vil si en overskridelse på 1,4 mill kr.

Ådne Bakke
Rådmann

Eli Eriksrud

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.06.2018 sak 62/18

Behandling:

Økonomileder Anne H Jorde svarte på spørsmål.

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret tar sluttrapport for investeringsprosjekt 001180 Øyer Ungdomsskole – rehabilitering til orientering. Sluttregnskapet viser påløpte utgifter på totalt 24,05 mill kr, mot justert budsjettramme på 22,6 mill kr. Det vil si en overskridelse på 1,4 mill kr.

SLUTTRAPPORTEING VA-PROSJEKTER

Saksbehandler: Anne Hjelmsstadstuen Jorde Arkiv:
 Arkivsaksnr.: 18/1240

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
63/18	Formannskapet	12.06.2018
50/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

Sluttrapport investeringsprosjekter vann og avløp, avslutta anlegg per 31.12.2017

Sammendrag:

Kommunestyret tar framlagt sluttregnskap for investeringsprosjekter innen vann og avløp (selvkost) til orientering. Samlet har prosjektene et mindreforbruk i forhold til budsjett på 5,2 mill kr.

Saksutredning:

I henhold til Øyer kommunes økonomireglement, med reglement for investeringer, skal det sluttrapporteres til kommunestyret på de enkelte investeringsprosjekter. I denne sak framlegges sluttrapport for 25 investeringsprosjekter gjennomført innenfor selvkostområde vann og avløp i perioden 2012-2017. Noen av prosjektene hadde oppstart tidligere enn 2012.

Budsjettering for investeringer innen vann og avløp er vedtatt av kommunestyret gjennom årlig framlagt økonomiplan for en fireårsperiode, i henhold til regelverk for selvkost.

Framdriftsforskyvninger og økte/reduerte kostnader er forsøkt ivare tatt gjennom prognose for inneværende år (justert budsjett per 2. tertial) og budsjett/økonomiplan for kommende år/4-årsperiode. Dette har også vært grunnlag for beregning av framtidige kapitalkostnader, som er en del av gebyrgrunlaget innenfor vann og avløp.

Sluttrapportering av prosjektene gjennomføres således i forhold til totalt påløpte kostnader sett opp mot det som i investeringsplaner for vann og avløp er angitt som justert budsjett og budsjett for påfølgende år.

For nåværende og framtidige investeringer innenfor vann og avløp vil disse følges opp i henhold til revidert investeringsreglement, med utarbeidede prosjektskjema.

Det legges fram sluttrapport for 25 prosjekter i denne sak, med nærmere beskrivelse av det enkelte prosjekt i eget vedlegg. Samlet er det påløpt utgifter på 140,5 mill kr, mot budsjettert 145,7, et mindreforbruk på 5,2 mill kr.

Sluttrapportering for alle VA-anlegg som anses avsluttet pr. 31.12.2017				
Prosjektnr.	Navn	Budsjett	Regnskap	Avvik
1156		0	695	
1157		0	1 725	
6003A	Rehab inkl. 1156 og 57	4 024	630	
	SUM rehab2011-2014	4 024	3 050	974
6001	Øyer vannverk	15 750	15 529	221
6002	Krisevannkilde Langvik	2 370	1 743	627
6003B	Rehab Lyngvegen +	9 300	7 630	1 670
6004	Grunnvannsbrønn Øyer	450	447	3
6005	Øvre trykksone Neremo	9 800	7 818	1 982
6006	HB Bjørgejordet	7 900	8 178	-278
6008	Driftsovervåking	0	235	-235
6011	VA-løsning Sørbygda	26 000	24 444	1 556
6019	Nestingen	1 300	1 198	102
6022	Øyer Vest	4 850	4 771	79
6023	Kryssing av lågen	4 300	2 702	1 598
6024	Nordbygdsvegen	1 900	1 945	-45
6040	VA Tingberg-Tretten (E6)	31 249	33 035	-1 786
6044	Trodalen-Neremo	7 950	8 597	-647
6045	Nerlifelitet	3 300	5 185	-1 885
6052	Inventar og utstyr	800	700	100
6061	Bryhnsvea-Trodal	3 000	3 421	-421
6071	Anleggsbidrag Bagstadv	500	323	177
6100	Ford Ranger	400	407	-7
6103	Klukkerjordet VP	1 150	1 013	137
6104	Tretten vannverk	2 710	1 695	1 015
6122	Tretten vest del 2	3 600	2 897	703
6132	Fredheim PS	600	592	8
6133	Offigstadhaugen HB	2 500	2 918	-418
Totalt		145 703	140 473	5 230

Vurdering:

Det vises til vedlegg med beskrivelse av de enkelte prosjekter.

Totalt påløpte kostander til investeringsprosjekter det sluttrapporteres på i denne sak er 5,2 mill kr lavere enn budsjettet, dette har medført tilsvarende mindre bruk av lån.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret tar sluttregnskap for investeringsprosjekter innen vann og avløp til orientering. Sluttregnskapet for de til sammen 25 prosjektene viser påløpte utgifter på i alt 140,5 mill kr, mot budsjettert kostnadsramme på 145,7 mill kr, dvs. mindreforbruk på 5,2 mill kr.

Ådne Bakke
Rådmann

Anne Hjelmstadstuen Jorde

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.06.2018 sak 63/18

Behandling:

Økonomileder Anne H Jorde svarte på spørsmål.

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret tar sluttregnskap for investeringsprosjekter innen vann og avløp til orientering. Sluttregnskapet for de til sammen 25 prosjektene viser påløpte utgifter på i alt 140,5 mill kr, mot budsjettert kostnadsramme på 145,7 mill kr, dvs. mindreforbruk på 5,2 mill kr.

SLUTTRAPPORTERING INVESTERINGER 2012-2017 - SAMLESAK

Saksbehandler: Anne Hjelmsstadstuen Jorde Arkiv:
 Arkivsaksnr.: 18/1252

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
64/18	Formannskapet	12.06.2018
51/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

Ingen

Sammendrag:

Kommunestyret tar framlagt sluttrapportering for investeringsprosjekter til orientering. Samlet har de framlagte prosjektene et mindreforbruk i forhold til budsjett på 1,2 mill kr.

Saksutredning:

I henhold til Øyer kommunes økonomireglement, med reglement for investeringer, skal det sluttrapporteres til kommunestyret på de enkelte investeringsprosjekter. I denne sak framlegges sluttrapport for 39 investeringsprosjekter gjennomført i perioden 2012-2017. Noen av prosjektene hadde oppstart tidligere enn 2012.

Budsjett for de omtalte investeringsprosjektene er vedtatt av kommunestyret gjennom årlig framlagt økonomiplan og årsbudsjett. Framdriftsforskyvninger og økte/reduerte kostander er ivaretatt gjennom tertialrapportering og den årlige desembersaken som er framlagt for kommunestyret vedr. investeringsprosjekter.

Sluttrapporteing av prosjektene gjennomføres i forhold til totalt påløpte kostnader, sett opp mot justert budsjetttramme. For prosjekter med øremerkede tilskudd er dette hensyntatt i regnskapstallene, dette er omtalt i beskrivelse av enkeltprosjekter.

Framlagt sluttrapport er ikke uttømmende for alle prosjekter som har pågått i perioden 2012-2017. Det vil bli lagt fram sluttrapportering på ytterligere investeringsprosjekter i forbindelse med rapportering per 2. kvartal 2018.

Sluttrapportering av investeringer 2012-2017				Tall i 1000
Prosjektnr.	Prosjektnavn	Bevilget	Regnskap	Avvik
001002	Adgangskontroll HEFA	250	293	-43
001003	Kjøp av Ipad-politikere	245	314	-69
001005	Utbedring av uteområde Aurvoll	100	51	49
001006	Innløsning av privat legepraksis	1 200	1 200	-
001008	E-handel	1 260	1 221	39
001011	Ny programvare legetjenesten	500	969	-469
001013	Boliger HEFA	4 000	3 799	201
001014	Ombygging Bakketun	1 000	-	1 000
001041	Oppgradering av nettverk	500	695	-195
001143	Energi og klimaplan-tiltak	1 350	1 346	4
001159	Trafikksikkerhetsplan-tiltak	700	755	-55
001170	Kjøp snekkerverksted Øyer-A-senter	301	301	-
001171	Trust IKT	1 642	2 126	-484
001176	ROS-analyse tiltak	1 325	1 099	226
001181	Ombygging servicetorg	225	448	-223
001182	Ombygging Øyer Rådhus 2013	750	1 378	-628
001184	Asfaltering av kommunale veger	2 350	2 040	310
001187	Alarmoverføring fra heiser til 110-sentral	150	222	-72
001188	Sentrumsutvikling Tretten	300	75	225
001193	Trafikksikker kommune	-	-40	40
001195	Erverv Tretten Idrettshall	725	645	80
001196	Mosjordet barnehage, nytt gjerde	250	208	42
001199	Bakketun,ny heis	500	547	-47
001202	Kommunale veger, asfaltering	1 000	1 000	-
001203	Trafikksikkerhetstiltak 2016	100	297	-197
001183	Oppgradering kommunestyresal	300	41	259
003505	Uteanlegg Solvang	400	44	356
004200	Furuvegen 27	-	593	-593
004510	Biler hjemmetjenseten	-	1 231	-1 231
005508	Flomsikringstiltak	2 100	-	2 100
005511	Leilighet i Tunfaret	300	-	300
005707	Sentrumsutvikling Øyer sentrum	2 400	2 656	-256
005711	Stedsutviklingsprosjekt	380	253	127
005714	Tjønnykkja bussterminal	500	64	436
005716	Tingberg bensinstasjon	306	431	-125
005718	Kongsvegen 65-95	240	222	18
005719	Kunst som stedsutvikling	300	262	38
005801	Innkjøp GPS	275	274	1
009112	Tjønnykkja	4 215	4 215	-
		32 439	31 275	1 164

Vurdering:

Rådmannen har følgende kommentarer til investeringsprosjektene.

1003 Kjøp av iPad – politikere

KS-sak 73/15: Papirløse politikere.

1005 Utbedring av uteområde Aurvoll

Prosjektet gjennomført med spillemidler på kr 246.000.

1013/4200 Boliger HeFa/Furuvegen 27

Prosjektene ses i sammenheng. Årlig bevilgning til kjøp av boliger, som også er benyttet til istandsetting av bolig. I forbindelse med etablering av bofellesskap for enslige mindreårige. Samlet merforbruk på 0,4 mill kr.

1014 Ombygging Bakketun

Prosjektet er ikke gjennomført.

1041 Oppgradering nettverk

Utskifting av datanettverk på rådhuset, Tingberg.

1143 Energi- og klimaplantiltak

Årlige bevilgninger i perioden 2010-2016 for å gjennomføre tiltak i Klima- og energiplan.

1159/1193/1203 Trafikksikkerhetsplan/Trafikksikker kommune/Trafikksikkerhetstiltak 2016

Prosjektene ses i sammenheng. Årlige bevilgninger til trafikksikkerhetstiltak i perioden 2011-16, samt tilskudd fra fylkeskommunen og Statens vegvesen.

1171 Trust IKT

KS-sak 2/12: Samhandlingsreformen – Trust IKT.

Samarbeidsprosjekt mellom Lillehammer, Gausdal, Ringebu og Øyer kommune og Sykehuset Innlandet HF for å løse IKT-utfordringer knyttet til helse- og omsorgstjenester.

1176 ROS-analyse

Risiko- og sårbarhetsanalyse vedtatt av kommunestyret i 2011. Til dekning av tiltak i henhold til analysen er det bevilget midler i perioden 2012-14, som nødstrømsaggregat, direkte varsling til brannvesen fra skoler og barnehager, utarbeide arrangementshåndbok og øvelser.

1181-1182-1183 Ombygging Servicetorg/Øyer rådhus/Oppgradering kommunestyresal

Prosjektene ses i sammenheng. Samlet merforbruk på 0,6 mill kr.

1188 Stedsutvikling Tretten

Midlene delvis disponert til prosjekt Kunst som stedsutvikling, se prosjekt 005719.

1195 Erverv Tretten idrettshall

KS-sak 18/14. Øyer kommune ervervet Trettenhallen fra Tretten Idrettshall AS for anslått normal markedsverdi 2 mill kr. Salg av kommunens aksjer etter avvikling av selskapet Tretten Idrettshall AS utgjør 1,3 mill kr.

3505 Uteanlegg solvang

Prosjektet gjennomført med kr 400.000 i støtte fra Oppland fylkeskommune.

4510 Biler i hjemmetjenesten

Kommunestyret godkjente inngåelse av finansielle leasingavtaler for til sammen sju leiebiler i sak 54/17 Økonomi- og finansrapportering per 31. juli 2017, men uten at det er oppgitt budsjettbeløp i vedtaket.

5508 Flomsikringstiltak

Midler avsatt i perioden 2013-15 for forebyggende flomtiltak. Dette er ikke gjennomført av kapasitetshensyn.

5511 Leiligheter i Tunfaret

Planlagt bofellesskap for personer med stort bistandsbehov. Investeringstiltaket er ikke gjennomført da det ikke ble avsatt driftsmidler til formålet.

5707 Sentrumsutvikling Øyer sentrum

Tiltak gjennomført med tilskudd på kr 760.000 fra Oppland fylkeskommune.

5714/9112 Tjønnlykkja bussterminal/Tjønnlykkja

Etablering av bussterminal i Tjønnlykkja. Prosjektet er gjennomført med tilskudd på 0,9 mill kr fra Oppland fylkeskommune (KID-prosjektet).

5719 Kunst som stedsutvikling

Prosjekt «Vegskille» gjennomført med midler fra Oppland fylkeskommune. To av tre planlagte trinn gjennomført, prosjektet ble deretter avslutta i henhold til FSK-sak 74/17 *Kunst som stedsutvikling Tretten*.

Totalt påløpte kostnader til investeringsprosjektene det sluttrapporteres på i denne sak er 1,2 mill kr lavere enn budsjettert. Dette har medført tilsvarende mindre bruk av lån.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret tar sluttregnskap for investeringsprosjekter til orientering. Sluttregnskapet for de til sammen 39 prosjektene viser påløpte utgifter på i alt 32,4 mill kr, mot budsjetterte kostnader på 31,3 mill kr, dvs. mindreforbruk på 1,2 mill kr.

Ådne Bakke
Rådmann

Anne Hjelmstadstuen Jorde

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.06.2018 sak 64/18

Behandling:

Økonomileder Anne H Jorde svarte på spørsmål.

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret tar sluttregnskap for investeringsprosjekter til orientering. Sluttregnskapet for de til sammen 39 prosjektene viser påløpte utgifter på i alt 32,4 mill kr, mot budsjetterte kostnader på 31,3 mill kr, dvs. mindreforbruk på 1,2 mill kr.

OVERFØRING AV UBENYTTETE INVESTERINGSMIDLER FRA 2017 TIL 2018

Saksbehandler: Anne Hjelmsstadstuen Jorde Arkiv:
 Arkivsaksnr.: 18/952

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
65/18	Formannskapet	12.06.2018
52/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

Tabell: Overføring av ubenyttede investeringsmidler fra 2017 til 2018

Vedlegg (ikke vedlagt):

Sak 103/17 Budsjettjusteringer og rebudsjettering av investeringer 2017.

Sammendrag:

Rådmannen tilrår at ubenyttede investeringsmidler fra 2017 og tidligere overføres til 2018 ved budsjettendring som det framgår av vedlegg til saken. Videre foreslås det å godkjenne låneopptak tilsvarende 39,0 mill kr i 2018.

Saksutredning:

Investeringsbudsjettet er ettårig og ikke årsuavhengig, dette medfører at budsjetterte prosjekter som ikke er iverksatt eller fullført innenfor planlagt budsjettår må tas med på nytt i investeringsbudsjettet det året prosjektet kommer til utførelse.

I denne sak foretas en overføring av ubenyttede investeringsmidler fra 2017 til 2018, for prosjekter med utsatt framdrift. For noen av prosjektene er bevilgning gjort tidligere enn 2017. Det foretas ikke endring i bevilgning til enkelte investeringsprosjekter i denne sak.

Vurdering:

Samla lånefullmakter gitt i 2017 var 56,0 mill kr, mens det ble foretatt låneopptak på 15,0 mill kr, i henhold til nedjustert investeringsbudsjett. I sak 103/17 Budsjettjusteringer og rebudsjettering av investeringer 2017 ble det foretatt en nedjustering av årsbudsjettet til investeringsprosjekter med utsatt framdrift. Dette danner grunnlaget for overføring av investeringsmidler fra 2017 til 2018. Vedlagt tabell viser hvilke prosjekter dette gjelder.

For status og framdrift i de enkelte prosjektene vises til rapportering per 1. kvartal.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Investeringsbudsjettet for 2018 økes med 41,3 mill kr i henhold til vedlegg 1.
2. Investeringene finansieres slik:
 - a. Momskompensasjon investeringer kr 2 015
 - b. Bruk av lån kr 9 059

- c. Bruk av lån selvkost kr 30 188
- 3. Kommunestyret godkjenner låneopptak til investeringer på inntil 9,0 mill kr.
- 4. Kommunestyret godkjenner låneopptak til investeringer VA (selvkost) på inntil kr 30,2 mill kr.

Ådne Bakke
Rådmann

Anne Hjelmstadstuen Jorde

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.06.2018 sak 65/18

Behandling:

Økonomileder Anne H Jorde svarte på spørsmål.

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

- 1. Investeringsbudsjettet for 2018 økes med 41,3 mill kr i henhold til vedlegg 1.
- 2. Investeringene finansieres slik:
 - a. Momskompensasjon investeringer kr 2 015
 - b. Bruk av lån kr 9 059
 - c. Bruk av lån selvkost kr 30 188
- 3. Kommunestyret godkjenner låneopptak til investeringer på inntil 9,0 mill kr.
- 4. Kommunestyret godkjenner låneopptak til investeringer VA (selvkost) på inntil kr 30,2 mill kr.

RAPPORTERING INVESTERINGER PER 1. KVARTAL 2018

Saksbehandler: Anne Hjelmstadstuen Jorde Arkiv:
 Arkivsaksnr.: 18/1200

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
66/18	Formannskapet	12.06.2018
53/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

Skjema for oppfølging av investeringsprosjekter

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Investeringsreglement Øyer kommune, av 25.1.2018

Sammendrag:

Kommunestyret tar rapportering på investeringer per 1. kvartal til orientering.

Det foretas budsjettjusteringer som det framgår av saken. Kommunestyret vedtar økt bevilgning til investeringer innenfor selvkostområder på 2,4 mill kr, og godkjenner tilsvarende låneopptak.

Saksutredning:

Oversikten som legges fram i denne sak er status for pågående investeringsprosjekter, hovedsakelig prosjekter vedtatt i budsjett 2018, samt enkelte prosjekter med bevilgning fra tidligere år der det fortsatt pågår arbeid. Det er lagt fram egen sak om rebudsjettering av ubrukte budsjettmidler for disse prosjektene.

Det er utarbeidet oppfølgings skjema som skal benyttes administrativt for alle investeringsprosjekter i Øyer kommune. Disse skjemaene er vedlagt saken til utfyllende informasjon.

Nedenfor følger oversikt over investeringsprosjekter per 1. kvartal, fordelt på Bygg og anlegg, Andre investeringer og Vann og avløp (selvfinansierende). Prosjektet i Trodal presenteres for seg.

Tabell investeringer

Investeringsregnskap per 1. kvartal 2018				
Bygg og anlegg				
Investering i anleggsmidler	Budsjett 2018	Regnskap 31.3.2018	Prognose 2018	Kommentar
001004 Tretten idrettshall	1 409	4	1 409	
001134 Ombygging kontorbygg FamIn	40	-17	40	
001197 Ny Tretten brannstasjon	7 081	18		<i>Se egen sak.</i>
001210 Bakketun bofellesskap - oppgradering	160	0	160	
001211 Vidarheim barnehage - varmebehov	150	0	150	
001212 Gatelys - avmåling og oppgradering	3 000	0	3 000	
001213 Asfaltering kommunale veger	1 000	0	1 000	
001214 Flomsikring og rydding bekker	100	0	100	
001215 Brannbil LRB	620	0	620	
001302 Oppgradering Ungdomsklubben	300	83	300	
005508 Flomsikringstiltak	645	0	645	
007310 Utbygging Skriua - støyskjerming	942	27	942	
Annet				
Investering i anleggsmidler	Budsjett 2018	Regnskap 31.3.2018	Prognose 2018	
001007 Agresso M3				<i>Prosjektene har felles bevilgning og rapporteres under ett.</i>
001017 Office365				
001018 Hjemmesideløsning				
001019 Felles 3-1 IKT-prosjekter	1 457	182	1 341	
001009 Velferdsteknologi	1 000	236	1 000	<i>Totalprognose merforbruk.</i>
001016 Kjøp av IKT-utstyr	1 500	127	1 000	<i>Totalprognose merforbruk.</i>
001021 Skanning byggesaksarkiv	1 000	0	500	<i>Finansieres som selvkostlån.</i>
001189 Fakkemannen	1 000	0	1 000	
VA (selvfinansierende)				
Investering i anleggsmidler	Budsjett 2018	Regnskap 31.3.2018	Prognose 2018	
006012 Økt vannforsyning (H5-H8)	7 440	0	4 000	
006013 Ny VA-streng Ihle Panorama	10 554	0	2 000	
006014 Ny hovedvannledning Øyer VV-Langvik	3 600	0	100	
006074 Langvik avløpspumpestasjon	1 269	251	1 650	<i>Totalprognose merforbruk.</i>
006075 Rehabilitering kummer og ledningstrekk Granrudmoen	4 000	185	7 500	<i>Tilleggsbevilget 3,5 mill kr i KS-sak 42/18</i>
006076 Pumpestasjon Bådstø	300	26	500	<i>Totalprognose merforbruk.</i>
006077 Oppgradering driftsovervåkning	2 000	0	2 000	
006106 Oppgradering Tretten RA	9 978	182	2 000	
006134 Høydebasseng Romsås-Winge	2 697	558	2 697	

Trodal boligfelt

Det vises til tidligere rapportering. Nedenfor følger en oversikt over totale bevilgninger samt en oversikt over regnskap per 31.3.2018.

Proj.	Bevilgninger Trodal	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Sum
5709	Nytt boligfelt - Jevneskogen	10 000									10 000
9111	Nytt boligfelt - Trodal			10 000							10 000
9118	Infrastruktur				2 000	3 000	2 000				7 000
	Grunnerverv		9 000	9 000							18 000
1174	Langvik rundkjøring			3 050							3 050
5337	Kryss Trodal inkl.veg boligfelt				500						500
	Tilleggsbevilgning Vegstad						4 000				4 000
	Sum bevilgninger Trodal boligfelt	10 000	9 000	22 050	2 500	3 000	6 000				52 550
Proj.	Regnskap Trodal t.o.m. 31.03.2017	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	1 Kv 2018	Sum
5709	Nytt boligfelt - Jevneskogen	400	225								625
9111	Nytt boligfelt - Trodal		8 830	10 220	1 715	1 690	5 743	245	645	36	29 124
9118	Infrastruktur						11 432	8 027	1 209	1	20 669
	Grunnerverv (belastet 009118)										0
1174	Langvik rundkjøring										0
5337	Kryss Trodal inkl.veg boligfelt										0
	Frikjøp Vegstad(belastet 00911)										0
	Sum påløpt Trodal boligfelt	400	9 055	10 220	1 715	1 690	17 175	8 272	1 854	36	50 418
	Sum Inntekter					-300			-3 668	-80	-4 048

Trodal boligfelt - Trinn 2 / Tverrforbindelse

Proj.	Bevilgninger Trodal	2017	2018	Sum
9119	Trodalen trinn 2			
9120	Trodalen tverrforbindelse Gamlevegen			
	Samlet bevilgning		11 000	11 000
	Sum bevilget	0	11 000	11 000

Proj.	Regnskap Trodal t.o.m. 31.03.2018	2017	2018	Sum
9119	Trodalen trinn 2	388	493	881
9120	Trodalen tverrforbindelse gamlevegen	736	114	850
	Sum påløpt Trodal boligfelt	1 124	607	1 731

Proj.	Inntekter Trodal t.o.m. 31.03.2018	2017	2018	Sum
9119	Trodalen trinn 2			0
9120	Trodalen tverrforbindelse	-151	-2	-153

	gamlevegen			
	Sum påløpt Trodal boligfelt	-151	-2	-153

Det er per i dag oppført to bygg med henholdsvis fire og åtte boenheter. Alle enhetene i firemannsboligen er solgt, og seks av enhetene i åttemannsboligen er solgt. I tillegg er det et bygg med åtte boenheter under oppføring, men her er det foreløpig ingen enheter solgt. For bygg nummer fire, en seks-mannsbolig, er det planlagt oppstart på grunnarbeider i sommer/høst.

Beias Gruppen AS har gitt beskjed om at de ikke kommer til å igangsette bygging av boligblokkene i byggetrinn 1 på nåværende tidspunkt. Dette er noe de kan komme tilbake til senere i prosjektet. Øyer kommune har muligheten til å gå til andre aktører for å få realisert disse byggene. Dette forutsetter i så fall anbudskonkurranse i henhold til lovverket rundt offentlige anskaffelser.

Prosjektering av infrastrukturen i forbindelse med byggetrinn 2 er igangsatt. Det samme er tilfellet med prosjektering av vegen som skal danne tverrforbindelsen mellom Kongsvegen og Gamlevegen.

Det er utfordringer knyttet til Søre Brynsåa og omfang av flomsikringstiltak som må i gangsettes i forhold til en 200-års flom. Det skal avholdes en befaring i mai med NVE og Norconsult. Gjennomføring av anbudskonkurranse for infrastrukturen på byggetrinn 2 samt for vegen som skal danne tverrforbindelsen avventes til omfanget av flomsikringstiltak er avklart.

Det kommer en orientering om Trodalen etter at befaringen med NVE og Norconsult vedrørende Søre Brynsåa er gjennomført.

Vurdering:

Status for pågående investeringsprosjekter per 31.3.2018, med årsprognose, legges fram til orientering.

To prosjekter innenfor selvkostområdet (006074 Langvik avløpspumpe-stasjon og 006076 Pumpe-stasjon Bådstø) har prognose merforbruk, og det bes om økt bevilgning på til sammen 1,4 mill kr. Låneopptak på 1 mill kr til 001021 Skanning av byggesaksarkiv bør dekkes innenfor selvkostområde Byggesak, økte kapitalkostnader i selvkostregnskapet som følge av dette innarbeides.

For de øvrige prosjektene er det prognose merforbruk på to prosjekter; 001009 Velferdsteknologi og 001016 Kjøp av IKT-utstyr. Utvikling av velferdsteknologi har gått som investeringsprosjekt fra 2014, og det er totalt bevilget 4,95 mill kr til dette. Prognose per 1. kvartal tilsier et samla merforbruk på ca 250.000 kr ved utgangen av året. Rådmannen tilrår at prosjektet overføres til drift fra oktober, for å unngå merforbruk i investering. Lønnsutgifter til prosjektleder må løses i kommunens driftsbudsjett.

Kjøp av IKT-utstyr har prognose merforbruk på 1 mill kr. Rådmannen foreslår å øke bevilgningen til prosjektet med 1 mill kr ved å disponere frigjorte lånemidler fra prosjekt skanning av byggesaksarkiv, som dekkes fra selvkost.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Kommunestyret tar rapportering på investeringer per 1. kvartal til orientering.
2. Kommunestyret vedtar omdisponering av vedtatt lånebevilgning på 1 mill kr fra prosjekt 001021 Skanning byggesaksarkiv til prosjekt 001016 Kjøp av IKT-utstyr.
3. Kommunestyret vedtar økt bevilgning i investeringsbudsjettet for 2018 til følgende prosjekter innenfor selvkostområder:

a. 001021 Skanning av byggesaksarkiv	kr 1 000 000
b. 006074 Langvik avløpspumpe-stasjon	kr 400 000
c. 006076 Pumpe-stasjon Bådstø	kr 1 000 000
4. Økt bevilgning på 2,4 mill kr finansieres ved lån til selvkostområde. Kommunestyret godkjenner økt låneopptak på 2,4 mill kr og økte kapitalkostnader i selvkostregnskapet til dekning av kalkulatoriske renter og avskrivninger.
5. Prosjekt Velferdsteknologi avsluttes som investeringsprosjekt innen 1. oktober 2018 og søkes overføres til drift.

Ådne Bakke
Rådmann

Anne Hjelmstadstuen Jorde

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.06.2018 sak 66/18

Behandling:

Ordføreren ba om gruppemøte. Møtet hevet for gruppemøte.

Møtet satt.

Ordføreren fremmet følgende forslag for AP og H:

«Punkt 2: Kommunestyret vedtar omdisponering av vedtatt lånebevilgning på 1 mill kr fra prosjekt 001021 Skanning byggesaksarkiv, som benyttes til prosjekt 001016 Kjøp av IKT-utstyr med kr 500.000 og kr 500.000 til ny kommunestyresal.

Punkt 3: Kommunestyret vedtar økt bevilgning i investeringsbudsjettet for 2018 til følgende prosjekter innenfor selvkostområder:

- | | |
|---------------------------------------|--------------|
| a. 001021 Skanning av byggesaksarkiv | kr 500 000 |
| b. 006074 Langvik avløpspumpe-stasjon | kr 400 000 |
| c. 006076 Pumpe-stasjon Bådstø | kr 1 000 000 |

Punkt 4: Økt bevilgning på 1,9 mill kr finansieres ved lån til selvkostområde. Kommunestyret godkjenner økt låneopptak på 1,9 mill kr og økte kapitalkostnader i selvkostregnskapet til dekning av kalkulatoriske renter og avskrivninger».

Stein Plukkerud (SP) ba om gruppemøte. Møtet hevet for gruppemøte.

Møtet satt.

Stein Plukkerud fremmet følgende forslag for SV og SP:

«Punkt 2: Kommunestyret vedtar omdisponering av vedtatt lånebevilgning på kr 1 mill fra prosjekt 001021 Skanning byggesaksarkiv med kr 500.000 til prosjekt 001016 Kjøp av IKT-utstyr. Oppgradering av ny kommunestyresal med kr 500.000 legges frem som egen sak».

Punkt 1: Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Punkt 2 del 1: Kommunestyret vedtar omdisponering av vedtatt lånebevilgning på 1 mill kr fra prosjekt 001021 Skanning byggesaksarkiv med kr 500.000 til prosjekt 001016 Kjøp av IKT-utstyr ble enstemmig vedtatt.

Punkt 2 del 2: Ved alternativ avstemming bl AP og H sitt forslag vedtatt med 4 mot 3 stemmer. Nisveta Tiro (SV), Stein Plukkerud (SP) og Laila J Skåden (SP) stemte mot.

Punkt 4: AP og H sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Punkt 5: Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens forslag punkt 1-5 med vedtatte endringer ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling:

1. Kommunestyret tar rapportering på investeringer per 1. kvartal til orientering.
2. Kommunestyret vedtar omdisponering av vedtatt lånebevilgning på 1 mill kr fra prosjekt 001021 Skanning byggesaksarkiv, som benyttes til prosjekt 001016 Kjøp av IKT-utstyr med kr 500.000 og kr 500.000 til ny kommunestyresal.
3. Kommunestyret vedtar økt bevilgning i investeringsbudsjettet for 2018 til følgende prosjekter innenfor selvkostområder:

a. 001021 Skanning av byggesaksarkiv	kr 500 000
b. 006074 Langvik avløpspumpestasjon	kr 400 000
c. 006076 Pumpestasjon Bådstø	kr 1 000 000
4. Økt bevilgning på 1,9 mill kr finansieres ved lån til selvkostområde. Kommunestyret godkjenner økt låneopptak på 1,9 mill kr og økte kapitalkostnader i selvkostregnskapet til dekning av kalkulatoriske renter og avskrivninger.
5. Prosjekt Velferdsteknologi avsluttes som investeringsprosjekt innen 1. oktober 2018 og søkes overføres til drift.

NY BRANNSTASJON TRETEN

Saksbehandler: Odd Magne Tuterud
Arkivsaksnr.: 18/964

Arkiv: M81

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
67/18	Formannskapet	12.06.2018
54/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

Vedlegg 1: Reviderte priser etter forhandlinger
Vedlegg 2: Regnskap forbrukte midler ved avlyst konkurranse.
Vedlegg 3: Brev fra brannsjefen datert 14.11.2017
Vedlegg 4: Protokoll fra Brannstyret 04.09.2017

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksutredning:

Ny brannstasjon ble første gang lagt inn i økonomiplanen for 2017-2020. Kostnaden den gang var kr. 9 000 000.

Det ble framlagt en revidert kostnadskalkyle i 2017 på kr. 14 400 000. Formannskapet ba administrasjonen om å komme tilbake med en revidert kostnadskalkyle.

Administrasjonen har bearbeidet prosjektet og en revidert kostnad med ny brannstasjon er nå kr. 11 630 896 kroner, avrundet til 11 630 000. Beløpet er inklusiv merverdiavgift.

Vurdering:

Forholdene ved dagens lokale er lite tilfredsstillende ut fra krav satt av arbeidstilsynet etter avhold tilsyn for noen år siden. Det ble ikke ilagt noe påbud da på grunn av at brannmesteren signaliserte at et nytt bygg måtte komme. Det er særlig garderobeforhold med ren og urensone som ikke er etter forskriftene. Det er heller ikke mulig å få vasket bilene i dagens lokaler. Og til sist det er ikke regulert en eneste plass for biler til de som har vakt når de er på utrykning. Det er lite heldig at mannskaper må lete etter plasser når alarmen har gått.

Ut fra dagen situasjon så anbefales det at det blir bevilget midler til ny brannstasjon. Det krever da en økt ramme på 2 630 000 kr inkl.mva. Da har vi tatt ned kostnaden så mye som vi mener er forsvarlig. Se forøvrig vedlagt budsjett.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Formannskapet tilrår overfor kommunestyret at det bygges ny brannstasjon på Tretten.
2. Kommunestyret vedtar at bevilgningen økes fra kr. 9 000 000 til kr. 11 630 000 inkl. mva., og at økte kapitalutgifter finansieres gjennom økte husleieinntekter fra LRB
3. Dagens bygg på festet tomt tilbys festeeier for kjøp.
4. Salgssummen går inn i prosjektet som egenfinansiering.
5. Kommunestyret delegerer til rådmannen å forestå salget og gjennomføre det nødvendige låneopptaket.

Ådne Bakke
Rådmann

Odd Magne Tuterud

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.06.2018 sak 67/18

Behandling:

Ordføreren holdt en kort innledning.

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

1. Formannskapet tilrår overfor kommunestyret at det bygges ny brannstasjon på Tretten.
2. Kommunestyret vedtar at bevilgningen økes fra kr. 9 000 000 til kr. 11 630 000 inkl. mva., og at økte kapitalutgifter finansieres gjennom økte husleieinntekter fra LRB
3. Dagens bygg på festet tomt tilbys festeeier for kjøp.
4. Salgssummen går inn i prosjektet som egenfinansiering.
5. Kommunestyret delegerer til rådmannen å forestå salget og gjennomføre det nødvendige låneopptaket.

HØRINGSUTTALELSE TIL JERNBANEDIREKTORATETS HANDLINGSPROGRAM 2018 - 2029

Saksbehandler: Eli Eriksrud
 Arkivsaksnr.: 18/1231

Arkiv:

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
57/18	Formannskapet	12.06.2018
55/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

Brev fra ordfører i Lillehammer til Jernbanedirektoratet 26. april 2018.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Høringsbrev og handlingsprogram: <https://www.jernbanedirektoratet.no/no/strategier-og-utredninger/ntphandlingsprogram/>

Sammendrag:

Kommunestyret blir bedt om å vedta en høringsuttalelse til Jernbanedirektoratets handlingsprogram 2018 – 2029. Høringsuttalelsen vil i første omgang bli sendt til Regionrådet for Lillehammer-regionen. Hvorvidt høringsuttalelsen blir sendt videre avhenger av hvorvidt Oppland fylkeskommunes uttalelse ivaretar Øyer sine innspill i tilstrekkelig grad.

Saksutredning:**Bakgrunn**

Jernbanedirektoratet har sendt jernbanesektorens handlingsprogram 2018-2029 på høring. Handlingsprogrammet er jernbanesektorens oppfølging av Nasjonal transportplan (NTP) 2018-2029, med spesiell vekt på de første seks årene. Høringsbrevet er stilet til fylkeskommunene. Oppland fylkeskommune har bedt regionrådene komme med innspill. Det foreliggende forslaget til høringsuttalelse vil derfor i første omgang oversendes Lillehammerregionen for behandling der, og deretter til Oppland Fylkeskommune. Hvis den endelige uttalelsen til Oppland fylkeskommune ikke oppfattes å ivareta Øyers innspill i tilstrekkelig grad, vil forslaget til høringsuttalelse bli sendt jernbanedirektoratet som eget innspill.

Handlingsprogrammet er omfattende og konkretiserer en lang rekke av de strategier som ble vedtatt i gjeldende NTP. I denne saken har man valgt å begrense gjennomgangen til Intercity og forslagene i handlingsprogrammet som avviker fra NTP.

Fakta:

I forbindelse med at Stortinget behandlet Nasjonal Transportplan 2018-2029 i juni 2017, ble det lagt til grunn at Ytre Intercity skal være fullført med dobbeltspor på jernbanen til

Porsgrunn (Eidanger) i 2032 og til Halden og Lillehammer i 2034. For Lillehammers del var dette en utsettelse på fire år i forhold til tidligere NTP.

I det foreliggende handlingsprogrammet er formuleringene om dobbeltspor i stor grad byttet ut med formuleringer knyttet til effektmålene, det vil si frekvens (antall avganger pr. time) og reisetid. I NTP 2018-2029 var det lagt inn to avganger pr. time og en reisetidsreduksjon på 14 minutter på strekningen Oslo-Hamar fra 2024. I transport- og kommunikasjonskomiteens innstilling i saken da den ble behandlet av Stortinget, er dette omtalt som «Dobbeltspor til Hamar (Åkersvika) i 2024». I foreliggende handlingsprogram er dette endret til to avganger pr. time og en uspesifisert reisetidsreduksjon på strekningen Oslo-Hamar (Åkersvika) i 2026.

Videre var det i NTP 2018-2029 lagt inn to avganger pr. time og en reisetidsreduksjon på 40 minutter på strekningen Oslo-Lillehammer fra 2034. I transport- og kommunikasjonskomiteens innstilling i saken da den ble behandlet av Stortinget er dette omtalt som «Dobbeltspor til Lillehammer i 2024». I handlingsprogrammet er dette omtalt under overskriften «Langsiktig utvikling – tilbudsforbedringer etter 2029» med teksten «reduisert reisetid, to tog i timen for persontrafikken og mer kapasitet for godstrafikken til Lillehammer», altså uten tidsangivelse for slutføring.

Begrunnelsen fra Jernbanedirektoratet bygger på innspill fra Bane NOR, som mener at det ikke er praktisk mulig å bygge ut indre Intercity i den takt som var lagt til grunn i NTP i fjor. Årsakene til dette er blant annet kapasitetsproblemer på Oslo S, som ikke kan avvikle buss for tog i mer enn en retning om gangen, samt at det norske markedet ikke er stort nok til å håndtere så mange samtidige entrepriser som den foreslåtte utbyggingstakten vil gi.

Bane NOR har også spilt inn høyere kostnadstall enn i NTP på flere av strekningene i indre Intercity og Jernbanedirektoratet viser til at det vil være behov for en kostnadsgjennomgang og at nye kostnadstall må forventes i forbindelse med rullering av NTP i 2021.

Vurdering:

Det er grunn til å være bekymret over de signaler, eller mangelen på signaler, som gis i handlingsplan for jernbanesektoren 2018-2029. Ordfører i Lillehammer har derfor rettet en henvendelse til Jernbanedirektoratet med sikte på å få bekreftet at det ikke ligger en implisitt utsettelse av planene om dobbeltspor til Lillehammer innen 2034, se vedlegg til saken.

Nye veier mener nå at firefelts E6 kan være ferdig forbi Lillehammer i 2025. Dette innebærer at vei styrker sin konkurranseposisjon i forhold til tog på strekningen Lillehammer-Oslo. En marginal reisetidsforbedring på omlag 15 minutter når dobbeltspor til Hamar står ferdig i 2026, vil neppe endre dette. Øyer kommune vil derfor be om at det gjennomføres en ny kost/nytte-analyse av utbyggingsrekkefølgen på strekningen fra Hamar til Lillehammer med sikte på finne en løsning som gjør at man kan få to avganger i timen tidligere og gradvis kortere reisetid fram mot 2034.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Øyer kommune ber Jernbanedirektoratet synliggjøre at Stortingets vedtak om ferdig dobbeltspor til Lillehammer innen 2034 vil bli fulgt opp.
2. Øyer kommune ber om at utbyggingsrekkefølgen for parsellene fra Hamar til Lillehammer vurderes med tanke på nytte/kost av en tidligere innfrielse av noen av effektmålene knyttet til to avganger i timen og redusert reisetid til/fra Lillehammer.
3. Kommunestyrets vedtak oversendes Regionrådet for Lillehammer-regionen.

Ådne Bakke
Rådmann

Eli Eriksrud

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.06.2018 sak 57/18

Behandling:

Ordføreren holdt en kort innledning.

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

1. Øyer kommune ber Jernbanedirektoratet synliggjøre at Stortingets vedtak om ferdig dobbeltspor til Lillehammer innen 2034 vil bli fulgt opp.
2. Øyer kommune ber om at utbyggingsrekkefølgen for parsellene fra Hamar til Lillehammer vurderes med tanke på nytte/kost av en tidligere innfrielse av noen av effektmålene knyttet til to avganger i timen og redusert reisetid til/fra Lillehammer.
3. Kommunestyrets vedtak oversendes Regionrådet for Lillehammer-regionen.

AKUTTBEREDSKAP I BARNEVERNET – INTERKOMMUNALT SAMARBEID

Saksbehandler: Gerd Hvoslef
Arkivsaksnr.: 18/1219

Arkiv: 033

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
56/18	Formannskapet	12.06.2018
56/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

Vedlegg 1: Avtale om interkommunal barnevernvakt

Vedlegg 2: Foreløpig budsjett og kostnadsfordeling

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommuneloven § 28-1.

Barnevernloven § 1- 4.

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (BUF dir.), Akuttberedskap i barnevernet, tolkningsuttalelse, datert 11.06.2016.

Sammendrag:

Rådmannen foreslår at Øyer kommunestyre vedtar å inngå avtale om interkommunal barnevernvakt sammen med flere kommuner og med Ringsaker kommune som vertskommune. Avtalen trer i kraft fra 01.01.2019.

Saksutredning:Akuttberedskap.

Det er den kommunale barneverntjenesten som har ansvaret for at barn som oppholder seg i kommunen får nødvendig hjelp og beskyttelse. Barneverntjenesten har dette ansvaret på dagtid, kveldstid og i helgene.

Barnevernloven stiller ikke konkrete krav til organiseringen av barneverntjenestens akuttberedskap. Barnevernloven stiller imidlertid krav til forsvarlige tjenester. Kravet til forsvarlighet gjelder tilsvarende for barneverntjenestens organisering og håndtering av barn som befinner seg i akuttsituasjoner utenom ordinær kontortid. Det gjelder for eksempel barn under akutt omsorgssvikt, ungdom i akutt rus, krise i pågående hjelpetiltak mv.

Kravet om tilstrekkelig beredskap til å håndtere akutte situasjoner for barn hele døgnet kom i en presisering i en tolkningsuttalelse fra Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir), datert 11.06.2016. Presiseringen kom med bakgrunn i forsvarlighetskravet som ble tilføyd i barnevernlovens § 1-4 i 2013.

Av tolkningsuttalelsen framgår bl.a. følgende:

«....kravet til forsvarlige tjenester i barnevernloven tilsier at alle kommuner må ha tilstrekkelig og riktig kompetanse tilgjengelig utenfor vanlig kontortid. Kompetansen kan være tilgjengelig i kraft av en bakvaksordning pr. telefon».....» En bakvaksordning må være formalisert slik at noen faktisk har ansvar for å bidra med barneverntjenestens kompetanse, og samarbeide med andre hjelpeinstanser dersom det oppstår en alvorlig situasjon utenom kontortid. En ordning som baserer seg på at barnevernledere eller ansatte i varierende grad kan kontaktes på private telefonnummer i krisesituasjoner er ikke en forsvarlig organisering av barneverntjenestens akuttberedskap.»

Øyer kommune har ikke en forsvarlig akuttberedskap slik kravene er skissert i tolkningsuttalelsen. På bakgrunn av ovennevnte har barneverntjenesten de siste par årene vurdert ulike måter å møte forsvarlighetskravet på. Det har vært utredet et mulig samarbeid med Gausdal, Ringebu, Sør- Fron og Nord-Fron om ulike alternativer. Alle alternativer ble vurdert som kostnadskrevende og arbeidsbelastende fordi heldøgns akuttberedskap er ressurskrevende og krever høy kompetanse. Ringsaker barnevernvakt driftet av Norsk Folkehjelp, ble også forespurt i 2016/2017 (hvor bl.a. Lillehammer har vært tilknyttet), men Ringsaker barnevernvakt hadde ikke da mulighet til å påta seg flere oppgaver.

Høsten 2017 ble det fra Barne- og likestillingsdepartementet, presisert at private aktører ikke kan utøve offentlig myndighet på vegne av kommunen, det vil bl.a. si at akuttberedskap i barnevernet ikke kan ivaretas av private aktører. Det resulterte i at Ringsaker kommune, som hadde barnevernvakt i regi av Norsk Folkehjelp, måtte starte et arbeid for å få etablert en ny kommunal barnevernvaktordning. Dermed åpnet det seg en mulighet for Øyer og de øvrige kommunene i regionen til samarbeid med Ringsaker kommune.

Det er nå gjennomført informasjons- og samarbeidsmøte med Ringsaker kommune og aktuelle samarbeidende kommuner, og det foreligger et forslag til samarbeid om en interkommunal barnevernvakt hvor til sammen 14 kommuner ønsker å delta. Ringsaker kommune har sagt seg villig til å påta seg vertskommunesansvaret. De samarbeidende kommunene er følgende: Ringsaker, Engerdal, Trysil, Elverum, Åmot, Løten, Stange, Hamar, Lillehammer, Gausdal, Ringebu, Sør- Fron, Nord-Fron og Øyer.

Interkommunal barnevernvakt - vertskommunesamarbeid

Vertskommunesamarbeid er hjemlet i kommuneloven § 28-1. Denne saken gjelder administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28-1 b. Hovedprinsippet er at kommunestyret i samarbeidskommunene delegerer myndighetsutøvelsen innenfor et gitt område til vertskommunen. Kommuneloven stiller krav om at det inngås en egen avtale om samarbeidet, og det er krav om hva avtalen skal inneholde. Forslag til avtale som tilfredsstillende kommunelovens krav ligger vedlagt.

Det er vertskommunen som er ansvarlig for at tjenestene er faglig forsvarlige, men det er samarbeidskommunen som behandler eventuelle klager på vedtak som vertskommunen fatter.

Drift og samarbeid rundt interkommunal barnevernvakt inneholder mange underliggende problemstillinger som må løses. Det vil derfor bli utarbeidet en tilleggsavtale mellom vertskommunen og samarbeidskommunene som regulerer detaljene i samarbeidet. Denne avtalen benevnes tjenesteavtale og inngås på administrativt nivå.

Ringsaker interkommunale barnevernvakt planlegges som en avdeling i barneverntjenesten i Ringsaker kommune og lokalisert i samme lokaler som barneverntjenesten. Barnevernvakten skal ha egen leder som er underlagt barnevernleder. Ansatte i barnevernvakten må kunne rykke ut både på kveld og natt. Barnevernvakten vil ha 2 ansatte på vakt for å ivareta sikkerheten. Når to ansatte er involvert, vil kvaliteten på de vanskelige avgjørelsene også sikres bedre.

Økonomi.

Ved vertskommunesamarbeid vurderes det som mest hensiktsmessig at barnevernvaktens utgifter fordeles mellom deltakerkommunene ut fra innbyggertall siste år (31.12). I samarbeidsmøte med Ringsaker og samarbeidende kommuner er det enighet om en utgiftsfordeling som innebærer at faste kostnader fordeles ut fra innbyggertall, men at ekstrautgifter på grunn av aktivering av bakvakt og ev. overtid faktureres det enkelte barns oppholdskommune. Budsjettet skal på forhånd være drøftet med alle samarbeidskommunene.

Det er utarbeidet et **forenklet foreløpig** budsjett med kostnadsdeling som ligger vedlagt. De totale kostnadene til drift av barnevernvakt for 14 kommuner med et innbyggertall på 179.350 er beregnet til kr. 8 603 723 inkl 5 % adm. kostnader. Øyer kommunes andel ut i fra innbyggertall er beregnet til en årlig kostnad på kr. 248.347,- (2017 tall). Oppstartskostnader i 2018 er beregnet til kr.23.769,-.

Vurdering:

Rådmannen har vurdert ulike alternativer for etablering av akuttberedskap. Det forslag til løsning som nå foreligger, synes både økonomisk og faglig å være det beste alternativet.

Det er viktig at barn og unge som har behov for det sikres nødvendig hjelp hele døgnet, og barneverntjenesten må ha en akuttberedskap som tilfredstiller forsvarlighetskravet.

En interkommunal barnevernvakt med mange deltakerkommuner vil kunne bidra til god faglig standard og effektiv ressursutnyttelse. Eventuelle utfordringer knyttet til geografiske avstander og responstid har vært drøftet i barneverntjenesten. Geografiske avstander **kan** i enkelte situasjoner bli en utfordring, særlig ved samtidige hendelser. Samlet sett vurderes

imidlertid fordelene med interkommunal barnevernvakt lokalisert til Ringsaker både faglig og økonomisk som langt større enn ulempene. Det er behov for en avtale som regulerer problemstillinger i samarbeidet utover det som ligger i den overordnede samarbeidsavtalen. Det forutsettes at en administrativ tjenesteavtale vil kunne sikre regulering av detaljer i samarbeidet.

Rådmannens forslag til innstilling:

Øyer kommunestyre vedtar samarbeidsavtale om drift av interkommunal barnevernvakt med Ringsaker kommune fra 01.01.2019, jfr. vedlegg 1.

1. Samarbeidet etableres som et administrativt vertskommunesamarbeid i medhold av kommuneloven § 28 1-b med Ringsaker kommune som vertskommune, jfr. vedlegg 2.
2. Rådmannen gis fullmakt til å underskrive samarbeidsavtalen.
3. Kostnader til drift av den interkommunale barnevernvakten, beregnet til kr. 250.000, pr. år, innarbeides i årsbudsjettet for 2019 og i økonomiplanen for perioden 2019 - 2022. Oppstartskostnader beregnet til kr. 25.000 for 2018, forutsettes dekket innenfor eksisterende budsjetttramme.

Ådne Bakke
Rådmann

Gerd Hvoslef

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.06.2018 sak 56/18

Behandling:

Ordfører fremmet følgende forslag til nytt punkt 4:
«Erfaringsrapport legges fram for kommunestyret i 2019».

Rådmannens forslag punkt 1-3 ble enstemmig vedtatt.
Nytt punkt 4 ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Øyer kommunestyre vedtar samarbeidsavtale om drift av interkommunal barnevernvakt med Ringsaker kommune fra 01.01.2019, jfr. vedlegg 1.

1. Samarbeidet etableres som et administrativt vertskommunesamarbeid i medhold av kommuneloven § 28 1-b med Ringsaker kommune som vertskommune, jfr. vedlegg 2.
2. Rådmannen gis fullmakt til å underskrive samarbeidsavtalen.
3. Kostnader til drift av den interkommunale barnevernvakten, beregnet til kr. 250.000, pr. år, innarbeides i årsbudsjettet for 2019 og i økonomiplanen for perioden 2019 - 2022. Oppstartskostnader beregnet til kr. 25.000 for 2018, forutsettes dekket innenfor eksisterende budsjetttramme.
4. Erfaringsrapport legges fram for kommunestyret i 2019.

FELLES PERSONVERNOMBUD - GODKJENNING AV AVTALE

Saksbehandler: Eli Eriksrud
 Arkivsaksnr.: 18/1180

Arkiv:

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
58/18	Formannskapet	12.06.2018
57/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

1. Interkommunal personvernombudsordning med to vedlegg: Forventninger til personvernombud og forventninger til samarbeidskommunene
2. Avtale om felles personvernombudsordning mellom Lillehammer kommune og Øyer kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Den nye personvernforordningen (GDPR)

Sammendrag:

Rådmannen rå kommunestyret til å slutte seg til at det opprettes en felles personvernombudsordning for kommunene Gausdal, Lillehammer, Ringebru og Øyer. Avtale om kjøp av tjenesten fra Lillehammer kommune legges fram til godkjenning.

Saksutredning:

Den nye personvernforordningen (GDPR) blir norsk lov i juli 2018 og avløser da personverndirektivet. Det er visse forsinkelser i iverksettelsen, men kommunene må uansett få ordninger for ivaretagelse av sine forpliktelser på plass sommeren 2018.

Kommunene behandler personopplysninger og får med dette nye plikter, men grunnleggende prinsipper iht. til personvernet videreføres. All behandling av personopplysninger krever et lovlig behandlingsgrunnlag. Behandlingen skal være transparent, begrenset til formålet, korrekt og minimert. Ansvarligheten må være definert og den behandlingsansvarlige skal sørge for sikring av opplysningene og lagringen skal være begrenset.

Nye plikter til virksomheten er som følger:

- ✓ Oversikt over behandlingsaktivitetene
- ✓ ROS-analyser for aktivitetene og eventuelle personvern-konsekvensanalyser (DPIA)
- ✓ System for internkontroll i henhold til databehandling
- ✓ Sikre rettigheter til de registrerte (innsyn, retting, portabilitet)
- ✓ Innebygd personvern som standardinnstilling
- ✓ Regler for avviksmelding

✓ Personvernombud

Videre faller konsesjons- og meldeplikt bort, men tidligere konsesjoner blir videreført. Databehandlingsansvarlige (kommunen) må få på plass databehandleravtaler med alle databehandlere.

Alle offentlige virksomheter blir pålagt å oppnevne et personvernombud. Regelverket regulerer hvilke oppgaver og hvilke roller ombudet skal ha og stiller krav til kompetanse og tydeliggjør kravet om ombudets uavhengighet.

Artikkel 39 i personvernforordningen gir oversikt over hvilke oppgaver et personvernombud skal ha. Personvernombudet vil ha som hovedoppgave å gi råd om hvordan den behandlingsansvarlige (kommunen) best mulig kan ivareta personverninteressene. Det er likevel viktig å understreke at selv om det etableres et personvernombud, er det fremdeles kommunen som har det juridiske og utførende ansvaret for at all behandlingen av personopplysninger skjer i tråd med regelverket.

Personvernombudet skal:

- ✓ Informere og gi råd
- ✓ Kontrollere overholdelsen av personvernregelverket
 - samle inn informasjon for å identifisere behandlingsaktiviteter
 - analysere og sjekke at behandlingsaktivitetene er i tråd med regelverket
 - informere, gi råd og anbefalinger for å sikre etterlevelse av regelverket
 - foreslå ansvarsfordeling for oppgaver knyttet til ivaretagelse av personvernet i virksomheten
 - gjennomføre holdningsskapende arbeid i virksomheten og opplæring av medarbeidere
- ✓ Gi råd om vurdering av personvernkonsekvenser
- ✓ Samarbeide med Datatilsynet og fungere som kontaktpunkt
- ✓ Prioritere innsatsen dit hvor personvernrisikoen er høyest
- ✓ Bidra til å få oversikt over behandlingene

Se datatilsynets informasjonssider for mer utfyllende informasjon:

<https://www.datatilsynet.no/regelverk-og-skjema/veiledere/personvernombudsordningen-etter-nytt-regelverk/?id=7451>

Lillehammer har opprettet 100 % stilling og tilsatt person i stillingen. Stillingen vil dekke funksjon som personvernombud for Lillehammer, Gausdal, Øyer og Ringebu kommuner. 2018 blir etableringsåret.

I vedleggene utdypes forventninger til innhold i funksjonen og forventninger til samarbeidskommunenes oppfølging av sitt ansvar.

Vurdering:

Den ordningen som rådmannen ber kommunestyret slutte seg til, sikrer en profesjonell innretning av rollen som personvernombud, i tråd med intensjonene, der det sikres avstand/uavhengighet i forhold til kommunalt apparat og tjenesteutøvelse.

Ordningen er faglig og økonomisk gunstig for samarbeidskommunene. Alternativet for Øyer sin del ville vært å legge funksjonen til en eksisterende stilling, dette vil kunne gi utfordringer i forhold til faglig oppdatering og prioritet i hverdagen. En slik organisering vil heller ikke gi den samme avstand/uavhengighet.

Lillehammer kommune har tilsatt Christoph Køsling i stillingen, og med vedlagte avtale vil han også dekke Øyer sitt behov. Det er naturlig å orientere formannskapet eller kommunestyret om status i arbeidet i løpet av høsten 2018.

Rådmannen tilrår at kommunestyret godkjenner framlagt avtale.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Kommunestyret slutter seg til at det opprettes en felles personvernombudsordning for kommunene Gausdal, Lillehammer, Ringebu og Øyer.
2. Kommunestyret godkjenner avtale datert 21.06.18 mellom Lillehammer kommune og Øyer kommune om kjøp av tjenesten personvernombud.
3. Dekningen av driftsutgifter på kr 150.000 i 2018 avklares ved behandling av andre kvartalsrapport.
4. Årlige utgifter fra 2019 innarbeides i økonomiplan og årsbudsjett 2019 - 2022.

Ådne Bakke
Rådmann

Eli Eriksrud

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.06.2018 sak 58/18

Behandling:

Ordføreren fremmet følgende forslag til nytt punkt 5:

«Rapport om internkontrollen i Øyer kommune legges fram i kvartalsrapporteringen».

Rådmannens forslag punkt 1-4 ble vedtatt med 6 mot 1 stemme. Nisveta Tiro (SV) stemte mot.

Ordførerens forslag til nytt punkt 5 ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

1. Kommunestyret slutter seg til at det opprettes en felles personvernombudsordning for kommunene Gausdal, Lillehammer, Ringebu og Øyer.
2. Kommunestyret godkjenner avtale datert 21.06.18 mellom Lillehammer kommune og Øyer kommune om kjøp av tjenesten personvernombud.

3. Dekningen av driftsutgifter på kr 150.000 i 2018 avklares ved behandling av andre kvartalsrapport.
4. Årlige utgifter fra 2019 innarbeides i økonomiplan og årsbudsjett 2019 - 2022.
5. Rapport om internkontrollen i Øyer kommune legges fram i kvartalsrapporteringen.

REVISJONSRAPPORTEN "FORSVARLIG UTREDNING - LEIE AV LOKALER TIL LEGEKONTOR MV."

Saksbehandler: Øivind Nyhus
Arkivsaksnr.: 18/1303

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
58/18 Kommunestyret

Møtedato
21.06.2018

Vedlegg:

Revisjonsrapporten «Forsvarlig utredning – leie av lokaler til legekantor mv.»

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Sammendrag:

Det foreslås at kommunestyret tar Revisjonsrapporten «Forsvarlig utredning – leie av lokaler til legekantor mv.» til orientering.

Bakgrunn:

Revisjonsrapporten ble bestilt av kontrollutvalget i møtet den 12.12.2017 i sak 21/17 med bakgrunn i vedtak i kommunestyret i møte den 23.11.2017 i sak 88/17.

Kontrollutvalget vedtok følgende i sak 21/17:

1. *Kontrollutvalget ber Innlandet Revisjon IKS på vegne av kontrollutvalget gjennomføre en undersøkelse i henhold til kommunestyrets vedtak i sak 88/17.*
2. *Formålet med undersøkelsen er om saken med leie av legekantor er blitt tilstrekkelig saksutredet;*
 - a. *En gjennomgang av saksgang og prosess med hensyn til rekkefølge og involvering.*
 - b. *En vurdering av om innhold i saksframleggene stemmer overens med faktiske forhold.*
3. *Kontrollutvalget forutsetter at undersøkelsen gjøres innenfor en tidsramme på 150 timer.*
4. *Kontrollutvalget ber om en statusrapport fra Innlandet Revisjon IKS på sitt møte i februar 2018 som i tillegg til status på arbeidet også inneholder nærmere angivelse av tidsbruk, kostnad og framdriftsplan.*

Kommunestyret bevilget kr. 90 000,- til undersøkelsen.

Kontrollutvalget behandlet revisjonens prosjektplan i møte den 12.2.2018 i sak 3/18 og fattet følgende vedtak:

1. *Kontrollutvalget opprettholder bestillingen av en undersøkelse om leie av legekontor i Øyer kommune og tar prosjektplanen til orientering.*
2. *Kontrollutvalget ber om at Innlandet Revisjon IKS i utgangspunktet gjennomfører undersøkelsen innen kommunestyrets bevilgede ramme på kr. 90 000,-. Innlandet Revisjon IKS bes gi tilbakemelding til kontrollutvalget hvis det er behov for ytterligere midler.*
3. *Dersom kontrollutvalget får overført mindreforbruket i 2017 til 2018, kan prosjektet om kommunalt psykiatri- og rusarbeid gå som planlagt.*

I prosjektplanen framkom de to problemstillingene som ville være utgangspunkt for revisjonens undersøkelser. Dette har blitt omformulert noe underveis i arbeidet, noe som er nevnt på side 6 i vedlagte revisjonsrapport:

1. *Har det vært gjennomført en anskaffelses- og utredningsprosess som på best mulig måte sikrer kvalitet og god ressursutnyttelse?*
2. *Har saken om leie av legekontorer (67/16) blitt forsvarlig utredet?*

Kontrollutvalget fikk en statusrapport fra revisjonen i sitt møte den 21.3.2018.

Fakta

Innlandet Revisjon IKS har bygget opp vedlagte revisjonsrapport med innledning i kapittel 1. Det henvises bl.a. til ovennevnte bestilling. Videre presiseres det at undersøkelsen tar utgangspunkt i kommunestyrets sak 67/16. Videre bemerker revisjonen at denne saken har mange sider og at de har vært nødt til å gjøre noen avgrensninger. Dette er beskrevet nederst side 6 i rapporten. Til slutt nevner revisjonen at de har ikke sett på kommunens behandling av reguleringsplan eller byggesak for bygget der kommunen er leietaker.

I kapittel to beskrives metode og gjennomføring.

Kapittel 3 beskriver revisjonskriteriene. Følgende revisjonskriterier er lagt til grunn for undersøkelse av problemstilling 1:

- Før anskaffelsen gjennomføres bør det gjennomføres en grundig og kritisk vurdering av behovet for anskaffelsen og alternative måter å dekke behovet på.
- Rådmannen må sikre seg at han har nødvendige rammer og mandat til å gjennomføre anskaffelsen.
- Det bør sikres tilstrekkelig medvirkning i utrednings- og anskaffelsesprosessen
- Anskaffelsesprosessen bør være tilstrekkelig dokumentert. Herunder bør det dokumenteres hvilke vurderinger som er foretatt opp mot lov og forskrift for offentlige anskaffelser for å avklare hvilket regelverk som gjelder for anskaffelsen.
- I forbindelse med planlegging og gjennomføring av anskaffelsen bør det vurderes hvordan en kan sikre tilstrekkelig konkurranse.

Følgende revisjonskriterier er lagt til grunn for undersøkelse av problemstilling 2:

Saksutredningen bør

- inneholde en beskrivelse av målet med utredningen og de alternativer som foreligger.

- være riktig og balansert, i den forstand at både positive og negative konsekvenser er beskrevet og at relevante motforestillinger og faglig uenighet synliggjøres.
- gjøre tilstrekkelig rede for usikkerhet og rettslige og faglige uklarheter ved de forslag som fremmes.

I kapittel 4 gir revisjonen en oversikt over relevante kommunestyrevedtak. I tillegg til sak 67/16 nevnes sakene 96/16, 117/16, 3/17, 78/17 og 14/18.

I kapittel 5 går revisjonen konkret inn på saksutredningen i sak 67/16.

Kapittel 6 er revisjonens vurderinger som ligger til grunn for konklusjoner og anbefalinger i kapittel 7.

Under problemstilling 1 vises det til at revisjonen sier at de har lagt til grunn at utredningsprosessen bør starte med en grundig og kritisk vurdering av behovet for anskaffelsen og alternative måter å dekke behovet på. Fra revisjonens vurderinger sakses følgende:

- Revisjonens faktainnhenting viser at rådmannen ikke har tatt hensyn til faglige råd han fikk fra sektorleder for plan og utvikling om å gjennomføre anskaffelsesprosessen etter en prosjektmodell der behovsvurdering og alternative løsninger var sentrale elementer.
- Revisjonen mener det var mange uavklarte forhold som revisjonen mener burde blitt tatt i betraktning før man gikk til det skritt å anskaffe legekontorer med dobbelt så stort areal som det behovet som var skissert i sak 78/12.
- Revisjonen mener at det er en alvorlig mangel ved den gjennomførte prosessen at det ikke er foretatt en tilstrekkelig analyse av behovet forut for anskaffelsen. Det er heller ikke stilt spørsmål ved om den løsningen som rådmannen foreslo var den beste for å løse behovet, eller om det kunne tenkes andre alternativer. Revisjonen kan ikke se at det var så tungtveiende grunner for å gjennomføre anskaffelsesprosessen så raskt våren 2016 at det ikke kunne avsettes tid til et grundig planarbeid.

Under problemstilling 1 er det videre lagt til grunn at rådmannen må sikre seg at han har nødvendige rammer og mandat til å gjennomføre anskaffelsen. Fra revisjonens vurderinger sakses følgende:

- Revisjonen mener at rådmannens planer om lokal legevakt og utvidet legetilbud gikk utover mandatet i sak 78/12.

Videre har revisjonen lagt til grunn at det bør være tilstrekkelig medvirkning i utrednings- og anskaffelsesprosessen. Fra revisjonens vurderinger sakses følgende:

- Med de opplysningene revisjonen har kan de ikke se at det har vært en tilstrekkelig medvirkningsprosess i forbindelse med utredningen av lokal legevakt.

Revisjonen har videre lagt til grunn at anskaffelsesprosessen bør være tilstrekkelig dokumentert. Fra revisjonens vurderinger sakses følgende:

- Revisjonen mener at avklaring av hvilket regelverk som gjelder for anskaffelsen er sentralt i forhold til hvilken anskaffelsesmetode som velges og at en vurdering av dette burde vært skriftliggjort.

- Revisjonen mener at det særlig burde vært mer skriftlighet i form av referater fra samtalene med grunneiere, potensielle utbyggere mv og forhandlinger om kontrakt med tilbyderne.

Til slutt har revisjonen lagt til grunn at i forbindelse med planlegging og gjennomføring av anskaffelsen bør det vurderes hvordan en kan sikre tilstrekkelig konkurranse. Fra revisjonens vurderinger sakses følgende:

- Gjennomføringen av konkurransen viste at markedet for en slik leiekontrakt var begrenset. Siden det ikke foreligger referater fra møtene med grunneierne eller skriftlighet rundt vurdering av markedet er det vanskelig for revisjonen å vurdere hvordan en tok hensyn til markedssituasjonen ved anbudsutlysningen. Revisjonen ser at anbudsfristen var kort, kun ca. 14 dager.

Under problemstilling 2 vises det til at revisjonen har lagt til grunn at saksutredningen bør inneholde relevante opplysninger og tilstrekkelig informasjon slik at kommunestyret har grunnlag for å treffe en avgjørelse. Fra revisjonens vurderinger sakses følgende:

- Det er ikke direkte beskrevet mål i saksutredningen, men rådmannen beskriver behovet og sitt løsningsforslag og begrunner dette med blant annet langsiktige utviklingstrekk.
- Formannskap og kommunestyre får i sak 67/16 ikke kunnskap om hvilke andre alternativer som kunne vært aktuelle eller en vurdering av fordeler og ulemper ved de ulike alternativene.
- Etter revisjonens vurdering er saksframlegget lite balansert ved at det ensidig argumenterer for rådmannens foreslåtte modell.
- Rådmannen har valgt å ikke ta hensyn til råd i sin saksbehandling – jf. sektorleder Helse og omsorg som mente det ut fra et faglig og økonomisk ståsted ikke var overbevist om grunnlaget for lokal legevakt, og det er heller ikke dokumentert i saksframlegget at det er innhentet faglige råd fra kommuneoverlege eller andre fagpersoner.
- Revisjonen savner en mer faglig analyse av påståtte utviklingstrekk og sammenhenger.
- Det går ikke fram av saksframlegget at rådmannen har vurdert markedet i forkant av anbudsutlysningen. Revisjonen kan heller ikke se at det foreligger vurderinger av om den framforhandlede prisen er akseptabel i forhold til markedspris.
- To av de største risikoelementene ved de økonomiske beregningene er antall besøkende til eventuell lokal legevakt og refusjonssatsene fra Helfo. Revisjonen mener at det er uheldig at kommunestyret får seg framlagt nye og vesentlige opplysninger direkte i kommunestyret som har betydning for deres valg av beslutning.
- Revisjonen har forståelse for at det har vært vanskelig å beregne hva et utvidet legetilbud ville koste for Øyers innbyggere. Beregningene i saksutredningen og sammenligningen i presentasjonen på kommunestyremøtet er imidlertid lite holdbare på grunn av den store usikkerheten som hefter ved tallene.

- Revisjonen mener at det er en svakhet at det ikke er redegjort for hvordan eventuelle endrede forutsetninger påvirker de beregninger som er foretatt. Slik usikkerheten er omtalt og de økonomiske konsekvensene er framstilt i denne saken er det vanskelig for leseren å ha noen kvalifisert formening om hvor stor usikkerheten er og hvilke konsekvenser/risiko dette har for utgifts- og inntektsanslagene.

I revisjonsrapporten har revisjonen konkludert med følgende på de to problemstillingene:

Har det vært gjennomført en anskaffelses- og utredningsprosess som på best mulig måte sikrer kvalitet og god ressursutnyttelse?

Anskaffelsesprosessen og påfølgende vedtak i kommunestyret i sak 67/16 har medført at kommunen sitter med større lokaler enn de i utgangspunktet hadde behov for. Det er 6 ledige kontorer og ett ledig samtalerom i de leide legesenteret i Øyer sentrum. Kommunen er bundet av leiekontrakten i 15 år. Revisjonen vurderer at en grundig utredning av behov og alternativer før gjennomføring av anbudsprosessen kunne ha sikret bedre ressursutnyttelse og kvalitet. Revisjonen mener også at utredningen om legekontor burde vært sett i sammenheng med den utredningen om legestruktur som var på trappene og med den kommende revideringen av samarbeidsavtalen om interkommunal legevakt. Revisjonen mener at rådmannens utredning gikk ut over det mandatet som var gitt i sak 78/12 og at rådmannen burde ha lagt fram sitt utvidede forslag i en egen politisk sak før gjennomføring av anbudsprosessen, slik at den hadde blitt bedre forankret.

Har saken om leie av legekontorer (67/16) blitt forsvarlig utredet?

Revisjonen mener at rådmannens saksutredning har store mangler i forhold til de krav det er rimelig å stille til en saksutredning. Revisjonen mener at det burde vært vurdert flere alternativer enn det ene forslaget som er utredet. Framstillingen framstår som ubalansert ved at den er skrevet som en argumentasjon for rådmannens forslag, der alle de positive konsekvensene av forslaget er nevnt, men uten at noen utfordringer eller negative konsekvenser er synliggjort og vurdert. Det vises ikke til synspunkter fra fagpersonell (f.eks fastlege, kommuneoverlege) på forslaget om lokal legevakt. Det var motforestillinger i fagmiljøet i Øyer kommune til å opprette en lokal legevakt som ikke kommer fram i utredningen.

Revisjonen mener at vesentlige risikoforhold ble underkommunisert i utredningen og i rådmannens orientering i kommunestyret. Forutsetningene som lå til grunn for anslagene for inntekter og utgifter var usikre, og anslagene for inntekter og utgifter var svært følsomme for endringer i forutsetningene. Dersom kommunestyret hadde sluttet seg til rådmannens forslag om å etablere lokal legevakt hadde det vært stor risiko for å pådra seg langt større kostnader enn det som var forespeilet i utredningen.

Vurderinger:

Sekretariatet mener Innlandet Revisjon IKS har gjort en grundig jobb og legger fram en god revisjonsrapport. Undersøkelsen svarer opp kontrollutvalgets bestilling, som var bestilt på bakgrunn av vedtak i sak 88/17 i kommunestyret.

Sekretariatet oppfatter at konklusjonsdelen av revisjonsrapporten på en god måte oppsummerer innholdet i undersøkelsen som er gjennomført og de svakheter som er funnet i saksutredningen av sak 67/16. Sekretariatet oppfatter at revisjonens vurderinger i kapittel 5 er overført til konklusjonen i kapittel 6 - med unntak av vurderingene omkring manglende dokumentasjon og skriftliggjøring vedrørende anskaffelsesprosessen. Det kan drøftes nærmere i møtet om eller hvordan dette eventuelt bør tas inn i vedtaket.

Sekretariatet velger å legge fram et forslag til vedtak i kontrollutvalget der det innstilles overfor kommunestyret på at kommunestyret tar rapporten til etterretning og deretter henviser til hovedmomentene i revisjonens konklusjon under hver problemstilling. Sekretariatet har valgt å omskrive/forenkle revisjonens konklusjoner på følgende måte, som tas inn i forslaget til vedtak:

- Kommunestyret merker seg følgende i revisjonens konklusjon i problemstillingen om det har vært gjennomført en anskaffelses- og utredningsprosess som på best mulig måte sikrer kvalitet og god ressursutnyttelse;
 - En grundig utredning av behov og alternativer før gjennomføring av anbudsprosessen kunne ha sikret bedre ressursutnyttelse og kvalitet.
 - Utredningen om legekontor burde vært sett i sammenheng med den utredningen om legestruktur som var på trappene og den kommende revideringen av samarbeidsavtalen om interkommunal legevakt.
 - Rådmannens utredning gikk ut over det mandatet som var gitt i sak 78/12.
 - Rådmannen burde lagt fram det utvidede forslaget i en egen politisk sak før gjennomføring av anbudsprosessen.
- Kommunestyret merker seg følgende i revisjonens konklusjon i problemstillingen om saken om leie av legekontorer (67/16) har blitt forsvarlig utredet;
 - Rådmannens saksutredning har store mangler i forhold til de krav det er rimelig å stille til en saksutredning. Det burde vært vurdert flere alternativer og framstillingen framstår som ubalansert.
 - Vesentlige risikoforhold ble underkommunisert i utredningen og i rådmannens orientering i kommunestyret.
 - Konklusjonene underbygges nærmere i vurderingsdelen i revisjonsrapporten.

Læringsdelen i denne undersøkelsen må være å unngå at lignende mangler gjentar seg i kommende saker. Som kjent er det ny rådmannen i kommunen og vedkommende skriver i vedlagte svar på rapporten at han er enig i revisjonens anbefalinger til saksutredning generelt, og at det er/vil bli gjort tiltak for å sikre at anbefalingene etterleveres. Sekretariatet foreslår at det tas inn et punkt om dette i innstillingen til kommunestyret.

Sekretariatet foreslår at det gjøres følgende vedtak:

Kontrollutvalget legger saken fram for kommunestyret med følgende

INNSTILLING

1. Kommunestyret tar revisjonsrapporten "Forsvarlig utredning – leie av lokaler til legekontor mv." til etterretning.
2. Kommunestyret merker seg følgende i revisjonens konklusjon i problemstillingen om det har vært gjennomført en anskaffelses- og utredningsprosess som på best mulig måte sikrer kvalitet og god ressursutnyttelse;
 - a. En grundig utredning av behov og alternativer før gjennomføring av anbudsprosessen kunne ha sikret bedre ressursutnyttelse og kvalitet.
 - b. Utredningen om legekontor burde vært sett i sammenheng med utredningen om legestruktur som var på trappene og den kommende revideringen av samarbeidsavtalen om interkommunal legevakt.
 - c. Rådmannens utredning gikk ut over det mandatet som var gitt i sak 78/12.
 - d. Rådmannen burde lagt fram sitt utvidede forslag i en egen politisk sak før gjennomføring av anbudsprosessen.
3. Kommunestyret merker seg følgende i revisjonens konklusjon i problemstillingen om saken om leie av legekontorer (67/16) har blitt forsvarlig utredet;
 - a. Rådmannens saksutredning har store mangler i forhold til de krav det er rimelig å stille til en saksutredning. Det burde vært vurdert flere alternativer og framstillingen framstår som ubalansert.
 - b. Vesentlige risikoforhold ble underkommunisert i utredningen og i rådmannens orientering i kommunestyret.
 - c. Konklusjonene underbygges nærmere i vurderingsdelen i revisjonsrapporten.
4. Kommunestyret merker seg at rådmannen er enig i revisjonens anbefalinger om saksutredninger generelt og at det er/vil bli gjort tiltak for å sikre etterlevelse.

Behandling i kontrollutvalget i Øyer i møte 04.06.2018 sak 9/18

Protokoll:

Innlandet Revisjon IKS presenterte revisjonsrapporten og svarte på spørsmål. Ordfører og rådmann var til stede under behandlingen og svarte på spørsmål.

Kontrollutvalget ønsket å ta med revisjonens merknader om manglende dokumentasjon i vedtaket, derfor foreslo utvalgsleder nytt punkt 2 e.

Votering:

Kontrollutvalget fattet følgende enstemmige innstilling overfor kommunestyret:

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Kommunestyret tar revisjonsrapporten "Forsvarlig utredning – leie av lokaler til legekontor mv." til etterretning.

2. Kommunestyret merker seg følgende i revisjonens konklusjon i problemstillingen om det har vært gjennomført en anskaffelses- og utredningsprosess som på best mulig måte sikrer kvalitet og god ressursutnyttelse;
 - a. En grundig utredning av behov og alternativer før gjennomføring av anbudsprosessen kunne ha sikret bedre ressursutnyttelse og kvalitet.
 - b. Utredningen om legekontor burde vært sett i sammenheng med utredningen om legestruktur som var på trappene og den kommende revideringen av samarbeidsavtalen om interkommunal legevakt.
 - c. Rådmannens utredning gikk ut over det mandatet som var gitt i sak 78/12.
 - d. Rådmannen burde lagt fram sitt utvidede forslag i en egen politisk sak før gjennomføring av anbudsprosessen.
 - e. For å sikre etterprøvbarehet må det dokumenteres vesentlige vurderinger og beslutninger i prosessen - herunder møtereferat.
3. Kommunestyret merker seg følgende i revisjonens konklusjon i problemstillingen om saken om leie av legekontorer (67/16) har blitt forsvarlig utredet;
 - a. Rådmannens saksutredning har store mangler i forhold til de krav det er rimelig å stille til en saksutredning. Det burde vært vurdert flere alternativer og framstillingen framstår som ubalansert.
 - b. Vesentlige risikoforhold ble underkommunisert i utredningen og i rådmannens orientering i kommunestyret.
 - c. Konklusjonene underbygges nærmere i vurderingsdelen i revisjonsrapporten.
4. Kommunestyret merker seg at rådmannen er enig i revisjonens anbefalinger om saksutredninger generelt og at det er/vil bli gjort tiltak for å sikre etterlevelse.

Øivind Nyhus
Sekretariatsleder

OPPFØLGING AV POLITISKE VEDTAK 30.04.2018

Saksbehandler: Øivind Nyhus
Arkivsaksnr.: 18/1304

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
59/18 Kommunestyret

Møtedato
21.06.2018

Se vedlagte saksutredning og vedlegg.

Behandling i kontrollutvalget i Øyer i møte 04.06.2018 sak 10/18:

Rådmannen var til stede under behandlingen av saken og svarte på spørsmål/ga utfyllende kommentarer.

I samsvar med sekretariatets forslag fattet kontrollutvalget følgende enstemmige vedtak:
Kontrollutvalget legger saken fram for kommunestyret med følgende innstilling:

«Kommunestyret tar rapporten Oppfølging av politiske vedtak pr. 30.04.2018 til orientering».

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar rapporten Oppfølging av politiske vedtak pr. 30.04.2018 til orientering».

Øivind Nyhus
Sekretariatsleder

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN "LANDBRUKSKONTORET I LILLEHAMMER-REGIONEN"

Saksbehandler: Øivind Nyhus
Arkivsaksnr.: 18/1295

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
60/18 Kommunestyret

Møtedato
21.06.2018

Vedlegg:

Forvaltningsrevisjonsrapport «Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen»

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Sammendrag:

Det foreslås at kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapporten «Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen» til orientering.

Bakgrunn:

Kontrollutvalgene i Lillehammer, Øyer og Gausdal diskuterte i fellesmøter i både 2016 og 2017 de samarbeidene kommunene har inngått. Det var et ønske om å se på flere av dem, blant annet Landbrukskontoret i Lillehammerregionen som er lokalisert i Gausdal.

Kontrollutvalget i Gausdal behandlet den 10.5.2017 sak om oppfølging av plan for forvaltningsrevisjon og vedtok å bestille en foranalyse/prosjektplan om Landbrukskontoret. Foranalyse og prosjektplan ble lagt fram for kontrollutvalget i Gausdal den 6.9.2017.

Kontrollutvalget fattet følgende i punkt 2 i vedtaket:

Kontrollutvalget bestiller en undersøkelse som tar utgangspunkt i revisjonens foreslåtte problemstilling 2 om samarbeidskommunene får dekket sitt behov for landbrukstjenester.

Det forutsetter at problemstillingen dekker alle brukere av landbrukskontoret; ordinære brukere, administrasjoner og politikere.

Det ble samtidig bedt om en oppdatert prosjektplan som ble behandlet den 6.12.2017. Kontrollutvalget vedtok basert på oppdatert prosjektplan at problemstillingen skulle være "Er det etablert rutiner i samarbeidet som sikrer at samarbeidskommunene får dekket sitt behov for landbrukstjenester?".

Foranalysen ble lagt fram som sak både i kontrollutvalget i Lillehammer og Øyer, slik at de har hatt mulighet til å komme med innspill til prosjektet. I Øyer ble foranalysen lagt fram den 9.10.2017 hvor kontrollutvalget i Øyer tok vedtaket gjort i Gausdal til orientering.

Innlandet Revisjon IKS har utarbeidet en forvaltningsrevisjon om temaet som er vedlagt saken. Kontrollutvalget i Gausdal behandlet rapporten 9.5.2018 og vedtok følgende:

Kontrollutvalget tar forvaltningsrevisjonsrapporten "Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen" til orientering og legger saken fram for kommunestyret med følgende

INNSTILLING

1. *Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapporten "Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen" til orientering.*
2. *Kommunestyret merker seg at revisjonen konkluderer med at det er etablert rutiner i samarbeidet som i stor grad sikrer at samarbeidskommunene får dekket sitt behov for landbrukstjenester.*
3. *Kommunestyret merker seg revisjonens funn og anbefalinger og forventer at rådmannen følger opp følgende:*
 - a. *Landbrukskontorets årsmelding bør inneholde ytterligere relevant styringsinformasjon som for eksempel en mer systematisk oversikt over måloppnåelse, oppfølging av kommunedelplan for landbruk, gjennomførte tilsyn, brukernes vurderinger etc. Dette vil føre til økt nytteverdi av årsmeldingen.*
 - b. *Kommunene bør foreta en generell gjennomgang av samarbeidsavtalen, spesielt med tanke på endringene i landbrukskontorets oppgaveportefølje og gode rutiner for samhandling mellom kommunene. Herunder Landbrukskontorets arbeid med og samarbeid om næringsutvikling.*
4. *Kommunestyret ber rådmannen om å gi kontrollutvalget en tilbakemelding om oppfølgingen av ovennevnte punkter innen 1.4.2019.*

Revisjonen vil stille i møtet til kontrollutvalget og presentere rapporten og svare på spørsmål.

Fakta

Formålet med forvaltningsrevisjonen har vært å undersøke hvilke muligheter samarbeidskommunene har til å påvirke og styre de tjenestene vertskommunen utfører på deres vegne (og dermed sikre at de får dekket sitt behov for landbrukstjenester).

Hovedproblemstillingen er belyst via følgende to delproblemstillinger:

1. *I hvilken grad er det etablert rutiner/styringsmidler i samarbeidet som gir samarbeidskommunene mulighet til å ivareta sitt styringsansvar overfor landbrukskontoret?*
2. *På hvilke områder samarbeider landbrukskontoret med fagetater i kommuneadministrasjonene, og hvordan fungerer dette samarbeidet?*

Prosjektet er avgrenset til å se på den overordnede styringen av landbrukskontoret på kommunenivå, og går ikke nærmere inn på hvordan selve landbrukskontoret styres internt. Landbrukskontoret er et vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28 b, og denne modellen samt samarbeidsavtale som ligger til grunn beskrives i revisjonsrapporten.

Prosjektet er gjennomført via intervju og dokumentanalyse. Rapporten innledes med aktuell litteratur om interkommunalt samarbeid og folkevalgt styring. I tillegg beskrives avtalen om

felles landbrukskontor for Gausdal, Øyer og Lillehammer kommuner som et bakgrunnsteppe for saken.

Under gjengis oppsummeringen av revisjonens konklusjoner og anbefalinger:

"Vi har i rapporten vist til at et viktig fundament for god lokalpolitisk styring er at innbyggerne har tillit til den kommunale forvaltningen, og at det stilles krav til likebehandling, saklighet, og habilitet. Den aller viktigste forutsetningen for et slikt pålitelig styre er åpenhet. For å kunne ivareta det overordnede ansvaret for pålitelig styre må de folkevalgte ha god informasjon om det som skjer i hele organisasjonen, også de virksomhetene som er lagt utenfor egen driftsorganisasjon.

Revisjonen mener at det er etablert rutiner i samarbeidet som i stor grad sikrer at samarbeidskommunene får dekket sitt behov for landbrukstjenester. Det er etablert flere rutiner som gir Øyer og Lillehammer informasjon om landbrukskontoret. Dette gjelder særlig på administrativt nivå. Ordføreren i Øyer sier det er lite involvering av politisk nivå, men at dette er et resultat av delegeringen. Begge ordførerne i samarbeidskommunene sier at de stoler på at de blir informert når det er saker av politisk interesse.

Den første delproblemstillingen var i hvilken grad det er etablert rutiner/styringsmidler i samarbeidet som gir samarbeidskommunene mulighet til å ivareta sitt styringsansvar overfor landbrukskontoret.

Revisjonen konkluderer med at det i stor grad er etablert rutiner i samarbeidet som gir samarbeidskommunene mulighet til å ivareta sitt styringsansvar overfor landbrukskontoret.

Vi har funnet at det er tatt i bruk en rekke styringsmidler i samarbeidet som gir samarbeidskommunene tilgang til informasjon og mulighet til påvirkning. Vi vil særlig dra fram dialogmøtene som en god kilde for styringsinformasjon for politikerne i alle tre deltakerkommunene, samt felles rådmannsmøter som gir god administrativ oversikt over fellesenheter. Vi mener likevel at det er rom for forbedringer og vil peke på informasjonen som blir gitt om fellesenheter generelt og landbrukskontoret spesielt i budsjettgrunnlagene og hvilken styringsinformasjon som rapporteres til de folkevalgte gjennom landbrukskontorets årsrapport. Når det gjelder informasjon i budsjettgrunnlagene gjelder dette spesielt Øyer og Lillehammer.

Revisjonen mener også at samarbeidsavtalen er moden for en gjennomgang, både med tanke på endringer som har skjedd siden etableringen av kontoret og hvilke rutiner for samhandling som gir god styringsinformasjon for deltakerne.

Den andre delproblemstillingen var å se på hvilke områder landbrukskontoret samarbeider med fagetater i kommuneadministrasjonene, og hvordan dette samarbeidet fungerer.

Når det gjelder landbrukskontorets samarbeid med planavdelingene i kommunene er vårt inntrykk at dette fungerer godt. Landbrukskontorets rolle i dette samarbeidet er i stor grad å være en faglig medarbeider og en høringsinstans. Landbrukssjefen deltar fast i planforum i alle tre kommunene. Saksbehandler ved landbrukskontoret opplever at de har autoritet og

tillit i alle tre kommuners planavdelinger og hverken kommunene eller landbrukskontoret opplever at avstand er et problem. 5

Alle aktørene sier imidlertid at dialogen kanskje ville vært enklere med noen som var lokalisert i samme hus, men at terskelen for å ta kontakt er lav og at det er enkelt å kommunisere via telefon og e-post.

Landbrukskontoret er opptatt av å ha en likeartet rutine i samhandlingen med alle kommunene, og at brukerne skal få mest mulig lik behandling. Dette er spesielt viktig i delingssaker.

Vi har også sett på landbrukskontorets samarbeid med kommunene i næringsutviklingsarbeidet. Det regionale næringsutviklingsarbeidet er samlet i vertskommuneselskapet Lillehammer-regionen Vekst. Dette området lider av ressurs- og kapasitetsmangler ved landbrukskontoret og den regionale næringsenheten har ikke hatt som oppgave å drive utviklingsarbeid innen landbruket. Kommunedelplan for landbruk beskriver næringsutviklingen som rettes inn mot landbrukets næringsutøvere, mens regional næringsplan ivaretar kommunenes næringsutvikling for det øvrige næringslivet. Begge dokumentene er førende for arbeidet som skal utføres, men forankret i hver sin enhet.

Landbrukskontoret og Lillehammer-regionen Vekst har startet et samarbeid ift bygdenæringer og fokus på produksjon og foredling av produkter til lokalmarkedet, og de er opptatt av å få til et samarbeid innenfor de ressursene som er tilgjengelig. En av næringsutviklerne i Lillehammer-regionen Vekst er nå med i arbeidsgruppen som skal jobbe med rullering av landbruksplanen.

Det er og har vært en målsetting å prioritere næringsutvikling i landbruket. I forarbeidene forut for sammenslåingen av landbrukskontoret var større fokus på utvikling et viktig argument, og landbruksnæringa selv gir tilbakemeldinger om at dette arbeidet må avklares og konkretiseres.

Revisjonen viser til arbeidsgruppen fra etableringen av en ny regional næringsutviklingsstruktur i 2014, som anbefalte at det var nødvendig å drøfte hvordan samarbeidet med den regionale landbruksenheten kunne bli betydelig tettere.

Anbefalinger

- Landbrukskontorets årsrapport er en viktig informasjonskilde for de folkevalgte i alle tre deltakerkommunene. Revisjonen mener at denne rapporten ville gi enda mer nytte dersom den også inneholdt annen relevant styringsinformasjon, for eksempel en mer systematisk oversikt over måloppnåelse, oppfølging av kommunedelplan for landbruk, gjennomførte tilsyn, brukernes vurderinger, etc.
- Avtale om felles landbrukskontor for Gausdal, Øyer og Lillehammer kommuner ble utarbeidet i 2003. Avtalen har ikke vært revidert siden etableringen av kontoret. Revisjonen anbefaler at kommunene foretar en generell gjennomgang av samarbeidsavtalen, og spesielt med tanke på endringene i landbrukskontorets oppgaveportefølje og gode rutiner for samhandling mellom kommunene."

Vurderinger

Sekretariatet vurderer forvaltningsrevisjonsrapporten som god og lettlest. Den gir god innsikt i temaet og bør ha stor interesse både for administrativt og politisk nivå. Rapporten svarer på de problemstillingene som kontrollutvalget var opptatt av ved bestilling. Intervjuene styrker legitimiteten til konklusjonene, da man ofte ser at det ikke er tilstrekkelig å se til at rutiner finnes.

Kontrollutvalget i Gausdal fikk tidligere en orientering fra landbrukskontoret. De var da åpne på at det å jobbe med næringsutvikling hadde vært en utfordring. Dette ser ut til å være kjent og at det jobbes med samarbeid med annet næringsutviklingsarbeid i kommunene.

Delproblemstilling 2 var av beskrivende art om samarbeid med fagetater i kommunen. Selv om det da ikke konkluderes opp mot spesifikke revisjonskriterier, viser beskrivelsen at samarbeidet ser ut til å fungere godt. Det er for øvrig noe manglende oppfølging når det gjelder næringsutvikling innen landbruk. Det å prioritere næringsutvikling i landbruket var noe av bakgrunnen for å etablere landbrukskontoret. I 2014 jobbet en arbeidsgruppe med etableringen av en ny regional næringsutviklingsstruktur. Arbeidsgruppen anbefalte at det var nødvendig å drøfte hvordan samarbeidet med den regionale landbruksenheten kunne bli betydelig tettere. Revisjonen har ikke funnet at dette er gjennomført. Kontrollutvalget i Gausdal tok med en anbefaling i sitt vedtak om at Landbrukskontorets arbeid med og samarbeid om næringsutvikling bør følges opp. Kommunedelplan for landbruk skal rulleres i 2018, omtrent samtidig som regional næringsplan. Det kan for kontrollutvalgene da være naturlig å be om en orientering om hvordan samarbeid om næringsutvikling følges opp i dette arbeidet. Det virker for øvrig som om dette er godt kjent og satt fokus på.

Revisjonen anbefaler å revidere avtalen om felles landbrukskontor. Dette i seg selv kan være et risikoreduserende tiltak, da man vil igangsette prosesser som fører til bevisstgjøring av hensikten med samarbeidet.

Overordnet viste forvaltningsrevisjonen at rutiner, styringsdokumenter og møteplasser er etablert og fungerer etter hensikten for de deltagende kommunene. For Øyer og Lillehammer sin del, kan det se ut til å være en fordel å ha med noe mer om budsjettgrunnlagene når budsjett vedtas. Dette punktet er såpass spesifikt for de to kommunene at sekretariatet anbefaler at kommunestyret merker seg dette.

Høringsuttalelsen fra rådmannen i Gausdal tilsier at revisjonens anbefalinger vil bli fulgt opp i videreutviklingen av samarbeidet. Da det er Gausdal kommune som er vertskommune for samarbeidet er det derfor kontrollutvalget i Gausdal som følger opp hvordan anbefalingene blir fulgt. En av anbefalingene går på å endre innholdet i årsmeldingen, slik at den gir bedre styringssignaler. På grunn av denne anbefalingene valgte kontrollutvalget i Gausdal å avvente til årsmelding for 2018 er klar på nyåret 2019.

Sekretariatet har merket seg at landbrukskontorets årsrapport for 2017 ble lagt fram for kommunestyret i Øyer den 22.3.2018. Dette viser at informasjonen er lett tilgjengelig og at en endring av innhold vil komme politikerne til gode.

Sekretariatet foreslår at det gjøres følgende vedtak:

1. Kontrollutvalget ber om at oppfølgingssaken i Gausdal blir lagt fram som en referatsak for kontrollutvalget i Øyer når den er klar etter 1.4.2019.
2. Kontrollutvalget tar forvaltningsrevisjonsrapporten "Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen" til orientering og legger saken fram for kommunestyret med følgende

Innstilling:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapporten "Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen" til orientering og noterer seg at anbefalinger i revisjonsrapporten følges opp i Gausdal.
2. Kommunestyret merker seg at revisjonen påpeker at informasjonen som ligger til grunn for budsjettgrunnlaget kan bedres for Øyer kommune sin del.

Behandling i kontrollutvalget i Øyer i møte 04.06.2018 sak 12/18

Protokoll:

Innlandet Revisjon IKS presenterte revisjonsrapporten og svarte på spørsmål. Kontrollutvalget ønsket å framheve at samarbeidsavtalen ikke var revidert siden 2003 og nytt punkt 2 ble derfor inntatt i innstillingen til kommunestyret.

Votering:

Kontrollutvalget fattet følgende enstemmige

Vedtak:

1. Kontrollutvalget ber om at oppfølgingssaken i Gausdal blir lagt fram som en referatsak for kontrollutvalget i Øyer når den er klar etter 1.4.2019.
2. Kontrollutvalget tar forvaltningsrevisjonsrapporten "Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen" til orientering og legger saken fram for kommunestyret med følgende innstilling.

Innstilling:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapporten "Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen" til orientering og noterer seg at anbefalinger i revisjonsrapporten følges opp i Gausdal.
2. Kommunestyret merker seg at samarbeidsavtalen mellom deltakerkommunene ikke har vært revidert siden etableringen av kontoret og at revisjonen anbefaler en generell gjennomgang, spesielt med tanke på endringene i landbrukskontorets oppgaveportefølje og gode rutiner for samhandling mellom kommunene.

3. Kommunestyret merker seg at revisjonen påpeker at informasjonen som ligger til grunn for budsjettgrunnlaget kan bedres for Øyer kommune sin del.

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapporten "Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen" til orientering og noterer seg at anbefalinger i revisjonsrapporten følges opp i Gausdal.
2. Kommunestyret merker seg at samarbeidsavtalen mellom deltakerkommunene ikke har vært revidert siden etableringen av kontoret og at revisjonen anbefaler en generell gjennomgang, spesielt med tanke på endringene i landbrukskontorets oppgaveportefølje og gode rutiner for samhandling mellom kommunene.
3. Kommunestyret merker seg at revisjonen påpeker at informasjonen som ligger til grunn for budsjettgrunnlaget kan bedres for Øyer kommune sin del.

Øivind Nyhus
Sekretariatsleder

RUTINER FOR VARSLING AV KRITIKKVERDIGE FORHOLD

Saksbehandler: Annikken Reitan Borgestrand Arkiv: 030
 Arkivsaksnr.: 18/1233

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/18	Partssammensatt utvalg	12.06.2018
61/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

1. Rutiner for varsling av kritikkverdige forhold i Øyer kommune
2. Høringsuttalelse fra enhet Eiendom.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ytringsfrihet og varsling – en veileder for kommuner og fylkeskommuner (KS)

Sammendrag:

Kommunene har plikt til å utarbeide retningslinjer for varsling. Forslag til retningslinjer for Øyer kommune er utarbeidet i samarbeid med organisasjonene og legges fram for kommunestyret for endelig vedtak.

Saksutredning:

Varslingsreglene er hjemlet i arbeidsmiljølovens kapittel 2A. En varsling er en ytring som gjelder kritikkverdige forhold i virksomheten og kommunene skal i henhold til arbeidsmiljølovens bestemmelser ha rutiner for varsling.

Det har vært satt ned en arbeidsgruppe som har hatt ansvaret for å utarbeide rutinene for varsling for Øyer kommune. Arbeidsgruppa har bestått av Kåre Nordby - hovedtillitsvalgt for Delta, Lars Høglien – enhetsleder Aurvoll skole og Annikken Reitan Borgestrand, leder for HR og IKT (sekretær for arbeidet). Rutinene har vært sendt ut til høring til organisasjonene og til enhetsledere og ved høringsfristens utløp har det kommet inn en høringsuttalelse. Denne er vedlagt.

Vurdering:

Kommunen forvalter fellesskapets ressurser og løser viktige samfunnsoppdrag. Åpenhet er med på å sikre at oppdraget løses til det beste for innbyggerne og er en forutsetning for å avdekke og rette opp feil. Gode rutiner for varsling vil bidra til at eventuelle kritikkverdige forhold raskt vil kunne avdekkes og stoppes. Det vil også kunne være med på å sikre gode tjenester, et godt arbeidsmiljø og god samhandling mellom ledere og medarbeidere.

Det har kommet inn en høringsuttalelse. Denne har i stor grad blitt hensyntatt i endelig forslag til rutiner, med unntak av punkt 2 – sanksjoner. Arbeidsgruppa mener at sanksjoner vil variere i stor grad fra sak til sak og at det er vanskelig å si noe generelt om dette da det må vurderes konkret i den enkelte sak.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret vedtar retningslinjer for varsling i Øyer kommune i henhold til vedlegg 1.

Ådne Bakke
Rådmann

Annikken Reitan Borgestrand

Behandling/vedtak Partssammensatt utvalg 12.06.2018 sak 4/18:

Behandling:

Mari Botterud (H) fremmet følgende endringsforslag under «Skjema for intern varsling om kritikkverdige forhold på arbeidsplassen»:
«punkt 5 og 6 bør slås sammen til ett punkt»

Rådmannens forslag med vedtatt endring ble enstemmig vedtatt.

Partssammensatt utvalgs innstilling:

Kommunestyret vedtar retningslinjer for varsling i Øyer kommune i henhold til vedlegg 1 med vedtatt endring.

LØNNSPOLITISK PLAN 2018- 2021

Saksbehandler: Annikken Reitan Borgestrand Arkiv: 081
 Arkivsaksnr.: 18/1236

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
5/18	Partssammensatt utvalg	12.06.2018
62/18	Kommunestyret	21.06.2018

Vedlegg:

1. Lønnspolitisk plan for Øyer kommune 2018 – 2021
2. Høringsuttalelser

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Lønnspolitisk plan for Øyer kommune 2007 – 2011.

Sammendrag:

Kommunestyret bes å vedta lønnspolitisk plan for Øyer kommune 2018 – 2021

Saksutredning:

Lønnspolitisk plan for Øyer kommune har blitt utarbeidet av en arbeidsgruppe bestående av Gro Helen Kristensen – hovedtillitsvalgt Utdanningsforbundet, Ingrid Rugsveen – enhetsleder Øyer helsehus, Ådne Bakke – rådmann og Annikken Reitan Borgestrand – leder for HR og IKT (sekretær for arbeidet). Gruppen har hatt fire arbeidsmøter og planen har vært sendt på høring til organisasjonene, sektorledere og enhetsledere. Det har kommet ni høringsuttalelser. Høringsuttalelsene er vedlagt.

Vurdering:

Den lokale lønnspolitikken må sees i sammenheng med Øyer kommunes overordnede mål og strategier og skal være en integrert del av kommunens arbeidsgiverstrategi som ble vedtatt av kommunestyret 25.01.18. Arbeidsgruppa har med utgangspunkt i vedtatt arbeidsgiverstrategi forsøkt å forme en lønnspolitisk plan som er forståelig og mest mulig presis, slik at det skal være lett både for arbeidstakere og for ledere å skjønne hva som kreves for å kunne oppnå en bedre lønnsutvikling.

Arbeidsgruppa har gjennomgått alle høringsuttalelser og har hensyntatt de fleste av de innspillene som har kommet. Det er kun et prinsipielt punkt som er tatt opp og som prosjektgruppa ikke har tatt hensyn til. Dette knytter seg til vedlegg 1: «Tillitsvalgte informerer på vegne av sin organisasjon sine medlemmer om forhandlingsresultat». Dette mener prosjektgruppa prinsipielt er riktig – da det er organisasjonen som tar i mot krav, gjør sine prioriteringer og deretter forhandler på vegne av sine medlemmer. Prosjektgruppa mener derfor det er riktig at organisasjonene også har ansvaret for å informere om dette resultatet. Arbeidsgiver har ansvaret for å informere ledere i egen organisasjon. På den måten blir

forholdet mellom partene ryddig. Dette kan sammenlignes med hvordan det praktiseres blant partene i arbeidslivet for øvrig, blant annet ved sentrale forhandlinger.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret vedtar lønnspolitisk plan for Øyer kommune 2018 – 2021 i henhold til vedlegg 1.

Ådne Bakke
Rådmann

Annikken Reitan Borgestrand

Behandling/vedtak Partssammensatt utvalg 12.06.2018 sak 5/18:

Behandling:

Det ble fremmet forslag om at det i vedlegget foretas endringer i kapittel 1. Innledning (her tilføyes.....samt motivasjon og vilje for.....), kapittel 5. Rullering av planen (endres til.....Planen revideres 1 gang hver kommunestyreperiode eller etter initiativ fra arbeidsgiver) og kapittel 6. Vedlegg (i vedlegg 2 tilføyes nytt punkt 7. ledere).

Rådmannens forslag med endringer ble enstemmig vedtatt.

Partssammensatt utvalgs innstilling:

Kommunestyret vedtar lønnspolitisk plan for Øyer kommune 2018 – 2021 i henhold til vedlegg 1 med vedtatte endringer.

SAKSUTVALG FOR POLITISK ORGANISERING MM: FØRSTE DELRAPPORT - ANTALL MEDLEMMER I KOMMUNESTYRET OG POLITISK ORGANISERING

Saksbehandler: Eli Eriksrud
Arkivsaksnr.: 18/541

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg

63/18 Kommunestyret

Møtedato

21.06.2018

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- ✓ K-sak 22/18 (møte 22.03.18): Saksutvalg for politisk organisering mm: Første delrapport – Antall medlemmer i kommunestyret og politisk organisering: Saken ble utsatt.
- ✓ K-sak 69/17 (møte 28.09.17): Evaluering og vurdering av politisk organisering – opprettelse av saksutvalg.
- ✓ K-sak 58/14 (møte 19.06.14): Ny kommunestyreperiode: Politisk styringsstruktur og antall representanter i kommunestyret

Sammendrag:

I K-sak 22/18 utsatte kommunestyret behandling av saksutvalgets innstilling om antall kommunestyremedlemmer og politisk styringsstruktur gjeldende fra neste kommunevalgperiode. Saksutvalget legger i denne saken fram sin innstilling om antall kommunestyremedlemmer neste kommunevalgperiode. Resterende deler av oppdraget planlegges lagt fram for kommunestyret i løpet av høsten 2018.

Saksutvalget legger fram delt innstilling i spørsmålet om antall kommunestyremedlemmer i neste kommunevalgperiode. Flertallet på to innstiller på 21, mens et saksutvalgsmedlem mener kommunestyret fortsatt bør bestå av 25 medlemmer.

Saksutredning:

Bakgrunn

Kommunestyret opprettet i K-sak 69/17 et saksutvalg som fikk følgende oppdrag:

1. Saksutvalget skal evaluere og vurdere om dagens politiske organisering er hensiktsmessig og forslå eventuelle alternativer for organisering
2. Saksutvalget skal foreslå antall medlemmer i kommunestyret i neste valgperiode
3. Saksutvalget skal evaluere dagens arbeidsdeling mellom kommunestyret og administrasjon ved rådmann, herunder innstillingsrett og avgjørelsesmyndighet og forslå eventuelle endringer
4. Saksutvalget skal gjennomgå politisk reglementshefte og forslå eventuelle forbedringer
5. Saksutvalget skal vurdere delegering fra kommunestyret til faste politiske utvalg og til administrasjonssjefen og forslå eventuelle endringer.

Saksutvalget har tre representanter, ordfører Brit K. Lundgård (leder), Marthe Lang-Ree og Magnar Bjørke. Marthe Lang-Ree fikk i K-sak 2/18, møte 25.01.18, permisjon fra sine politiske verv for perioden 26.01. – 31.07.2018. Steinar Grimsrud ble valgt som nytt fast medlem i saksutvalget.

Saksutvalget legger i denne saken fram sin innstilling når det gjelder antall medlemmer i kommunestyret i neste valgperiode, dvs punkt 2 i oppdraget i K-sak 69/17.

Formelt utgangspunkt

Øyer har over 5.000 innbyggere og skal i hht Kommunelovens § 7 ha minst 19 kommunestyremedlemmer. Inneværende kommunevalgperiode er antallet 25.

Datainnsamling

Beregning av mandatfordelingen i kommunestyret med varierende antall kommunestyremedlemmer.

Med utgangspunkt i valgresultatet ved kommunestyrevalget høsten 2015, er det foretatt en beregning av mandatfordelingen med varierende antall kommunestyremedlemmer. Endret antall kommunestyremedlemmer gir ikke de største endringene mellom posisjon og opposisjon. Opposisjonens andel varierer mellom 39 og 43 % av antallet kommunestyremedlemmer. Det partimessige mangfoldet ivaretas uansett antall, SV (det 12. mandatet) og KrF (det 19. mandatet) hadde beholdt sitt ene mandat selv med 19 kommunestyremedlemmer. Følgende tabell viser mandatfordelingen med alternativt antall kommunestyremedlemmer:

KST-medl	AP	H	KrF	SP	SV	Venstre
19	8	3	1	6	1	Ingen
21	9	3	1	7	1	Ingen
23	10	4	1	7	1	Ingen
25	11	4	1	8	1	Ingen
27	12	4	1	8	2	Ingen

Spørreundersøkelse til kommunestyrets og kontrollutvalgets medlemmer.

I en spørreundersøkelse til kommunestyrets og kontrollutvalgets medlemmer ble blant annet følgende spørsmål stilt: «Hvor mange medlemmer mener du det bør være i kommunestyret?». Svarene fordelte seg slik:

Antall medlemmer	19	21	23	25	27
Svarfordeling	19,4 %	30,6 %	2,8 %	41,7 %	5,6 %

Spørreundersøkelse til ti ordførere i Gudbrandsdalen.

Saksutvalget har i tillegg gjennomført en spørreundersøkelse til ti ordførere i Gudbrandsdalen inkl ordføreren i Gausdal. I de ti kommunene varierer antall kommunestyremedlemmer fra 17 til 25. Fire kommuner har 17, to kommuner har 21 (en av disse har vedtatt å redusere til 17), de siste tre har 19, 23 og 25 (to kommuner) medlemmer i kommunestyret. For å ha mindre enn 19 medlemmer må kommunen ha færre enn 5.000 innbyggere. De fire kommunene med 17 medlemmer har innbyggertall pr 01.07.2017 varierende fra 2027 til 3626. Kommunene med størst innbyggertall har flest medlemmer,

Gausdal har 23 med 6181 innbyggere, Nord Fron og Sel har 25 med henholdsvis 5733 og 5901 innbyggere.

Høring

De politiske partiene er invitert til å gi innspill på antall kommunestyremedlemmer neste kommunevalgperiode. Tilbakemeldingene er slik:

Parti	Innspill antall kommunestyremedlemmer	Partienes kommentarer til sine innspill
Øyer Arbeiderparti	21	Ingen kommentar
Øyer Høyre	19	Ingen kommentar
Øyer Senterparti (SP)	25	Beholde 25 fordi folketallet er stabilt og litt økende. SP ønsker at kommunestyret er mest mulig representativt for alle Øyers innbyggere, partiet tror det er mer krevende å etterstrebe ved et mye lavere antall medlemmer.
Øyer KrF	25	Ingen kommentar
Øyer SV	25	Beholde 25 fordi kommunen har høye ambisjoner om befolkningsvekst.

Vurdering:

Saksutvalgets målsetting er et vitalt kommunestyre, dette er viktigere for utvalget enn antallet kommunestyremedlemmer. Saksutvalget kommer tilbake til tiltak for å vitalisere kommunestyret i forbindelse med øvrige punkter i oppdraget (K-sak 69/17).

Saksutvalget har merket seg at det partimessige mangfoldet i kommunestyret ivaretas selv om antallet medlemmer reduseres til 19 (valgresultatet høsten 2015). Desto færre medlemmer, desto større er selvfølgelig risikoen for at de små partiene faller ut av kommunestyret, KrF fikk det 19. mandatet høsten 2015. Svarene fra kommunestyrets og kontrollutvalgets medlemmer på spørsmålet «Hvor mange medlemmer mener du det bør være i kommunestyret?», viser at 53 % svarer færre enn 25. 42 % svarer videreføring av 25 medlemmer.

Øyer Senterparti og Øyer SV viser til folketallsutviklingen og ambisjoner om vekst, og ønsker på dette grunnlaget å beholde 25 medlemmer.

Flere av de politiske partiene har rekrutteringsutfordringer, dette kan være argument for reduksjon av antallet medlemmer. På den andre siden kan større partigrupper bidra positivt til rekruttering, større grupper kan gi rom for «rekrutter»/»opplæringsplasser» i kommunestyret.

Saksutvalget legger fram delt innstilling i spørsmålet om antall kommunestyremedlemmer. Flertallet på to innstiller på 21, mens et saksutvalgsmedlem foreslår å beholde dagens 25 medlemmer.

Rådmannens kommentarer til saksutvalgets innstilling:

Rådmannen registrerer grundig arbeid som grunnlag for saksutvalgets innstilling. Involvering er ivaretatt både gjennom spørreundersøkelsen til kommunestyrets og kontrollutvalgets medlemmer og høringen av de politiske partiene. Utover dette er det foretatt en kartlegging av antall kommunestyremedlemmer i andre kommuner.

Rådmannen tar saksutvalgets flertallsinnstilling om reduksjon fra 25 til 21 kommunestyremedlemmer, til etterretning.

Saksutvalgets forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar at det skal være 21 medlemmer i kommunestyret i valgperioden 2019 – 2023.

Brit K. Lundgård
Leder av saksutvalget

REFERATER - KST 21.06.2018

Saksbehandler: Laila Odden
Arkivsaksnr.: 18/1317

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
64/18 Kommunestyret

Møtedato
21.06.2018

Vedlegg:

- Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer – Øyer kommune 2018
- Prosjekt «Tankeklass» OFK/Kunstplan Tankeklass

Rådmannens forslag vedtak:

Referatene tas til underretning.

Ådne Bakke
Rådmann

Laila Odden