

BoligPartner Prosjekt AS

Rapporttype

Planprogram

Planid

201805

Dato

2018.11.08

Revidert

2019.01.15

DETALJREGULERINGSPLAN FOR FJELLSTAD TERRASSE FORSLAG TIL PLANPROGRAM

FJELLSTAD TERRASSE. FORSLAG TIL PLANPROGRAM

Oppdragsnr.: 1350028771
 Oppdragsnavn: Fjellstad terrasse reguleringsplan
 Dokument nr.:
 Filnavn: Planprogram Fjellstad

| | | | | |
|----------------|--------------------------|---|--|--|
| Revisjon | 00 | 01 | | |
| Dato | 2018-11-08 | 2019-01-15 | | |
| Utarbeidet av | Kari Laaverud Mangset | Kari Laaverud Mangset | | |
| Kontrollert av | Tomas Moen | Sissel Røste Strømsjordet | | |
| Godkjent av | Ingfrid Lyngstad | Sissel Røste Strømsjordet | | |
| Beskrivelse | Planprogram | Planprogram revisjon etter offentlig ettersyn | | |

Revisjonsoversikt

| Revisjon | Dato | Revisjonen gjelder |
|----------|------|--------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Rambøll
Løkkegata 9

NO-2615 LILLEHAMMER
T +47 61 27 05 00

www.ramboll.no



INNHOOLD

| | | |
|------------|--|-----------|
| 1. | PLANOMRÅDETS BELIGGENHET..... | 6 |
| 2. | BAKGRUNN..... | 6 |
| 3. | FORMÅLET MED PLANARBEIDET | 7 |
| 4. | UTREDNINGSPLIKT | 7 |
| 5. | FORSLAGSTILLER..... | 7 |
| 6. | PLANENS GEOGRAFISKE AVGRENSNING | 8 |
| 7. | DAGENS SITUASJON | 8 |
| 8. | BESKRIVELSE AV TILTAKET..... | 10 |
| 9. | RAMMER OG PREMISER FOR PLANARBEIDET | 10 |
| 9.1 | Planprosess | 10 |
| 9.2 | Medvirkning | 11 |
| 9.3 | Eksisterende planer og overordna føringer | 11 |
| 9.3.1 | Kommunedelplan Øyer Sør..... | 11 |
| 9.4.1 | Hafjelltoppen Fjellgrend | 13 |
| 9.4.2 | Kringelåslia F12 tun 3 (F13 området)..... | 14 |
| 9.4.3 | Kringelåslia nedre | 15 |
| 9.6 | Forholdet til annet lovverk..... | 16 |
| 9.6.1 | Plan- og bygningsloven | 16 |
| 9.6.2 | Naturmangfoldloven | 16 |
| 9.6.3 | Kulturminneloven | 16 |
| 9.6.4 | Vannressursloven..... | 16 |
| 9.6.5 | Folkehelseloven | 16 |
| 9.6.6 | Øvrig lovverk..... | 16 |
| 10. | ALTERNATIVER | 17 |
| 10.1 | 0-Alternativet | 17 |
| 10.2 | Andre alternativer | 17 |
| 11. | METODIKK FOR IKKE PRISSATTE KONSEKVENSER..... | 17 |
| 12. | ANTATTE PROBLEMSTILLINGER OG UTREDNINGSBEHOV..... | 19 |
| 12.1 | Miljø..... | 19 |
| 12.1.1 | Landskap | 19 |
| 12.1.2 | Kulturminner og kulturmiljø..... | 20 |
| 12.1.3 | Naturens mangfold..... | 21 |
| 12.1.4 | Forurensning – utslipp til luft, vann og grunn..... | 21 |
| 12.1.5 | Avrenning / Overvannshåndtering | 22 |
| 12.1.6 | Grunnforhold..... | 23 |
| 12.1.7 | Landbruk | 24 |

| | | |
|------------|--|-----------|
| 12.2 | Samfunn | 25 |
| 12.2.1 | Friluftsliv og nærmiljø..... | 25 |
| 12.2.2 | Transport og trafikk..... | 25 |
| 12.2.3 | Barn og unges interesser | 26 |
| 12.2.4 | Befolkningens helse..... | 26 |
| 12.2.5 | Samfunnssikkerhet og beredskap..... | 26 |
| 12.2.6 | Klima og miljø | 27 |
| 13. | OPPSUMMERING AV ENDRINGER | 27 |
| 14. | REGULERINGSPLAN..... | 28 |

1. PLANOMRÅDETS BELIGGENHET

Planområdet ligger på sørsiden av og inntil Hafjell alpinanlegg i Øyer kommune, sør for den eksisterende Kringelåsløypa.



Figur 1 Den røde sirkelen på kartet viser tiltakets plassering

2. BAKGRUNN

Det er siden 2007 flere ganger varslet oppstart av reguleringsplanarbeid for Fjellstad terrasse, med ulike planavgrensninger. Første gangs varsling av oppstart var 26. september 2007 og gjaldt for områdene H9 og A6 i gjeldende kommunedelplan for Øyer sør. Andre gangs kunngjøring av oppstart planarbeid var 5.oktober 2009. Tredje gangs oppstart ble kunngjort 25.oktober 2012.

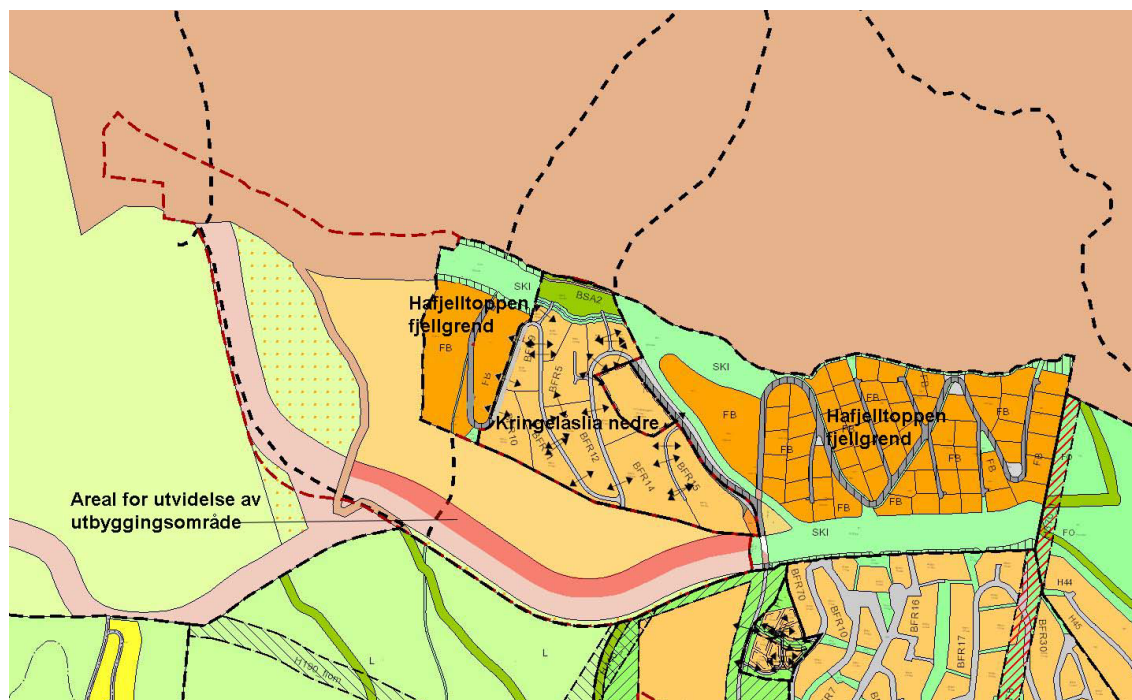
For reguleringsplanarbeidet for Fjellstad terrasse som det nå varsles oppstart for er det BoligPartner Prosjekt AS som er forslagsstiller og planområdet er mindre enn tidligere. Reguleringsplanprosessen foregår parallelt med reguleringsplanprosess for tilgrensende planforslag kalt «Kringelåslia nedre», som det ble varslet oppstart for i oktober 2017. Den planen fremmes av Structor AS. I tidligere reguleringsplanforslag for Fjellstad terrasse har arealet som omfatter planområdet for Kringelåslia nedre vært med. Reguleringsplanen for Kringelåslia nedre regulerer adkomst inn til Fjellstad terrasse, noe som bygger på tidligere planforslag. Adkomst og opparbeidelse må sikres gjennom rekkefølgebestemmelser i planene. Overvannshåndtering har i tidligere planforslag vært sett på under ett innenfor hele området, men må nå løses innenfor hver av planene.

3. FORMÅLET MED PLANARBEIDET

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for fritidsbebyggelse med adkomstveger, alpinnedfart, friområde og vegetasjonssoner.

4. UTREDNINGSPLIKT

Området ligger inne i kommuneplanens arealdel for Øyer sør. Planforslaget innebærer utvidelse av planlagt bebyggelsesområde sør i planområdet, inn i et areal som er satt av til alpinnedfart i gjeldende kommunedelplan. Se illustrasjon under. I nord og vest er det tenkt at arealbruken skal være i tråd med kommunedelplanen. I henhold til forskrift om konsekvensutredninger (av 22.06.2017) § 6 b) jf. vedlegg I pkt 25 og 30, faller utvidelse av arealer til fritidsbebyggelse inn under forskriften uansett størrelse.



Figur 2 Illustrasjonen viser gjeldende kommuneplan i sammenheng med planavgrensningen, samt gjeldende reguleringsplan for Hafjelltoppen fjellgrend og foreliggende planforslag for Kringelåslia nedre

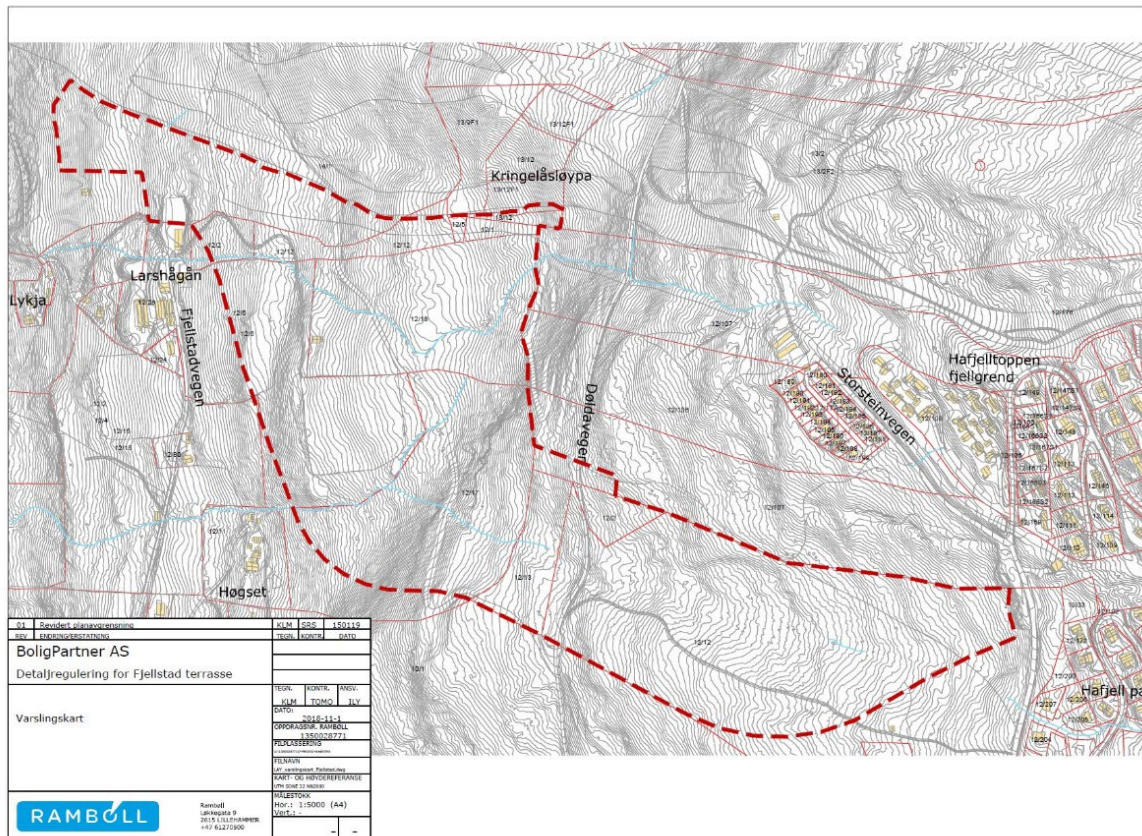
Planprogrammet skal være tilpasset omfanget og nivået på planarbeidet og beskrive miljøforhold og naturressurser som blir berørt, samt tiltakets konsekvenser for miljø og samfunn. Det skal også angis hvilke utredninger som anses nødvendige for å gi et godt beslutningsgrunnlag.

5. FORSLAGSTILLER

BoligPartner Prosjekt AS er forslagstiller for reguleringsplanen.

6. PLANENS GEOGRAFISKE AVGRENSNING

Planområdet dekker et areal på ca. 298 daa. Området grenser i nord mot alpinanlegget, i øst mot reguleringsplan for Kringelåslia nedre og Hafjelltoppen fjellgrend, i vest mot LNF områder og i sør mot skogsområder som er regulert til framtidig annet byggeområde



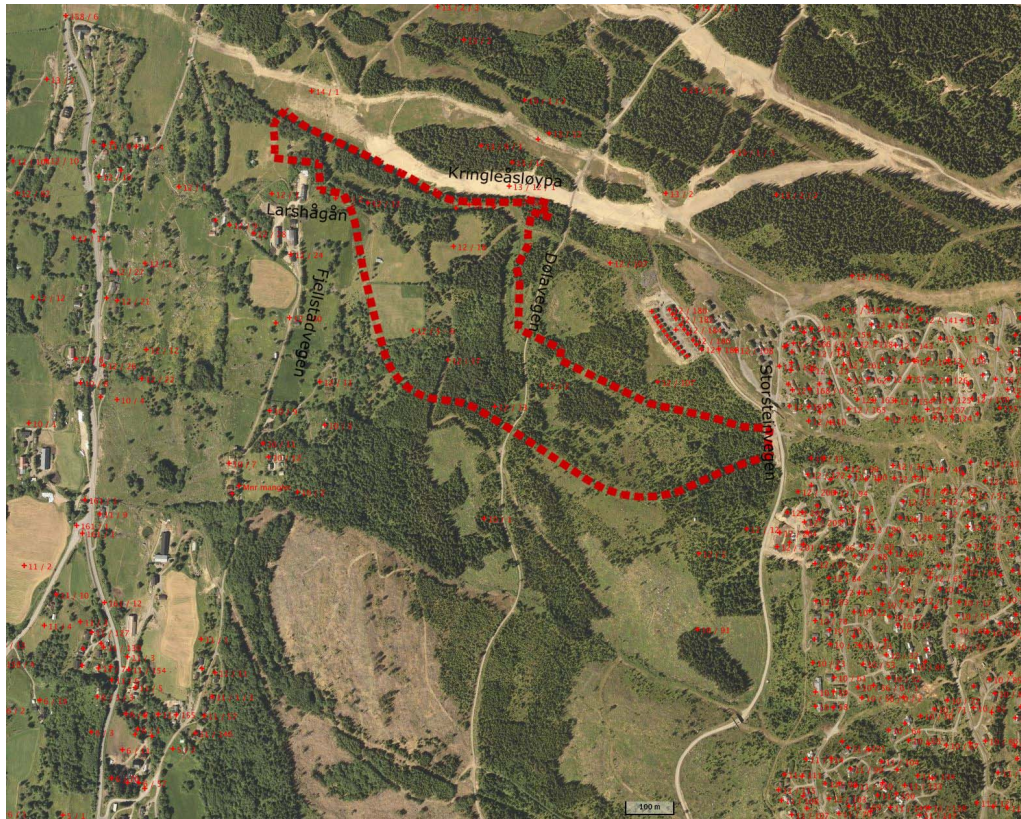
Figur 3 Kartet viser planområdets avgrensning

7. DAGENS SITUASJON

Planområdet ligger i en tildels bratt helning inntil alpinnedfarten, med storslått utsikt over dalen og Gudbrandsdalslågen nedenfor. Innenfor planavgrensningen er det skog, hovedsakelig tett granskog med innslag av åpne områder som bærer preg av beiting. I nedre del av planområdet (vest) er det jordbruksarealer med noe fulldyrka jord og beitemark. Mot sør og nordøst grenser planområdet til store sammenhengende skogsområder. Vest for planområdet er det jordbruksarealer og spredt jordbruksbebyggelse.



Figur 4 Bilder fra planområdet



Figur 5 Flyfoto som viser planområdet med omgivelser (Norgeskart)

8. BESKRIVELSE AV TILTAKET

Innenfor planområdet skal det tilrettelegges for fritidsbebyggelse i form av hytter og eventuelt fritidsleiligheter, i tillegg skianlegg, renovasjonsanlegg og vannforsyningsanlegg. Utbyggingen vil også innebære tilrettelegging for veg og annen veggrunn/grøntareal, vegetasjonsskjerm og friluftsmål.

Reguleringsplanforslaget for Fjellstad terrasse er en videreutvikling og videreføring av vedtatt reguleringsplan for Hafjelltoppen Fjellgrend. Da Hafjelltoppen Fjellgrend ble vedtatt var det i planmaterialet et vedlegg som viste planutvidelsen vestover, og det er en del av dette området som nå er kalt Fjellstad Terrasse.

I øst avgrenses planområdet mot et areal som omfattes av gjeldende reguleringsplan for Hafjelltoppen fjellgrend. I nordøst grenser planområdet til Kringelåslia nedre, plan ID 201710, som det ble varslet oppstart for 2. oktober 2017. Adkomst til Fjellstad terrasse skal reguleres via dette området. Eksisterende skogsbilveg Døldavegen, som går fra nord til sør gjennom planområdet skal opprettholdes. Alpingsenteret er positive til en reduksjon av bredden på alpinnedfarten i forhold til gjeldende kommunedelplan. Arealet som settes av til fritidsbebyggelse kan dermed utvides.

9. RAMMER OG PREMISER FOR PLANARBEIDET

9.1 Planprosess

Det legges opp til følgende planprosess med ønsket fremdrift:

| | 2018 | | 2019 | | | |
|---|--------------|------------|------------|----------------|--------------|------------|
| | 3. kvartal | 4. kvartal | 1. kvartal | 2.kvartal | 3. kvartal | 4. kvartal |
| Oppstartsmøte | 07.05.2018 | | | | | |
| Utarbeidelse av planprogram | Jun/Aug 2018 | | | | | |
| Varsel om oppstart og utlegging av forslag til planprogram til offentlig ettersyn | | Nov 2018 | | | | |
| Vedtak av planprogram | | | Feb 2019 | | | |
| Utarbeidelse av planmateriale | | | | Feb – Mar 2019 | | |
| 1.gangs behandling i Planutvalget i Øyer kommune | | | | | Mar-Apr 2019 | |
| Offentlig ettersyn av planforslaget | | | | | | |
| 2.gangs behandling i Planutvalget i Øyer kommune | | | | | | |
| Sluttbehandling i Kommunestyret i Øyer kommune | | | | | | |

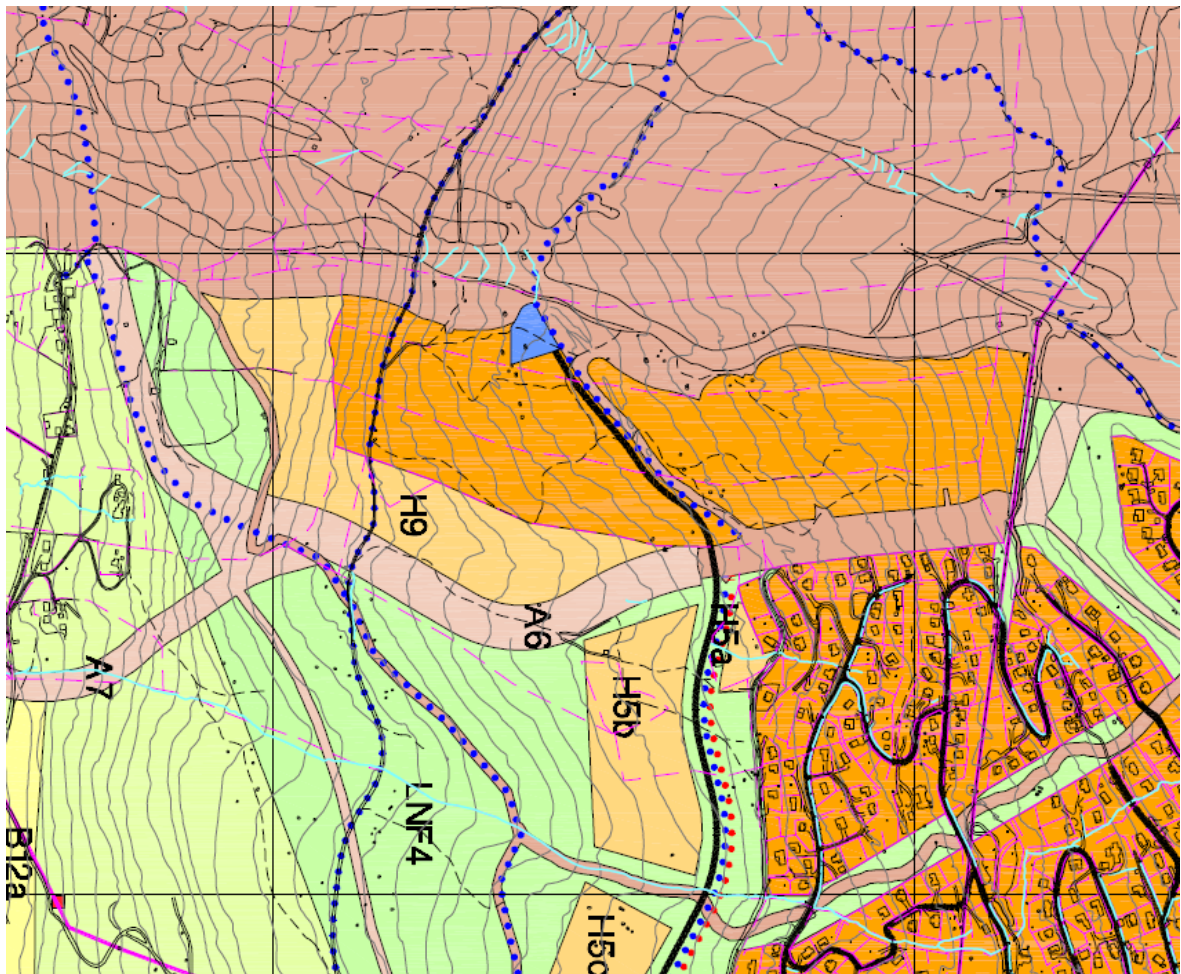
9.2 Medvirkning

Plan- og bygningslovens bestemmelser om medvirkning skal oppfylles gjennom planprosessen med høringsperiodene (offentlig ettersyn), varsling med brev til berørte parter, annonsering for allmennheten, og ved behandlingen av planen. Forslag til planprogram legges ut til offentlig ettersyn samtidig med varsel om oppstart. Alle innspill og kommentarer som kommer inn blir referert og kommentert, og eventuelt innarbeidet. Planprogrammet skal deretter fastsettes av planutvalget på bakgrunn av planforslaget og uttalelsene som kommer inn. Planforslaget med plankart og bestemmelser skal utarbeides på grunnlag av fastsatt planprogram. På grunn av stor pågang av saker i regionalt planforum blir presentasjonen utsatt og presentert som planforslag i møte 2. april 2019.

9.3 Eksisterende planer og overordnede føringer

9.3.1 Kommunedelplan Øyer Sør

I gjeldende kommunedelplan for Øyer sør, vedtatt 31.05.2007, ligger planområdet som fritidsbebyggelse, næring, alpinanlegg og LNF område. Reguleringsplanen vil for det meste være i tråd med kommunedelplanen, med unntak av avgrensningen av næringsområdet og avgrensningen mot alpinanlegget. Planforslaget innebærer en utvidelse av bebyggelsesområdet inn i arealet som er satt av til alpinnedfart (A6), men dette kun på sørsiden av planområdet.

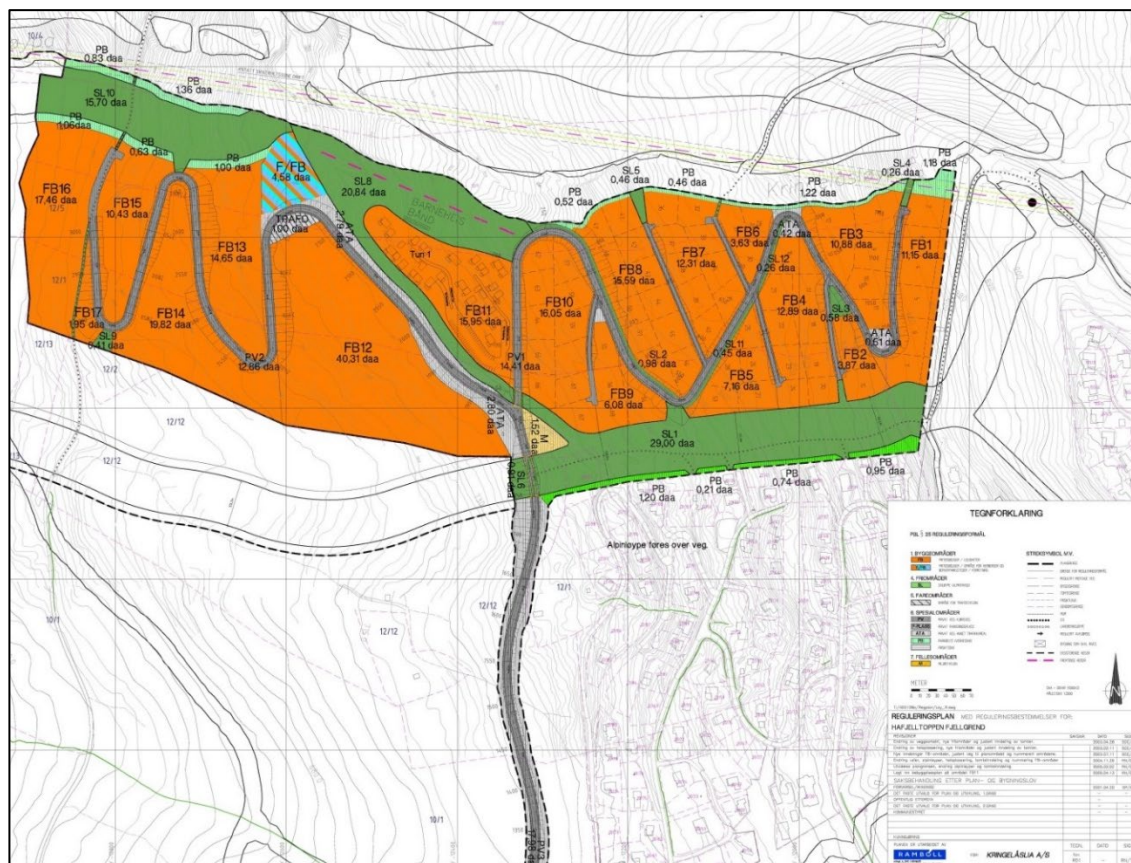


Figur 6 Utsnitt fra gjeldende kommuneplan for Øyer sør

9.4 Tilgrensende reguleringsplaner

9.4.1 Hafjelltoppen Fjellgrend

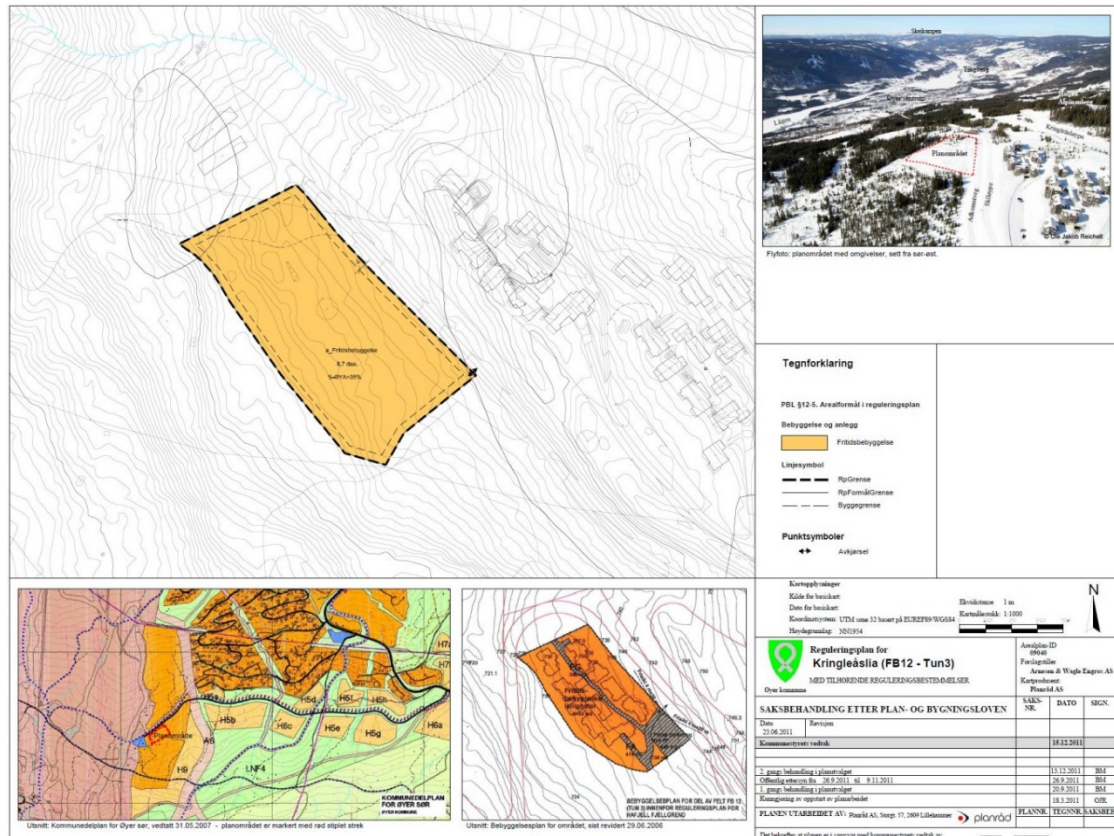
Reguleringsplan for Hafjelltoppen Fjellgrend ble vedtatt 28.04.2005. Reguleringsplan for Fjellstad terrasse vil overlape en del av reguleringsplan for Hafjelltoppen fjellgrend.



Figur 2.2 Reguleringsplan for Hafjelltoppen Fjellgrend

9.4.2 Kringelåslia F12 tun 3 (F13 området)

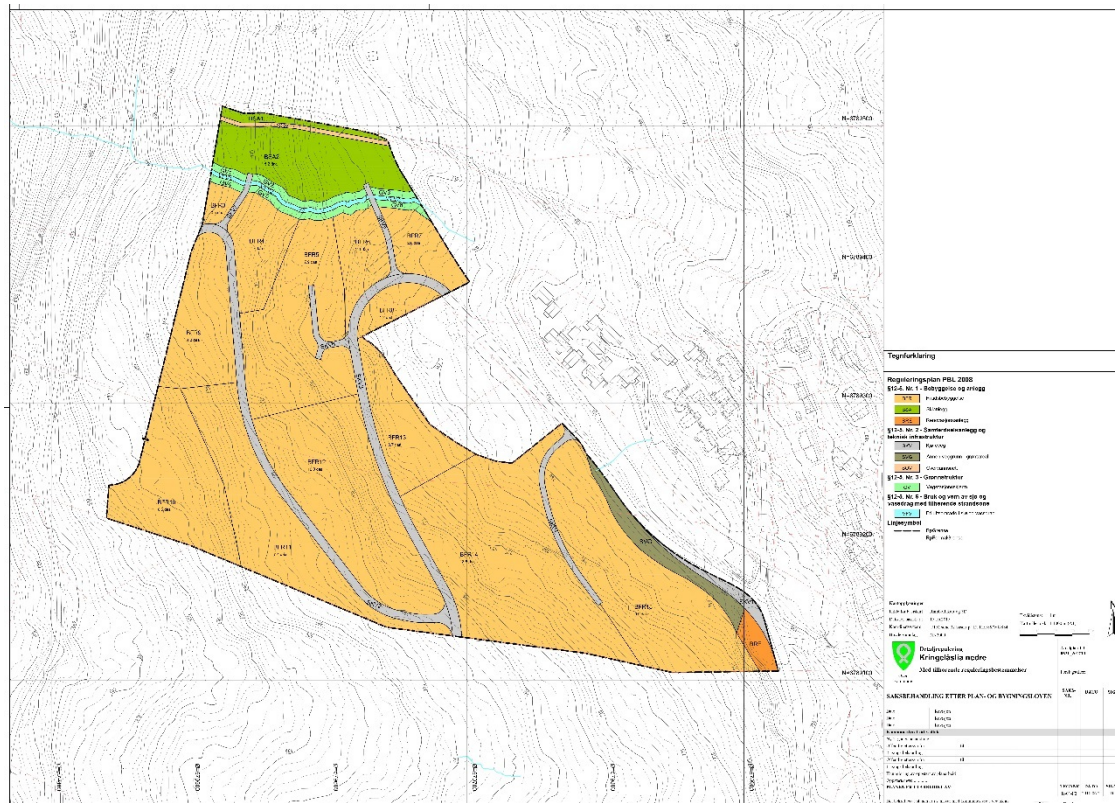
Reguleringsplan for Kringelåslia FB12 tun 3 ble vedtatt 15.12.2011. Denne reguleringsplanen har Plan ID 201104. Området er i sin helhet regulert til fritidsbebyggelse.



Figur 2.4 Reguleringsplan for Kringelåslia F12 tun 3.

9.4.3 Kringelåslia nedre

Det ble varslet oppstart for Kringelåslia nedre i oktober 2017. Planforslaget ble førstegangsbehandlet 4. desember 2018. Det er tenkt at adkomst til Fjellstad terrasse reguleres gjennom Kringelåslia nedre.



Figur 2.4 Reguleringsplan for Kringelåslia nedre

9.5 Nasjonale mål og retningslinjer

Stortingsmeldinger

- St.meld. nr 26 (2006-2007), Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand.
- Meld. St. 34 (2012–2013) Folkehelsemeldingen - God helse – felles ansvar

Rikspolitiske retningslinjer og rundskriv:

- Rikspolitisk retningslinje – Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, fastsatt ved kgl.res. av 26.09.2014
- Rundskriv, T-2/08- Miljøverndepartementet, Om barn og planlegging
- Retningslinje 2/2011 NVE, Flaum- og skredfare i arealplanar, revidert 22.05.2014
- Nasjonal jordvernstrategi, 08.12.2015

Regionale føringer

- Regional planstrategi 2016-2020, Mulighetens Oppland i ei grønn framtid
- Regional plan for klima og energi for Oppland (2013-2024)
- Jordvernstrategi for Oppland, 26.06.2007

Planforslaget skal også ta hensyn til nasjonale mål og føringer når det gjelder folkehelse, risiko- og sårbarhet og utbygging godt tilpasset landskapet.

9.6 Forholdet til annet lovverk

9.6.1 Plan- og bygningsloven

Det blir utarbeidet reguleringsplan i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser blant annet basert på utarbeidet planprogram og høringen av dette. Reguleringsplanen vil gi bestemmelser om bruken av områdene, byggegrenser, byggehøyder, utnyttning og andre relevante bestemmelser.

9.6.2 Naturmangfoldloven

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden. Tiltaket skal vurderes ut fra naturmangfoldloven av 19. juni 2009 § 7 og §§ 8-12.

9.6.3 Kulturminneloven

Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i kulturminnelovens definisjon av kulturminner og kulturmiljøer. Konsekvensutredningen forutsetter å avklare eventuelle konflikter med kulturminner og kulturmiljøer. Dersom tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredede kulturminner, må kulturminnemyndighetene ta stilling til eventuell dispensasjon fra den automatiske fredningen. Undersøkelsesplikten i henhold til § 9 blir ivaretatt gjennom konsekvensutredningen.

9.6.4 Vannressursloven

Tiltakshaver vurderer at det aktuelle tiltaket ikke vil påvirke forholdene i vassdrag i en slik grad at det må søkes om tillatelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) med hjemmel i vannressursloven.

9.6.5 Folkehelseloven

Tiltaket skal belyses ut fra Folkehelseloven kap 3 om miljørettet helsevern. Miljørettet helsevern omfatter de faktorer i miljøet som til enhver tid direkte eller indirekte kan ha innvirkning på helsen. Disse omfatter blant annet biologiske, kjemiske, fysiske og sosiale miljøfaktorer.

9.6.6 Øvrig lovverk

Det er ikke kjent at tiltaket må belyses i forhold til, eller vil kreve tillatelse etter annet lovverk. Det antas at sektormyndighetene i forbindelse med høringen av konsekvensutredningen i så fall vil informere forslagsstiller om dette.

10. ALTERNATIVER

10.1 0-Alternativet

Referansesituasjonen, 0-alternativet, er utbygging i tråd med gjeldende kommunedelplan.

Hvilke konsekvenser 0-alternativet vil få, vil bli utredet gjennom konsekvensutredningen. Forslaget til reguleringsplan vil for alle utredningstema bli vurdert opp mot 0-alternativet.

0-alternativets konsekvenser for miljø og samfunn vil bli beskrevet. Det vil si konsekvenser for landskapet, konsekvenser for omgivelsene og samfunnsmessige konsekvenser.

10.2 Andre alternativer

Planen vil innebære en utvidelse av alpinnedfarten inn i et areal som er avsatt til alpinnedfart i gjeldende kommunedelplan.

11. METODIKK FOR IKKE PRISSATTE KONSEKVENSER

Konsekvensutredningen og planforslaget vil omhandle kun ett alternativ. Dette skal vurderes opp mot 0-alternativet. Det vil i konsekvensutredningen bli benyttet en forenklet metodikk for vurdering av ikke prissatte konsekvenser, med utgangspunkt i håndbok V712 fra Statens vegvesen. Utredningen av ikke-prissatte konsekvenser skal bygge på en systematisk tre-trinns prosedyre som følger håndbok V712:

- Trinn 1 omfatter beskrivelse og vurdering av temaets status og verdi innenfor influensområdet. Verdi angis på en tredelt skala – liten, middels og stor verdi. Det er utarbeidet kriterier for fastsettelse av verdi innenfor hvert fagtema.
- Trinn 2 omfatter en vurdering av hvilken type og grad av omfang (positivt eller negativt) det planlagte utbyggingsalternativet medfører for de enkelte fagtema. Omfang angis på en femdelte skala fra stort negativ – middels negativt omfang – lite/intet - middels positivt – stort positivt
- Trinn 3 omfatter en vurdering av konsekvens basert på en syntese av verdi og omfang. Med konsekvens menes de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativ. Konsekvensskalaen er glidende. Etter at verdi og omfang av hvert miljø er bestemt, blir konsekvensen fastlagt ved bruk av matrisen som er vist på figuren. Konsekvensen er et uttrykk for om tiltaket medfører fordeler eller ulemper i forhold til referansesituasjonen.

Konsekvensene angis på en nidelt skala fra meget stor positiv konsekvens (++++) til meget stor negativ konsekvens (----).

| Verdi | Ingen verdi | Omfang | | |
|------------------|--------------|--------|---------|---|
| | | Liten | Middels | Stor |
| Stort positivt | | | | Meget stor positiv konsekvens (++++) |
| | | | | Stor positiv konsekvens (+++) |
| Middels positivt | | | | Middels positiv konsekvens (++) |
| | | | | Liten positiv konsekvens (+) |
| Lite positivt | | | | Ubetydelig (0) |
| | Intet omfang | | | Liten negativ konsekvens (-) |
| Lite negativt | | | | Middels negativ konsekvens (- -) |
| | | | | Stor negativ konsekvens (- - -) |
| Middels negativt | | | | Meget stor negativ konsekvens (- - - -) |
| | | | | |
| Stort negativt | | | | |
| | | | | |

Figur 7 Konsekvensvifte viser hva konsekvensen blir på bakgrunn av verdi og omfang. (Fra SVV sin håndbok V712)

12. ANTATTE PROBLEMSTILLINGER OG UTREDNINGSBEHOV

I henhold til forskrift om konsekvensutredninger skal planprogrammet beskrive miljøforhold og naturressurser som blir berørt, samt tiltakets eventuelle konsekvenser for miljø og samfunn. Det skal angis hvilke utredninger som anses nødvendige for å gi et godt beslutningsgrunnlag.

Nedenfor følger en oversikt over relevante problemstillinger, kjent kunnskap og en vurdering av utredningsbehov knyttet til fritidsbebyggelse. Dette gjelder innenfor planområdet, men også i tiltakets influensområde.

Avbøtende tiltak blir vurdert gjennom konsekvensutredningen.

12.1 Miljø

12.1.1 Landskap

Eksisterende situasjon

I overordnet målestokk ligger planområdet i et landskapsrom som er avgrenset av to markerte lisider i øst og vest. Mot sør ligger store sammenhengende skogsarealer og mot nord gjør dalen en sving ved Skjøsbergaksla og Vardekampen. Landskapet i hele dette området - sett fra dalbunnen, er preget av jordbruksbebyggelse og dyrka jord. Spesielt helhetlig og dominerende i landskapet er den varme midtlia på østsiden av Lågen som strekker seg som et sammenhengende bånd bortover lia og formidler overgangen mellom den tettere bosettinga nede i dalen og skogområdene høyere opp. Boligområdene Granrudmoen og Tingberg skiller seg ut som markerte øyer mellom jordbruksbebyggelsen i bunnen av dalen.

Snevrer en inn rommet til planområdet med tilgrensende arealer begrenses området sett fra dalbunnen av en horisont av skog mot høgfjellet i øst og øvre del av den oppdyrkede og bebygde dalsida i vest. I nord sees Hafjell alpinanlegg med sine heiser, lysanlegg og uthogde, markerte nedfartsløyper, mens det i sør er skogsområdene som dominerer.

Mulige virkninger

Sett fra dalbunnen er de planlagte utbyggingsområdene lite eksponert, da de for en stor del ligger ovenfor skogshorisonten, men innsynet varierer noe ut fra ståsted. Utbyggingsområdet består for det meste av bratte til svært bratte helninger. Bebyggelse og fremføring av vegger vil potensielt kunne medføre visuelt dominerende terrenginngrep.

Utredningsbehov

Det vil bli lagt vekt på å utrede og dokumentere tiltakets landskapsmessige visuelle konsekvenser i fjernvirkning - spesielt synlighet av tiltaket fra Ensby og Tingberg. Når det gjelder nærvirkning gjennomføres en landskapsfaglig vurdering av terrengformingen internt i området for bebyggelse og veganlegg i forhold til helningsgrad. Dette gjøres ved å utarbeide helningskart og en 3D-modell hvor tiltakets visuelle virkninger for landskap og terreng dokumenteres i fjernvirkning og i nærvirkning. Det gjøres en vurdering av hvilken type bygg som vil være best tilpasset til ulike helningsgrader innenfor planområdet. På de bratteste arealene må spesialtilpassede bygninger vurderes. Planbeskrivelsen skal redegjøre for prinsippløsninger, v vise inngrepssoner, bevaring av vegetasjon, overflater med tanke på infiltrering av overflatevann og sikring mot erosjon. Føringer og prinsipper for parkering må også vises.

Metodebeskrivelse

Metodikken i Håndbok V712 vil bli benyttet så langt denne passer. Utredningene av landskapsbilde som ble gjort i forbindelse med gjeldende kommunedelplan for Øyer sør brukes som del av kunnskapsgrunnlaget i utredningen.

12.1.2 Kulturminner og kulturmiljø

Kulturminner og kulturmiljø. Kartutsnitt fra Riksantikvarens Askeladden viser at det ikke er registrert automatisk fredede kulturminner på det aktuelle planområdet. Det er ingen Sefrakregistrerte bygninger innenfor planavgrensningen. Kulturarvenheten i Oppland fylkeskommune skriver i e-post av 30. juli 2018 at planområdet ble befart i 2007 i forbindelse med varsel om oppstart for reguleringplanarbeid for H9 og A6. Det ble ikke registrert automatisk fredede kulturminner, men noen nyere tids kulturminner ble registrert, eksempelvis steingjerder.



Figur 8 Utsnitt fra Riksantikvarens Askeladden viser registrerte automatisk fredede kulturminner. Det er ingen registrerte kulturminner innenfor planavgrensningen.

Mulige virkninger

Tiltaket kan få virkninger for nyere tids kulturminner.

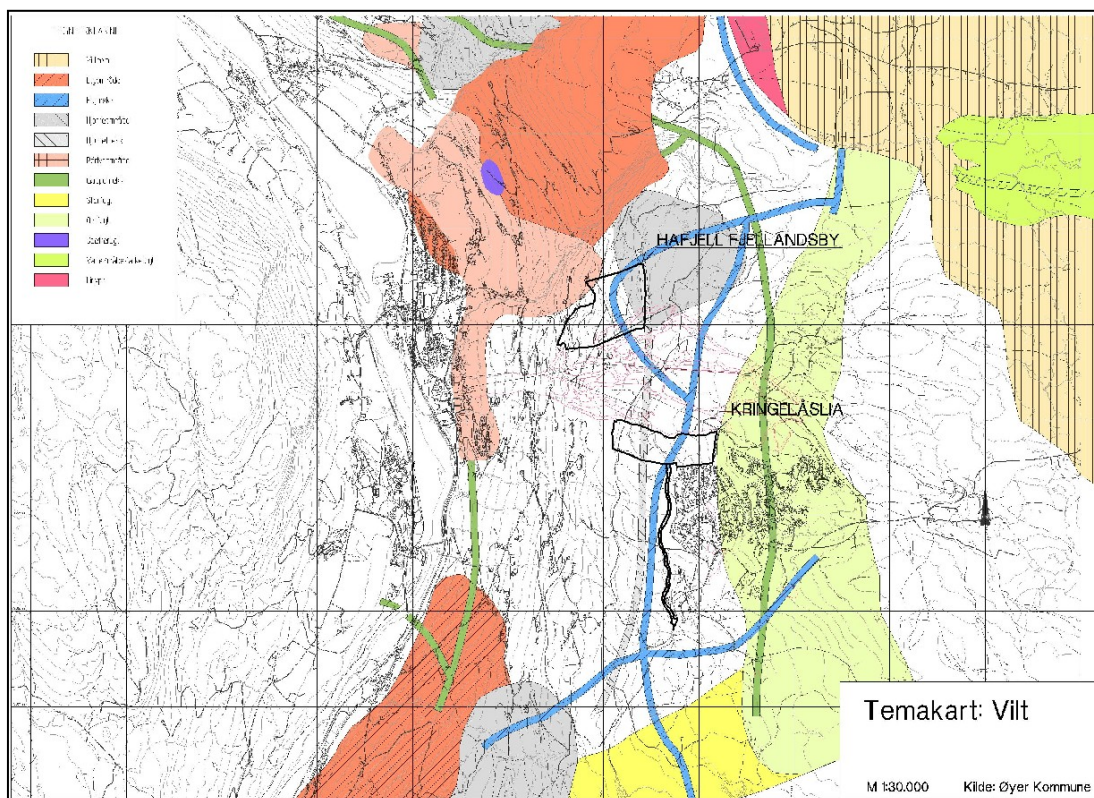
Utredningsbehov

Det er gjennomført kulturminneregistrering i forbindelse med en tidligere planprosess for området. Reguleringsplanens virkninger på nyere tids kulturminner belyses og ivaretas så langt det lar seg gjøre. Temaet omtales i konsekvensutredningen.

12.1.3 Naturens mangfold

Eksisterende situasjon

Planforslaget medfører hogst av skog til nye utbyggingsområder. I Miljødirektoratets Naturbase er det ingen registreringer innenfor planområdet. Det er ikke kjent at reguleringsforslaget vil komme i konflikt med bevaringsverdige vegetasjonstyper eller områder. I forbindelse med kommunedelplan for Øyer sør fremgår at det er registrert trekkruiter for vilt i tilknytning til planområdet. Forholdet til vilt forutsettes derfor tilstrekkelig utredet i forbindelse med denne.



Figur 9 Utsnitt av viltkart for Øyer kommune

Mulige virkninger

Tiltaket vil få konsekvenser for faunaen i området gjennom direkte arealbeslag. Det vil være størst aktivitet i planområdet vinterstid, men bruken av fjellområdene vil da foregå etter det oppkjørte løypenettet.

Utredningsbehov

Området og tiltaket er vurdert ut fra naturmangfoldloven av 19. juni 2009 § 7 og §§ 8-12. Det vurderes at kunnskapsgrunnlaget er tilfredsstillende og at tiltaket ikke vil gi vesentlig skade for arter, naturmiljøet eller økosystemet. Det anses som ikke nødvendig med utredning av temaet, som vil bli omtalt i konsekvensutredningen.

12.1.4 Forurensning – utslipp til luft, vann og grunn

Eksisterende situasjon

Det er ingen kjent forurensning i området i dagens situasjon.

Mulige virkninger

Fritidsbebyggelsen vil ikke bidra til forurensning.

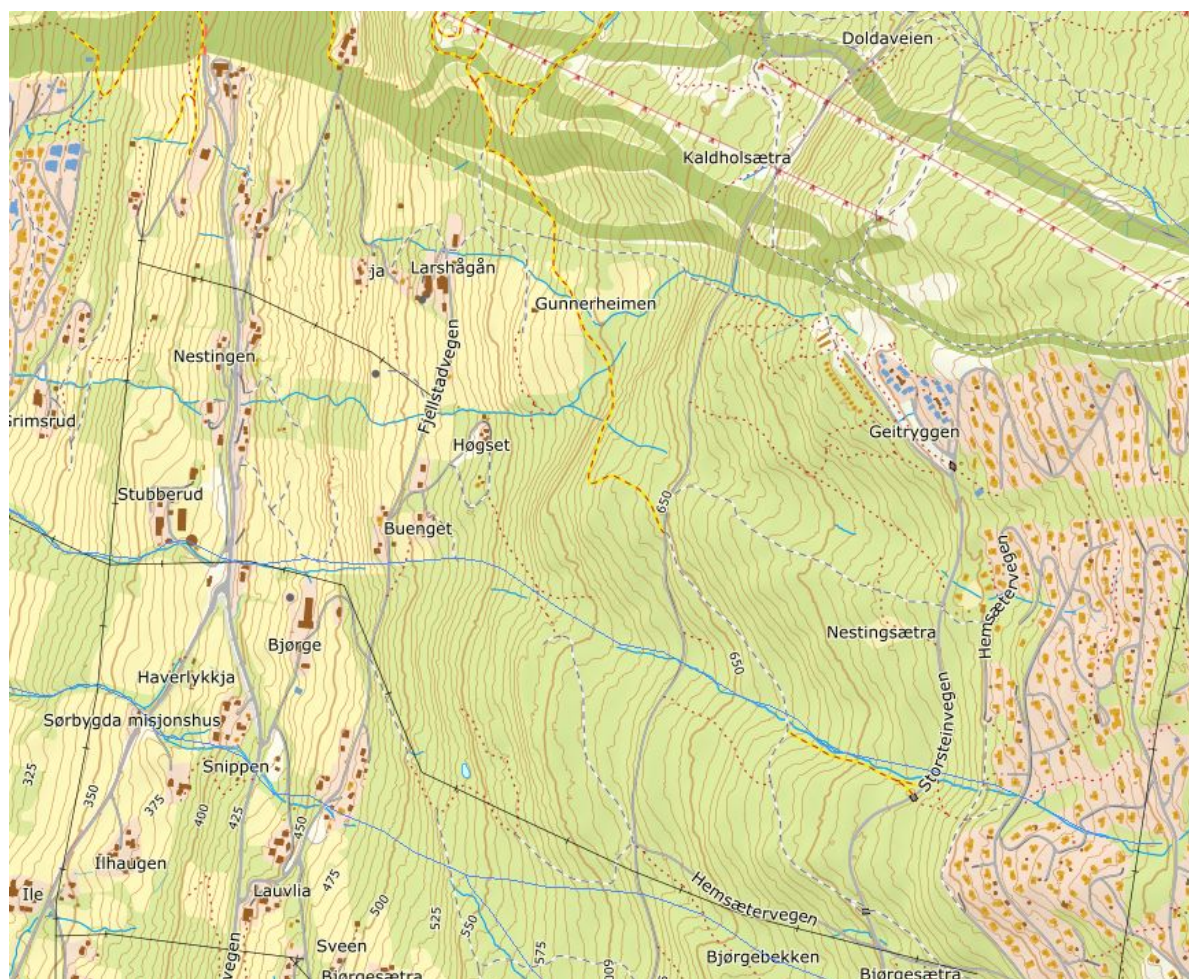
Utredningsbehov

Det anses ikke nødvendig med ytterligere utredninger.

12.1.5 Avrenning / Overvannshåndtering

Eksisterende situasjon

Notatet *Overvannshåndtering 2015. Vedlegg til reguleringsplan for Hafjelltoppen fjellgrend og Fjellstad terrasse*, som ble utarbeidet i forbindelse med tidligere reguleringsprosess for området, beskriver eksisterende situasjon innenfor planområdet, gjennomførte tiltak i felt som er utbygd og planer for håndtering av overvannshåndtering fra nye utbyggingsområder som følge av utbygging. Arealene innenfor planområdet har i følge notatet i dag naturlig avrenning til Gutubekken som ligger langs nordre del av feltet, og mot en navnløs bekk som renner gjennom søndre del. Erfaring fra området viser at dagens bekker har begrenset kapasitet, men de håndterer dagens avrenning tilfredsstillende. Bekkene er utsatt for gjengroing, og for å opprettholde kapasiteten er det blitt gjennomført flere opprensninger og forsterkninger. 400mm OV-ledning i dagens alpinanlegg er etablert for å ivareta avrenningen ved snøsmelting. Denne OV-ledningen viderefører Gutubekken oppstrøms.



Figur 10 Kartutsnitt fra ELVIS (NVE) viser eksisterende bekketraséer i området

Mulige virkninger

Utbyggingen av området, både i form av bebyggelse, veger og alpinløyper, vil medføre en raskere og økt avrenning. Langs feltets grense mot sør er det planlagt skitraseer/nedfarter som

kan generere noe mer vann ved store nedbørsmengder i kombinasjon med snøsmelting og frossen mark.

Utredningsbehov

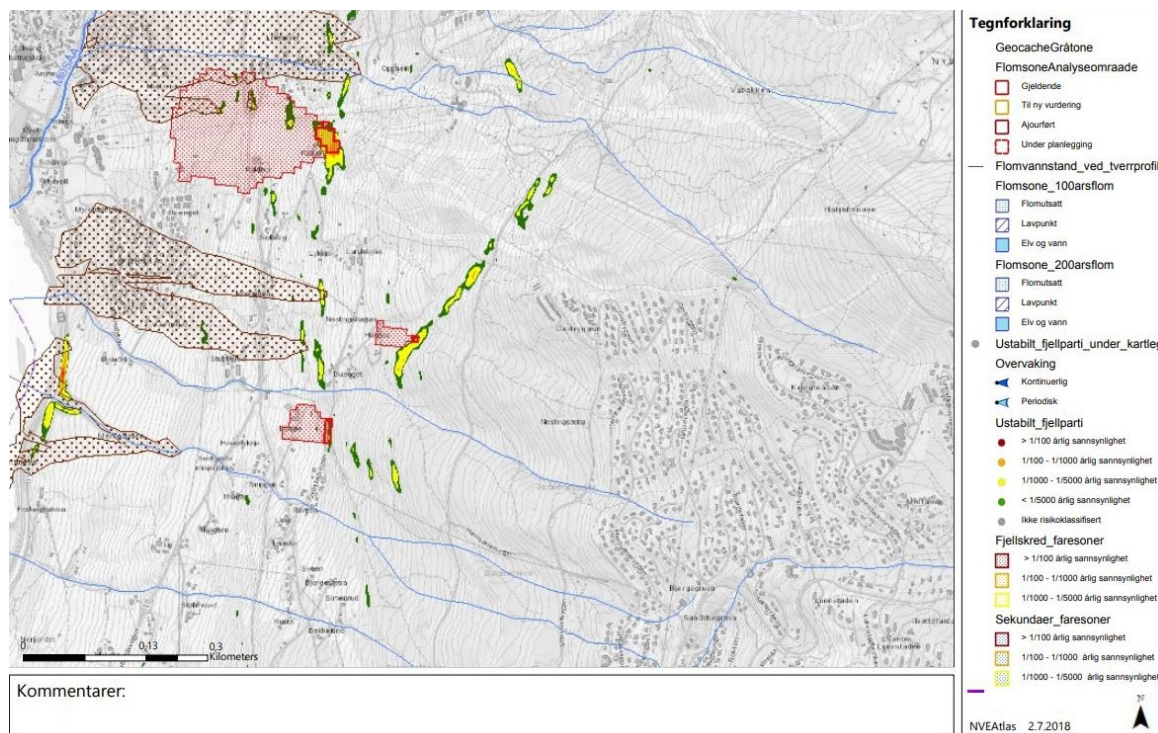
I forbindelse med tidligere planprosess for Fjellstad terrasse ble det utarbeidet en rapport med vurderinger av tiltak for overvannshåndtering i området. Reguleringsplanforslag for Fjellstad terrasse inkluderte da arealet som nå reguleres som Kringelåslia nedre. Øyer kommune stiller krav om at overvann håndteres innenfor hvert av de to planområdene. Det utarbeides en ny rapport som vurderer overvannshåndtering innenfor Fjellstad terrasse med gjeldende planavgrensning, og som hensyntar prinsippene for overvannshåndteringen oppstrøms slik det er redegjort for i forslag til reguleringsplan for Kringelåslia nedre

12.1.6 Grunnforhold

Eksisterende situasjon

Planområdet består i følge NVE sitt løsmassekart for det meste av morenemateriale. Noen mindre arealer er registrert som ustabil fjellparti. Høsten 2013 ble det i forbindelse med tidligere planprosess for området gjennomført en befaring ved geotekniker Harald Jensen hos Rambøll Norge AS. Dette som bakgrunn for en vurdering av grunn- og stabilitetsforholdene.

Planområdet ligger høyere enn marin grense og løsmassene er kartlagt som morene, i hovedsak tykk morene med noe tynnere morene i de bratteste partiene. Morenematerialene inneholder generelt alle kornstørrelser fra finstoff til grove materialer som steiner og blokker. Det ble ikke registrert grunnvannsutslag med oppbløtt grunn eller pågående synlig erosjon.



Figur 11 Kart med aktsomhetsområde for jord- og flomskred, steinsprang og snøskred

Mulige virkninger

Ut fra områdets kvartærgeologi og observasjoner vurderes området som stabilt med hensyn til omfattende utglidninger. Dette tyder på relativ stabil overflate med lite finstoffholdige masser og/eller lite tilgang på vann i frostperioden og dertil følgelig lite teledannelse i skråningene. For å ivareta tilfredsstillende stabilitet kan dette gjøres ved utslaking av graveskråninger og bruk av små støttemurer av blokker og stein fra området.

Utredningsbehov

Befaringsrapport fra 2013 legges til grunn.

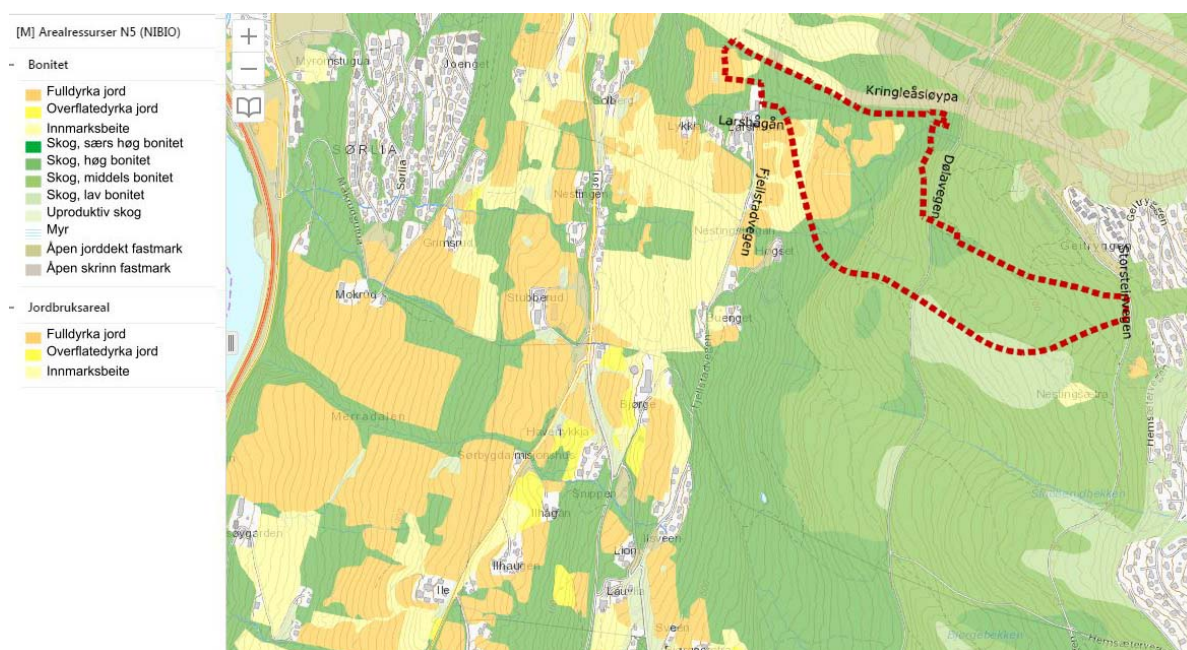
Metodebeskrivelse

Det anses ikke nødvendig med ytterligere utredninger. Temaet vil bli omtalt i konsekvensutredningen.

12.1.7 Landbruk

Eksisterende situasjon

Det meste av planområdet ligger i skogsområder. I vest berøres arealer som er registrert som fulldyrka jord og beitearealer i Naturbase (NIBIO).



Figur 4: Utsnitt fra Naturbase som viser arealressurser med plangrensen lagt inn (NIBIO).

Mulige virkninger

Tiltaket innebærer reduksjon i jord- og skogbruksarealer. Nye skitrasèer vil kunne fungere som beitearealer i sommerhalvåret. Gjeldende beiteretter videreføres som i dag.

Utredningsbehov

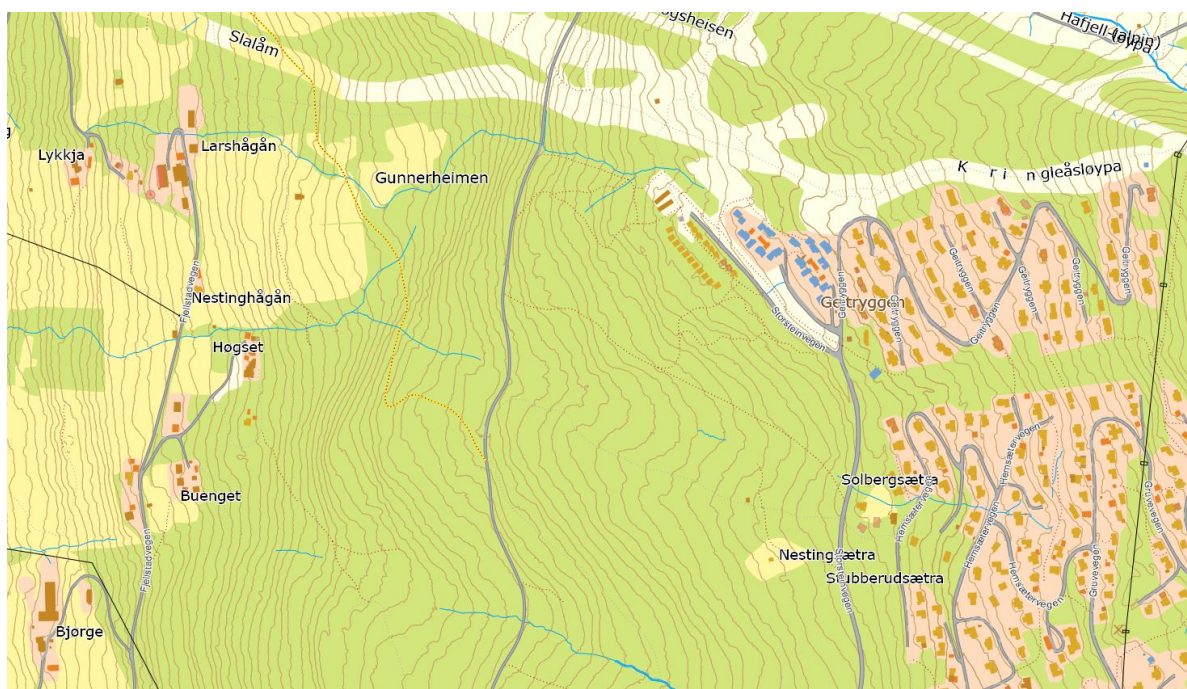
Det anses ikke nødvendig med ytterligere utredninger. Temaet vil bli omtalt i konsekvensutredningen og arealregnskap presenteres.

12.2 Samfunn

12.2.1 Friluftsliv og nærmiljø

Eksisterende situasjon

I og omkring området finnes en del både merkede og umerkede stier og turveger. Mange bratte partier og overvekt av tett skog gjør at planområdet er lite attraktivt når det gjelder tradisjonelt friluftsliv.



Figur 12 Kart over området som viser eksisterende turstier som stiplede røde linjer

Mulige virkninger

Planlagt ny veg til området, samt nye veger i planområdet, vil til en viss grad kunne gi lettere tilgjengelighet til friluftsområder. Selve tiltaket i form av fritidsboliger og ny alpindefart vil bidra positivt til bruken av området i rekreasjonøyemed.

Utredningsbehov

Det anses ikke som nødvendig å utrede tiltakets påvirkning på friluftsliv og nærmiljø.

12.2.2 Transport og trafikk

Eksisterende situasjon

Adkomst til området skal være via Hundersetervegen som er adkomstveg fra offentlig vegnett. Storsteinvegen har avkjøring fra Hundersetervegen som er bomveg åpen for alminnelig ferdsel. Hovedadkomst skal i henhold til grunneieravtaler reguleres via Kringelåslia nedre. Denne hovedvegen er planlagt med vegbredde 6 meter.

Dølavegen (skogsbilveg) skal opprettholdes som skogsbilveg gjennom planområdet. Gjeldende vegretter videreføres som i dagens situasjon.

Mulige virkninger

Planen skal regulere et nytt vegnett internt i planområdet som knytter seg til adkomstvegen. Deler av arealet er bratt og det medfører at relativt mye areal må settes av til vegformål i form av skjæringer og fyllinger. Foreløpige vurderinger av linjeføring for hovedadkomsten viser at dette gjelder korte strekninger.

Utredningsbehov

Transport og trafikk vil bli omtalt i konsekvensutredningen, og utredet etter innspill fra Statens vegvesen. Det gjøres en beregning av hvor stor trafikkmengde planlagt utbygging vil generere målt i ÅDT, samt en vurdering av evt. behov for utbedring av eksisterende kryss og vegnett. Trafikksikkerhet og gående og syklende vektlegges i planarbeidet og beskrives i utredningen.

Metodebeskrivelse

SVV håndbok N100

12.2.3 Barn og unges interesser**Eksisterende situasjon**

Planområdet er i dag ikke benyttet som oppholdsareal for barn og unge.

Mulige virkninger

Utbyggingen antas å innebære en viss ulempe på grunn av noe økt trafikk på offentlig vegnett. Den planlagte nye fritidsbebyggelsen gjør at tilreisende barn og unge vil kunne bo integrert i alpinanlegget, noe som gir sikker adkomst. Utbyggingen vil også bidra til å styrke driften av anlegget slik at det kan være utvidelsesmuligheter på sikt.

Utredningsbehov

Det anses ikke som nødvendig med ytterligere utredninger for temaet som omtales i planbeskrivelsen.

12.2.4 Befolkningens helse**Eksisterende situasjon**

Området er benyttet som turområde og er derfor av betydning for folkehelsen.

Mulige virkninger

Det skal tilrettelegges slik at det fortsatt vil være et stinett i området, slik kan området fremdeles benyttes som turområde. Reguleringsplanen vil tilrettelegge for fritidsbebyggelse og dermed bruk av alt Hafjellområdet byr på av aktivitetsmuligheter.

Utredningsbehov

Det anses ikke som nødvendig med ytterligere utredninger for temaet.

12.2.5 Samfunnssikkerhet og beredskap**Eksisterende situasjon**

Det er ingen virksomhet innenfor området per i dag som har betydning for samfunnssikkerhet og beredskap.

Mulige virkninger

Utbyggingen av nye områder med fritidsboliger vil gi endret situasjon for samfunnsikkerhet og beredskap. Hundersetervegen og Storsteinvegen er adkomstveg fra offentlig vegnett. Begge er tofelts veger med god standard. Hovedadkomsten via Kringelåslia nedre skal i henhold til grunneieravtaler opparbeides som adkomstveg med vegbredde på seks meter.

Utredningsbehov

I forbindelse med konsekvensutredningen vil det bli utarbeidet en analyse for risiko og sårbarhet. ROS-analysen vil ligge som vedlegg til planbeskrivelse med konsekvensutredning.

Metodebeskrivelse

DSB Veileder «Samfunnsikkerhet i kommunens arealplanlegging – Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen.

12.2.6 Klima og miljø**Eksisterende situasjon**

I dagens situasjon er hytteområdene i Hafjell kun tilgjengelige med bil.

Mulige virkninger

Flere hyttefelt innebærer økning i biltrafikk og utslipp i området, og større energiforbruk knyttet til oppvarming. I tillegg vil nedbygging av skogsområder og beitearealer gi nedgang i opptak av CO₂.

Utredningsbehov

I forbindelse med konsekvensutredningen og planarbeidet vil det bli vurdert tiltak for å begrense utslipp, inkl bestemmelser knyttet til materialbruk.

Metodebeskrivelse

Tema omtales i planbeskrivelsen.

13. OPPSUMMERING AV ENDRINGER

Endringer som er gjort av planprogrammet etter innkomne merknader ved offentlig ettersyn:

- Nasjonal og regional jordvernstrategi og gjeldende kommunedelplan for klima og energi er tatt inn under kapitlet som omtaler nasjonale mål og retningslinjer.
- I kapittel 4 om utredningsplikt er det presisert at det er planlagt utvidelse av bebyggelsesområdet ut i området som er avsatt til alpinnedfart, men dette kun i søndre del av planområdet.
- Utredning av landskapsbilde i kommunedelplanen er angitt som en del av kunnskapsgrunnlaget i KU for tema landskapsbilde.
- Plangrensen er mot øst flyttet til å følge eiendomsgrensen, med unntak av nødvendig areal for påkobling tjl Døldaveien.
- Definisjonen av 0-alternativet er endret
- Vedrørende tilgrensende plan Kringelåslia nedre er planprogrammet endret til å angi at denne planen ble førstegangsbehandlet 4/12-2018.

14. REGULERINGSPLAN

Området foreslås regulert til følgende formål;

Bebyggelse og anleggsformål:

- Fritidsbebyggelse

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:

- Kjøreveg
- Gang/sykkelveg
- Annen veggrunn – grøntareal
- Kombinert veg og skianlegg

Grønnstruktur:

- Naturområde
- Friluftsområde
- Friluftsområde i sjø og vassdrag (fordøyningsdammer)
- Turveg
- Vegetasjonsskjerm

Hensynssone:

- Faresone – flomvern
- Faresone – høgspenningsanlegg

Friluftssformål

Andre nærliggende formål kan også bli aktuelle.