

MØTEINNKALLING
Planutvalget

Møtested: Rådhuset - møterom Lyngen
Møtedato: 19.02.2019 **Tid:** 13:00 - 16:00

Habilitet og interessekonflikter:

Et medlem skal i god tid før møtet ta opp spørsmål om egen habilitet med organets leder, leder kaller eventuelt inn varamedlem.

Eventuelt forfall meldes til tlf 61101008/97712820 eller til laila.odden@oyer.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Spørsmål til sakene bes innlevert til leder i forkant av møtet.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Tittel
5/19	17/93 UTBYGGINGSAVTALE TIL SLUTTBEHANDLING - REGULERINGSPLAN FOR ENGEMARK
6/19	SAKEN UTGÅR
7/19	18/960 201805 - FJELLSTAD TERASSE - FASTSETTING AV PLANPROGRAM
8/19	18/2465 201809 - REGULERINGSPLAN FOR E6 STORHOVE - ØYER PLANPROGRAM TIL OFFENTLIG ETTERSYN
9/19	15/1980 SLUTTBEHANDLING -PLANID 153B - LISETRA 2
10/19	18/676 FASTSETTING AV PLANPROGRAM PLANID 201804- HAUGAN VEST 2

- 11/19 17/2344
**PLAN 103 A - REGULERINGSENDRING HAFJELL PANORAMA -
SLUTTBEHANDLING**
- 12/19 18/1081
PLANID. 201806 - SERVERING GAIALØYPA - SLUTTBEHANDLING
- 13/19 19/238
**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA LOV OM MOTORFERDSEL I UTMARK
OG VASSDRAG
SØKER: EILIV KUMMEN**
- 14/19 19/270
**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA LOV OM MOTORFERDSEL I UTMARK
OG VASSDRAG
SØKER: HANS MIKKEL HERBERG**

Arne Skogli
Leder

UTBYGGINGSAVTALE TIL SLUTTBEHANDLING - REGULERINGSPLAN FOR ENGEMARK

Saksbehandler: Bente Moringen	Arkiv: REGPL 201701
Arkivsaksnr.: 17/93	

Saksnr.: Utvalg	Møtedato
5/19 Planutvalget	19.02.2019

Vedlegg:

1. Utkast til utbyggingsavtale, datert 25.10.2018.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Utbyggingsprogrammet for KDP Øyer sør, vedtatt 25.8.2008.
2. Særutskrift fra KST-sak74 /18, 30.8.2018.
3. Særutskrift PU-sak 92/18, 6.11.2018

Sammendrag:

Øyer kommunestyre vedtar i henhold til plan- og bygningslovens § 17-4 utbyggingsavtalen for Engemark, datert 25.10.2018.

Saksutredning:

Utbyggingsavtalen ble behandlet i planutvalget den 6.11.2018 sak 92/18. Siden avtalen omhandler at utbygger bekoster tiltak som er nødvendig for utbyggingen, bygger avtalen på kompetansen i plan- og bygningslovens § 17-4, og forslaget til avtale ble derfor lagt ut til offentlig ettersyn.

Høringspapirene for utbyggingsavtalen ble varslet i Lillehammer Byavis og sendt ut til omkringliggende naboer til planområdet. Det ble satt en frist for å komme med uttalelser til planforslaget innen den 16.12.2018. Det kom 1 merknader til utbyggingsavtalen ved offentlig ettersyn, dette var fra Sigurd Jr. Stenersen som ga til bakemelding på at detter er «OK».

Vurdering:

Denne utbyggingsavtalen omhandler utbygging av et område innenfor B8b og del av B8c i kommunedelplanen for Øyer sør. Som nevnt innledningsvis er hjemmelen for rekkefølgekravene og kravene om utbyggingsavtale i første rekke hjemlet i plan- og bygningsloven. Grunnlaget for nødvendigheten av tiltakene er videre gjort rede for og hjemlet i konsekvensutredningen til Kommunedelplanen Øyer sør (Fagtema 1; transport/vegssystem), samt i Utbyggingsprogrammet for Øyer sør. For at kommunen skal ha hjemmel for å stille krav i utbyggingsavtalen, må de «forholdene» som skal med i avtalen gjelde gjennomføring av reguleringsplanen.

For Engemark vil det derfor være rekkefølgebestemmelsene som definerer nødvendigheten for tiltakene i forbindelse med gjennomføringen av utbygging i byggeområdene.

For Øyer kommune medfører utbyggingsavtalen at kommunen skal sørge for gjennomføring av tiltaket og skal bidra med en forholdsmessig andel til tiltaket/ etablering av ny veg i Jevnegruva med gang-/sykkelveg.

Det er flere utbyggingsprosjekter koblet opp mot de samme strekningene/tiltakene.

På grunnlag av gjennomført prosess med offentlig ettersyn, legger rådmannen forslag til utbyggingsavtale for gjennomføring av reguleringsplan for Engemark frem for sluttbehandling i kommunestyret.

Rådmannens forslag til innstilling:

Øyer kommunestyre vedtar i henhold til plan- og bygningslovens § 17-4 utbyggingsavtalen for Engemark, datert 25.10.2018.

Ådne Bakke
Rådmann

Bente Moringen

SAKEN UTGÅR

201805 - FJELLSTAD TERASSE - FASTSETTING AV PLANPROGRAM

Saksbehandler: Bente Moringen Arkiv: REGPL 201805
Arkivsaksnr.: 18/960

Saksnr.: Utvalg **Møtedato**
7/19 Planutvalget 19.02.2019

Vedlegg:

Planprogram, datert 15.1.2019

Notat – sammendrag av mottatte merknader/innspill, 3.1.2019

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommunedelplan for Øyer sør, vedtatt 31.5.2007

Sammendrag:

Øyer kommune fastsetter i medhold av plan- og bygningsloven § 12-9 planprogrammet for detaljreguleringsplan for Fjellstad terrasse, datert 15.1.2019

Planarbeidet faller inn under forskrift om konsekvensutredningers § 6 pkt. b og forskriftens vedlegg 1 pkt. 25. Det videre planarbeidet skal skje i tråd med forskrift for konsekvensutredninger.

Saksutredning:

I henhold til plan- og bygningslovenes §§ 4-1 «Planprogram» og 12-9 «Behandling av planprogram» er det utarbeidet et forslag til planprogram for Fjellstad terrasse.

Bakgrunnen for planarbeidet er å regulere til fritidsbebyggelse på områder som er avsatt til fritidsbebyggelse i kommunedelplanen for Øyer sør (H9). Planforslaget innebærer i tillegg en utvidelse av planlagt bebyggelse inn på et areal som er avsatt til alpine nedfartsløyper.

Hovedtiltak vil være:

Tilrettelegging for fritidsbebyggelse i form av hytter og eventuelt fritidsleiligheter.

Planprogrammet som legges frem for fastsetting redegjør for aktuelle planspørsmål, den påfølgende planprosessen, beskriver forhold til medvirkning, samt presenterer en framdriftsplan. Det er Øyer kommunestyre som fastsetter planprogram i henhold til Pbl. § 12-9.

Forslagsstiller:

Planprogrammet er utarbeidet av Rambøll AS på vegne av Boligpartner Prosjekt AS.

Beliggenhet

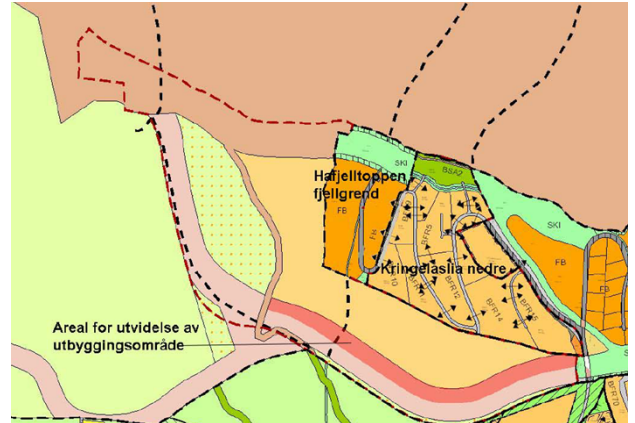
Planområdet grenser i nord mot alpinanlegget, i øst mot reguleringsplan for Kringelåslia Nedre og Hafjelltoppen Fjellgrend. Planområdet har adkomst via Storsteinsvegen.

Gjeldende planer

Deler av planområdet vil overlappe med reguleringsplan for Hafjelltoppen Fjellgrend, vedtatt 28.4.2005. I gjeldende plan er området regulert til fritidsbebyggelse. For resterende område er det Kommunedelplanen for Øyer sør, vedtatt 31.5.2007 som er gjeldende. I kommunedelplanen er område avsatt til fremtidig fritidsbebyggelse, alpintrase og LNF.

Konsekvensvurdering

Øyer kommune har som ansvarlig planmyndighet vurdert at tiltaket kommer inn under forskrift om konsekvensutredninger fra 1.7.2017, § 6b – Vedlegg I, pkt. 25 (områder som ikke er i samsvar med overordnet plan). Bakgrunnen for kravet om konsekvensutredning er utvidelsen av byggeområdet inn i området avsatt til alpin nedfartsløype i sør. Det skal derfor utarbeides et planprogram for tiltaket og i forbindelse med reguleringsplanarbeidet gjennomføres en konsekvensutredning for de tema planprogrammet fastsetter.



Utsnitt av gjeldende Kommunedelplan for Øyer sør, med planavgrensning, samt utvidelse av byggeområdet.

Planprosess

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-1 skal berørte offentlige organer og andre interessert tilsendes planprogrammet når det legges ut til offentlig ettersyn. Oppstart av planarbeidet ble varslet den 8.11.2018, samt brev til berørte parter den 6.11.2018.

Samtidig med varsel om oppstart ble planprogrammet lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Frist for merknader/ innspill ble satt til 20.12.2018. Det kom inn 8 merknader til varslet om oppstart/høring av planprogram. Merknadene er gjennomgått av forslagsstiller og ligger vedlagt som eget notat, datert 1.3.2019. Rådmannen har gjennomgått merknadene og har ingen ytterligere kommentarer til disse, med unntak av deler av merknaden fra Oppland fylkeskommune som gjelder forholdet til revideringen av kommunedelplanen for Øyer sør.

Vurdering:

Medvirkning

Iht. pbl § 12-9 skal planprogram sendes ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn senest samtidig med varsel om oppstart av planarbeidet. Frist for å gi uttalelse skal være minst 6 uker. Fra 8.11.2018 til 20.12.2018 er det 6 uker. I forhold til rådmannens vurdering av høringsfrister, er de frister som er fastsatt i plan- og bygningsloven ivaretatt.

Merknader– og endringer på planprogrammet

Kort resyme av innkomne merknader er gjengitt i eget notat, datert 3.1.2019. På bakgrunn av merknader ved høring av planprogrammet er det gjort følgende endringer på planprogrammet:

1. Nasjonal og regional jordvernstrategi og gjeldende kommunedelplan for klima og energi er tatt inn under kapitlet som omtaler nasjonale mål og retningslinjer.
2. I kapittel 4 om utredningsplikt er det presisert at det er planlagt utvidelse av bebyggelsesområdet ut i området som er avsatt til alpinnedfart, men dette kun i søndre del av planområdet.
3. Utredning av landskapsbilde i kommunedelplanen er angitt som en del av kunnskapsgrunnlaget i KU for tema landskapsbilde.
4. Plangrensen er mot øst flyttet til å følge eiendomsgrensen, med unntak av nødvendig areal for påkobling til Døldaveien.
5. Definisjonen av 0-alternativet er endret.
6. Vedrørende tilgrensende plan Kringelåslia nedre er planprogrammet endret til å angi at denne planen ble førstegangsbehandlet 4/12-2018.

Rådmannen har gått igjennom merknadene som er gitt etter varsling av oppstart/høring og mener innkomne merknader til planprogrammet er svart ut i det oppdaterte planprogrammet.

Planområdet i forholdet til revidering av Øyer sør

Oppland fylkeskommune sine merknader til planprogrammet er tatt med i revidert planprogram eller at det tas med videre i planarbeidet, men OFK mener også at den delen som ikke er i tråd med kommunedelplanen burde være innspill til revisjonen av kdp Øyer sør.

Den aktuelle utvidelsen inn i alpinnedfarten er ikke spilt inn i revisjonsarbeidet med kommunedelplanen for Øyer sør, men er tatt opp i forbindelse med utarbeidelse av dette planforslaget. Rådmannen mener det er tilrådelig og åpne opp for å ta deler av alpin nedfartsløype inn som byggeområder, for blant annet også å sikre bedre adkomst videre nedover i planområdet. Dette forutsetter at Hafjell alpinanlegget ikke motsetter seg denne endringen. Øyer kommune er kjent med at Hafjell alpinsenter kan akseptere en nedjustering av bredden fra 60 meter til 30 meter. Alpin nedfartsløype mellom utbyggingsområdene er viktig for «ski in – ski out» til alpinanlegget og planleggingen kan ikke forringe denne kvaliteten.

I forhold til revideringen av Kommunedelplanen ser vi at denne endringen er minimal og ligger i tilknytning til eksisterende reguleringsplan og fremtidig utbyggingsområde (H9) i gjeldende Kdp for Øyer sør. En mindre utvidelse inn i alpinnedfarten er ikke å ta hull på et nytt utbyggingsområde og vi ser på denne saken som tilsvarende saker, f.eks. Ilseterura, planprogram fastsatt 27.9.2018 og Haugan vest, planprogram til fastsetting.

Rådmannen har vurdert det dit hen at planprogrammet kan legges frem for politisk behandling. Bakgrunnen for dette er at området ligger mellom eksisterende områder for fritidsbebyggelser, og at dette vil føre til en fortetting i området, uten at man går ut over i uberørte områder og tar hull på nye områder.

Konklusjon

Rådmannen anbefaler planprogrammet lagt frem for behandling i planutvalget og kommunestyret på bakgrunn av de endringene som er foretatt etter offentlig ettersyn.

Rådmannens forslag til innstilling:

Øyer kommune fastsetter i medhold av plan- og bygningsloven § 12-9 planprogrammet for detaljreguleringsplan for Fjelstad terrasse, datert 15.1.2019

Planarbeidet faller inn under forskrift om konsekvensutredningers § 6 pkt. b og forskriftens vedlegg 1 pkt. 25. Det videre planarbeidet skal skje i tråd med forskrift for konsekvensutredninger.

Ådne Bakke
Rådmann

Bente Moringen

201809 - REGULERINGSPLAN FOR E6 STORHOVE - ØYER PLANPROGRAM TIL OFFENTLIG ETTERSYN

Saksbehandler: Bente Moringen
Arkivsaksnr.: 18/2465

Arkiv: REGPL 201809

Saksnr.: Utvalg
8/19 Planutvalget

Møtedato
19.02.2019

Vedlegg:

Planprogram, datert 1.2.2019
Varslingskart, datert 1.2.2019
Varslingskart, alternativ 2, datert 1.2.2019

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommunedelplan E6 Vingrom – Ensby, vedtatt 30.8.2018, sak 66/18.

Sammendrag:

Iht. plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 12-8 vedtar Øyer kommunestyre å legge planprogrammet for «Reguleringsplan E6 Storhove – Øyer», datert 01.02.19, ut på høring/offentlig ettersyn, med følgende korrigerings:

- Under pkt. 3.5.2. Pågående planarbeid i Øyer kommune må det suppleres med: «Kommunedelplan for vann og avløp. Planen er under utarbeidelse»
- Under pkt. 5.3. Dersom dette fører til vesentlige tap av dyrka jord og store inngrep i kulturlandskapet i Øyer kommune må det konsekvensutredes et alternativ med lavere fartsgrense som gir mindre virkninger for dyrka jord og kulturlandskap.

Vedtaket gjelder for de deler av planprogrammet som omhandler tiltaket i Øyer kommune, det vil si strekningen fra Øyer grense til Jevnefjorden/Langvik camping, som det fremgår av varslingskart alternativ 2.

Saksutredning:

Utbyggingen av E6 Innlandet skal gi økt samfunnsøkonomisk lønnsomhet ved å sikre bedre fremkommelighet for personer og gods, reduksjon i ulykker, samt reduksjon i klimagassutslipp og andre negative miljøkonsekvenser.

Ny E6 ses som et helhetlig prosjekt på tvers av kommunegrensene, og planprogrammet er felles for Lillehammer og Øyer kommuner. Det er eget kart for varsel om oppstart for hver kommune. I reguleringsplanen vil juridisk bindende plankart og bestemmelser utarbeides for hver kommune separat.

Hensikten med planarbeidet

Hensikten med planarbeidet er å utarbeide en reguleringsplan som regulerer en fire-felt sammenhengende motorveg med fartsgrense 110 km/t fra Storhove til Øyer. Et planprogram skal avklare planprosessen og sentrale temaer i planarbeidet, jf. pbl § 4-1.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt. Planprogrammet skal også vise hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Det er besluttet å fremme felles planprogram for hele strekningen fra Storhove og inn i Øyer kommune, forbi Ensby. Vedtaket som gjøres av kommunestyret i Øyer omhandler forhold som geografisk berører Øyer kommune.

Avgrensing Øyer

Som nevnt under kapittel 1.1 i planprogrammet ble strekningen for nye E6 utvidet fra Ensby til sør for Granrudmoen da Nye Veier overtok prosjektet fra Statens vegvesen. Nye Veier anbefalte ovenfor Samferdselsdepartementet en forlengelse av utbyggingsprosjektet E6 Kolomoen - Ensby til også å omfatte strekningen videre nordover slik at det overlappet med det ferdig utbygde prosjektet E6 Øyer - Tretten (2013). Dette mente Nye Veier ville være en hensiktsmessig tilpassing for å øke den samlede samfunnsøkonomiske nytten av prosjektet og hvor trafikantopplevelsen av ny veg vil bli forbedret.

Nye Veier antar at det kan oppnås sammenhengende motorveg med fartsgrense 110 km/t fram til Øyer og at prosjektet vil få en naturlig avslutning mot prosjektet Øyer – Tretten, det vil si ca. 1,2 km sør for krysset ved Granrudmoen. Samferdselsdepartementet vurderte i sitt brev datert 1. april 2018 at det vil være en god løsning å forlenge Nye Veier sin ansvarsstrekning, og på den måten unngå et standardsprang fra 110 km/t til 80 km/t og så opp til 90 km/t igjen.

Vurdering av alternativer

Det er i dag kryss ved Ensby og Granrudmoen i Øyer kommune. Som en del av planarbeidet vil det bli sett nærmere på kryssplasseringer. Prosjektet vil se helhetlig på kryssløsninger, og med en utvidelse av prosjektet fra KDP E6 Vingrom - Ensby og videre nordover mot Granrudmoen kan det være aktuelt å tenke nytt. Etablering av nytt kryss sør for Granrudmoen (Hafjell) og nedlegging av Ensbykrysset og eventuelt krysset ved Granrudmoen, er noe som vurderes.

Krav til Konsekvensutredning/ forholdet til overordnet plan

Kapittel 3 i forslag til planprogram gjengir overordnede rammer og føringer for planarbeidet, både statlig, regionalt og kommunalt. Kommunedelplan for E6 Vingrom – Ensby ligger som grunnlag for løsninger, og gir rammer og føringer for reguleringsplanen for den strekningen denne gjelder.

Deler av tiltaket er tidligere konsekvensutredet på kommunedelplannivå i forbindelse med Kommunedelplan E6 Vingrom-Ensby. Planprogrammet legger opp til at hele reguleringsplanen på ny skal bli konsekvensutredet, på tiltaksnivå, for at hele tiltaket skal være utredet i henhold til §6 b). Det er derfor utarbeidet et planprogram for hele tiltaket og i forbindelse med reguleringsplanarbeidet skal det gjennomføres en konsekvensutredning for de tema planprogrammet fastsetter.

Medvirkning

Det legges i planprogrammet opp til medvirkning ut over det som er lovpålagt gjennom plan og bygningsloven. Det skal i forbindelse med høring av planprogram og planforslag

gjennomføres åpent plankontor og åpne folkemøter. Det er opprettet en ekstern arbeidsgruppe med representanter fra regionalt nivå. Det er planlagt drøfting av planmateriale i regionalt planforum. I forbindelse med behandling av planprogram og planforslag skal det orienteres i politisk utvalg.

Planprosess

Det ble avholdt oppstartsmøte 6.12.18. Nye veier orienterte Kommunestyret den 31.01.19. Forslag til planprogram ble diskutert i Regionalt planforum 29.01.19. Det vil bli varslet oppstart av planarbeidet samtidig som planprogrammet sendes på høring.

Fremdrift

Fremdriftsplanen viser fastsetting av planprogram, samt førstegangsbehandling av planforslaget, før sommer 2019. Sluttbehandling for reguleringsplanen er forespeilet høst 2019. Årsaken til den raske fremdriften er planlagt byggestart i 2020.

Vurdering:

Rådmannen anser planprogrammet til å være av tilfredsstillende kvalitet for å legges ut til høring/offentlig ettersyn. Under følger en vurdering av relevante tema.

Felles planprogram

Nye veier har utarbeidet et felles planprogram for hele planstrekningen. Fra Storhove til Ensby ligger kommunedelplanen til grunn. Rådmannen presiserer at vedtak som blir fattet gjelder planprogrammet for strekningen som geografisk ligger innenfor Øyer kommune. Vedlagt varselkart viser også dette. Rådmannen vil etter høringen vurdere om det er hensiktsmessig å fastsette et felles planprogram, eller om det blir behov for å ha to separate planprogram. Dette vil blant annet avhenge av behov for endringer som følge av høringen eller politisk behandling i forbindelse med høringen. Planens juridiske dokumenter vil uansett bli delt opp mellom Øyer og Lillehammer kommuner.

Fremdrift

Det legges opp til en hurtig fremdrift for planarbeidet og det er liten tid mellom foreslått tidspunkt for vedtak av planprogram og tidspunkt for når det må foreligge et utkast til planforslag, for at planen skal kunne legges ut på høring ca. en mnd. etter vedtak av planprogrammet. Rådmannen er opptatt av effektivitet i planarbeidet, men samtidig skal planprosessen og planmaterialet ha god kvalitet. Rådmannen stiller spørsmål om Nye Veiers fremdriftsplan grenser opp mot uforsvarlig hurtig fremdrift, men legger til grunn at kommunen kommer til å ta seg den tiden det tar for å kunne saksbehandle dokumentene innenfor reguleringsplanprosessen på en forsvarlig måte. Det er kommunen som skal ha hånd om alle prosedyrer i planarbeidet.

Opplegg for medvirkning

Rådmannen ser det som positivt at det gjennomføres «åpent plankontor» og folkemøter i forbindelse med høringene av planprogram og planforslag. Dette gjør det mulig for offentligheten å få enklere tilgang til et så omfattende planmateriale, samt å gi rom for å opplyse om konsekvenser for enkelt tema eller områder. Opplegget for medvirkning som er skissert virker også å ivareta behovet for tett dialog med politikerne og regionale myndigheter på en god måte.

Konsekvensutredning

Øyer kommune har som ansvarlig planmyndighet vurdert at tiltaket kommer inn under forskrift om konsekvensutredninger - § 6b) Vedlegg I, pkt. 7. Det er enighet om å gjennomføre KU på reguleringsplan nivå for hele planområdet, selv om strekningen Storhove – Ensby allerede er konsekvensutredet i KDP. Rådmannen ser det som positivt at det gjennomføres en felles KU for hele strekningen, og mener dette er med på å ivareta helheten. Det gjør at man i stor grad unngår vurdering av gråsoner, mellom hva som er en vesentlig og mindre vesentlig endring av KDP i reguleringsplanforslaget, og hvorvidt ulike tema har riktig detaljnivå i utredningene som ble gjort i KDPs konsekvensutredning. For mange tema er konsekvensutredningen i KDP gjort med høyt detaljnivå, og mye av informasjonen herfra kan tas med inn og brukes som grunnlag i de nye vurderingene. Statens vegvesens håndbok V712 for ikke prissatte konsekvenser vil bli benyttet som metode for konsekvensutredningen. Relevante tema fra prissatte konsekvenser vil bli tatt med som egne tema i konsekvensutredningen, men her vil ikke V712-metodikken bli benyttet. For Øyer kommune er liten del av strekningen innenfor KDP Vingrom-Ensby, så konsekvensutredningen for store deler av strekningen vil være ny.

Konsekvensutredningen skal dermed, som vist i kapittel 6, ta for seg «landskapsbilde», «naturmangfold», «naturressurser», «friluftsliv/by- og bygdeliv» og «kulturarv», (ikkeprissatte konsekvenser), i tillegg til «støy», «luftforurensning», «trafikk», «klima» og «lokal og regional utvikling» (prissatte konsekvenser). Det vil bli gjort en samlet vurdering av virkninger av tiltaket. Det stilles krav om at vektning mellom ulike tema skal synliggjøres.

Alternativer:

- Kryss

Rådmannen ser positivt på at det skal utredes alternativer for nye kryssløsninger og retning på vegutvidelse i planarbeidet og at det skal fremgå i planarbeidet de vurderingene som er gjort. Men rådmannen forventer at det kan oppstå situasjoner i planprosessen som gjør det ønskelig å fremlegge alternative løsninger for delstrekninger, spesielt med tanke på kryssløsninger, da dette ikke har vært gjenstand for vurderinger i overordnet plan.

- Fartsgrense

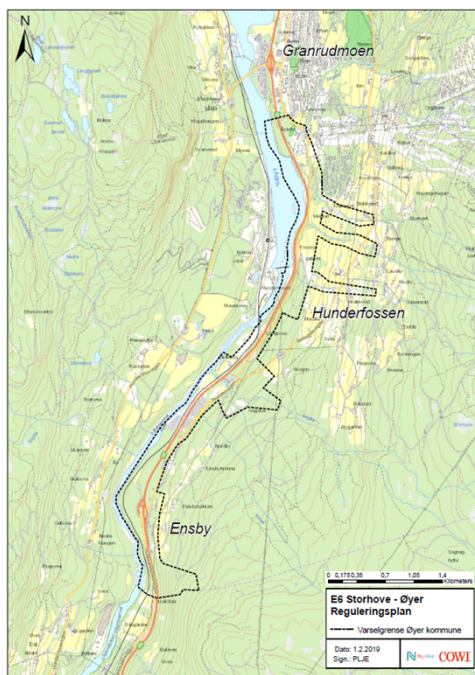
Det planlegges utbygging av ny veg med fartsgrense 110 km/t. Veg med slik fartsgrense har store krav blant annet til kurvatur. Dersom dette fører til vesentlige tap av dyrka jord og store inngrep i kulturlandskapet må det konsekvensutredes et alternativ med lavere fartsgrense som gir mindre virkninger for dyrka jord og kulturlandskap.

Ut over dette finner rådmannen at tema som er aktuelle for konsekvensvurdering i Øyer kommune er belyst i planprogrammet.

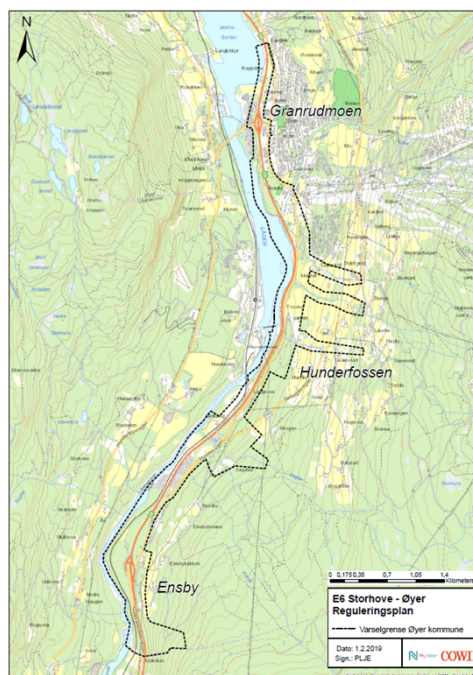
Avgrensning Øyer - Varslingsområde

Nye veier foreslår et varslingsområde som strekker seg fra Øyers grense og frem til sør for Lilleputthammer. Varslingsområde tar med seg mer enn det som skal reguleres til veg, for å kunne vurdere og inkludere vassdrag, terrenghelninger, landbruksveger og evt. rigg og anleggsområder. Varselgrense er ikke det samme som endelig planavgrensning, men en ytre grense for områder som kan inkluderes i plangrensen. Nye veier mener de i varselgrensen

har tatt høyde for dette, og har med tilstrekkelig areal.



Nye Veier AS – Varslingsområde



Alt. 2 Varslingsområde

I oppstartsmøte med Nye Veier ba rådmannen Nye Veier AS om å lage et alternativ 2 til varslingsområde. Rådmannen foreslår at varslingsgrensa utvides til å gå forbi Granrudmoen kryss og videre til Jevnefjorden/Langvik camping, jf. varslingskart alternativ 2. Bakgrunnen for ønske om et utvidet varslingsområde er at rådmannen ønsker at man skal tenke helhetlig på strekningen og derav ta med krysset i Øyer sentrum/Granrudmoen i sammenheng med reguleringen av E6 med 110 km/t fartsgrense.

Krysset på Granrudmoen var ikke gjenstand for større endring i forbindelse med regulering av E6 fra Granrudmoen til Tingberg i 2007-2009, selv om Øyer kommune ønsket en annen løsning. I forbindelse med reguleringen den gangen ble det kun gjort mindre justeringer for fotgjengere under E6. Krysset fremstår fortsatt som trafikkfarlig for myke trafikanter/skolebarn som passerer under krysset, da gang/sykkelvegen krysser to av-/påkjøringsramper til E6.

I forbindelse med orienteringer og drøftinger i KST-møtet i januar i år, omkring planarbeidet for regulering av E6 til Øyer sentrum, er det trukket inn diskusjoner rundt planlegging/regulering av løp nummer to for E6 i Skarsmoen. Rådmannen mener at tunnel i Skarsmoen ikke bør trekkes inn i dette arbeidet som nå initieres. Planprogrammet for tunnellop nummer to ble vedtatt av Kommunestyret, sak 84/17, den 23.11.2017 og er et eget planarbeid. Nye veier har fått midler til planlegging og bygging av E6 helt frem til Otta. Med bakgrunn i ÅDT på dagens E6 bør planarbeidet for tunnellop nr. 2 gjenopptas snart, men uavhengig av denne reguleringsplanen.

VA

Under pkt. 3.5.2 pågående planarbeid i Øyer kommune må det suppleres med:
«Kommunedelplan for vann og avløp. Planen er under utarbeidelse»

Konklusjon

Rådmannen mener at planprogrammet tar med seg de intensjonene som ligger i kommunedelplanen for Vingrom – Ensby og innholdet som skal konsekvensutredes på en tilfredsstillende måte. Planprogrammet legger opp til en bred medvirkning, men fremdriften er etter rådmannen vurdering svært ambisiøs og det bør vurderes om denne er gjennomførbar før fastsetting av planprogrammet.

Rådmannen forventer et godt og gjennomarbeidet planforslag, hvor de faglige vurderingene i konsekvensutredningen legger grunnlag for valg av løsninger, og at det åpnes for medvirkning gjennom hele planprosessen. Rådmannen anbefaler at planprogrammet sendes på høring med varslingskart alternativ 2.

Rådmannens forslag til innstilling:

Iht. plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 12-8 vedtar Øyer kommunestyre å legge planprogrammet for «Reguleringsplan E6 Storhove – Øyer», datert 01.02.19, ut på høring/offentlig ettersyn, med følgende korrigerings:

- Under pkt. 3.5.2. Pågående planarbeid i Øyer kommune må det suppleres med: «Kommunedelplan for vann og avløp. Planen er under utarbeidelse»
- Under pkt. 5.3. Dersom dette fører til vesentlige tap av dyrka jord og store inngrep i kulturlandskapet i Øyer kommune må det konsekvensutredes et alternativ med lavere fartsgrense som gir mindre virkninger for dyrka jord og kulturlandskap.

Vedtaket gjelder for de deler av planprogrammet som omhandler tiltaket i Øyer kommune, det vil si strekningen fra Øyer grense til Jevnefjorden/Langvik camping, som det fremgår av varslingskart alternativ 2.

Ådne Bakke
Rådmann

Bente Moringen

SLUTTBEHANDLING -PLANID 153B - LISETRA 2

Saksbehandler:	Anita Lerfald Vedum	Arkiv: REGPL 153b
Arkivsaksnr.:	15/1980	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
9/19	Planutvalget	19.02.2019

Vedlegg:

1. Plankart, datert 5.11.2018
2. Reguleringsbestemmelser, sist revidert 5.2.2019
3. Planbeskrivelse, datert 20.11.2017.
4. ROS-analyse, datert 20.11.2017.
5. Merknader etter 2. gangs offentlig ettersyn (050219) – med rådmannens kommentarer

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Særutskrift, PU-sak 20/17, 21.3.2017
- Særutskrift, PU-sak 85/17, 5.12.2017
- Særutskrift, PU-sak 89/18, 6.11.2018
- Merknader ved offentlig ettersyn

Sammendrag:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-12 vedtar kommunestyret i Øyer reguleringsplan for Lisetra 2, med plankart datert 5.11.18 og reguleringsbestemmelser sist revidert 5.2.19, med rådmannens forslag til endring etter 2. gangs offentlig ettersyn.

Saksutredning:

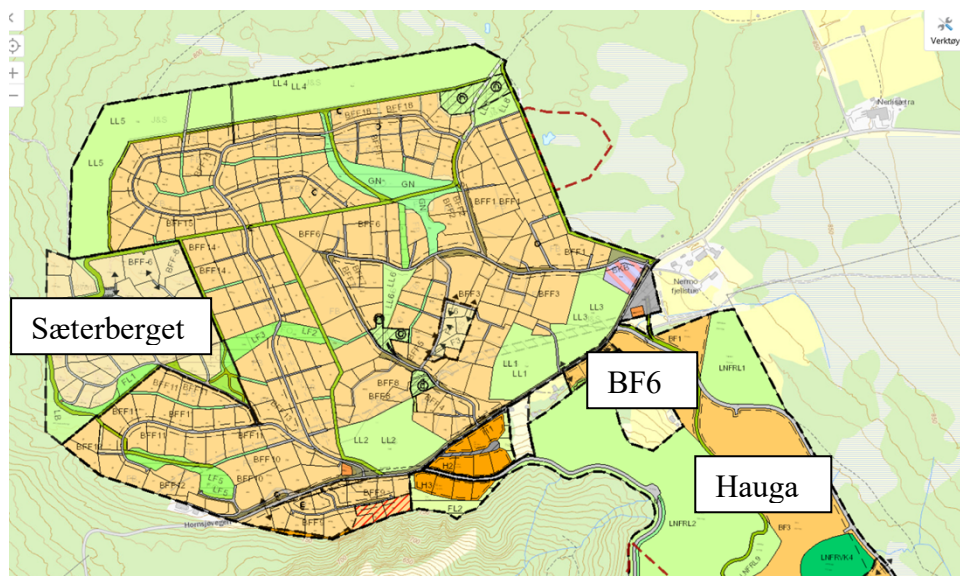
Forslagsstiller: Reguleringsplanen er utarbeidet av Arkitektkontoret per a. tofthagen siv.arkitekt mnal, på vegne av Hafjell Nord AS.

Beliggenhet og atkomst

Planområdet utgjør ca. 75 daa og er tidligere regulert til samme formål. Adkomst via fv. 361 og Hornsjøvegen.

Gjeldende planer

Den gjeldende reguleringsplanen for planområdet er regulert til fritidsboliger der tomtene historisk er store. Enkelte setereieendommer er omregulert til fritidsboliger og fortettet. Sæterberget (planid 201406), Haugan (planid 163) og Haugan BF6 (201714) er tilgrensende planer med fritidsboliger.



Kort om planforslaget

I utgangspunktet startet revisjonen med et ønske fra forslagsstiller om å endre planbestemmelsene slik at de ble mer i tråd med det da nylig regulerte naboområdet, Sæterberget, med en høyere utnyttelsesgrad og mulighet for å bygge to boenheter. Intensjonen var da å kun endre bestemmelsene og ikke plankartet. Etter en stund ble det fra kommunen satt frem krav om at plankartet også måtte endres da det flere steder ikke var samsvar mellom eiendomsgrenser og formålsgrenser i planen. Kommunen ønsket at det ble rette opp der dette lot seg gjøre. Videre ble det avdekket at opparbeidet veg nord i planområdet ikke var anlagt i tråd med eksisterende plan.

Gjennom revisjonsprosessen har forslagsstiller gått tilbake på ønske om å øke utnyttelsesgraden på tomtene, så planforslaget har nå fremdeles særpreget til Lisetra2 planen, med noe endret utnyttelsesgrad.

Planprosess

Oppstart av revisjon av reguleringsplan for Lisetra 2 var i november 2015. I desember 2016 ble regulanten tilskrevet med krav om at plankartet måtte inngå i revideringsarbeidet pga. manglende samsvar mellom eiendomsgrenser og formålsgrenser.

Den 14.3.2017 ble det nedlagt et midlertidig forbud mot tiltak innenfor deler av planområdet for å sikre at det ble en prosess som også involverte revidering av plankartet. Kommunen besørget utsendelse, siden det var kommunen som krevde revidering.

November 2017 ble et planforslag sendt ut på offentlig ettersyn. Planforslaget hadde noen endringer i plankartet, både korrigeringer for å rette uhensiktsmessige arealformål, vegkurvatur samt at det var innregulert en veg mellom Høghaugen og Furtholaa der det i gjeldende plan var en landbruksveg/turdrag. Bestemmelsene var omarbeidet, men utnyttelsesgraden var kun endret med 10 m² for de øvre områdene. Det kom inn 43 merknader. Disse er svart ut og nytt planforslag ble lagt ut til nytt offentlig ettersyn den 8.11.2018. Høringsfristen var den 4.1.2018.

Ved andre gangs høring kom det inn merknader fra 9 grunneiere. Kun regionalt brannvesen og Oppland fylkeskommune hadde merknader fra offentlige etater. Merknadene er gjengitt i sammendrag med rådmannens kommentarer, jfr. vedlegg 5. De merknadene som er tatt til etterretning er innarbeidet i planforslaget ved sluttbehandling. Planforslaget tas nå opp til sluttbehandling.

Vurdering:

MERKNADER VED 2. GANGS OFFENTLIG ETTERSYN

Merknadene ved offentlig ettersyn er gjennomgått av rådmannen, men de er ikke gjennomgått med opprinnelig forslagsstiller. Utbygger ønsket ikke en 2. gangs høring, så planforslaget som ble lagt ut til offentlig ettersyn er kommunens forslag til endringer på bakgrunn av innkomne merknader, samt kommunens ønske om opprydding i området. I sammendraget av merknader er samtlige merknader kortfattet beskrevet og kommentert. Der merknaden har ført til endringer, fremkommer dette.

På bakgrunn av merknader ved offentlig ettersyn, foreslår rådmannen følgende endringer av plankart og bestemmelser ved sluttbehandling:

PLANKART

- Når det påføres vedtaksdato i informasjonsfeltet, rettes også en askeladden-id for kulturminne #12. I plankartet er kulturminnet korrekt plassert, men id er feil. Dette er kun oppretting av skrivefeil. Ingen øvrige endringer i kartet etter 2. gangs høring.

REGULERINGSBESTEMMELSER – ENDRING I KURSIV

Pkt. 1.7 endres slik:

Vegforbindelse mellom Høghaugvegen og Furtholaa skal kun brukes for utrykningskjøretøy inntil Høghaugvegen er tilstrekkelig utbedret. Vegene skiltes i den sammenheng med «Gjennomkjøring forbudt», med underskilt om at dette ikke gjelder utrykningskjøretøy i tjeneste.

BFF2-8 har adkomst via Høghaugvegen og Gammellykkja. BFF 9-18 har adkomst via Furtholaa. Området BFF1 har delt adkomst gitt adresse.

Veg kan sperres med bom der det er anvist i plankartet dersom kommunen anser det nødvendig. Tiltaket er søknadspliktig.

Ny bebyggelse skal knyttes opp til godkjent vann- og avløpsnett. Eksisterende bebyggelse med innlagt vann kan kreves tilkoblet til godkjent vann- og avløpsnett etter reglene i forurensningsloven § 18 og pbl §§ 27-1 og 27-1. Eksisterende bebyggelse som ikke har innlagt vann kreves tilknyttet dersom vann legges inn.

Planer for veg, vann og avløp skal godkjennes av kommunen før det gis byggetillatelse. Prosjektmaterialiet skal ha regler for vern og stell av vegetasjon i anleggsperioden.

Pkt. 2.8 siste avsnitt får et tillegg for å presisere vegrett:

Området LAA kan benyttes til landbrukstransport for grunneiere av skogteiger i og utenfor planområdet. *Landbrukstransport over LAA har adkomst via Høgghaugvegen.*

Pkt. 8

Områder for kulturminner er merket #1-12, i plankartet.

Kulturminnene i bestemmelsesområde #1-2 og # 7-9 er automatisk fredete kulturminner som er regulert til bevaring i planen. Formålet med bevaringen er å sikre kulturminnene et godt og varig vern, jf. hensynssonene H730_1-5 og H570_1-3 i plankartet og planbestemmelsen pkt. 7.2 og 7.3.

Kulturminnene i bestemmelsesområde # 3-6 og #10-12 er ferdig undersøkt, utgravd og fristilt jf. ferdigrapport fra Riksantikvaren og Oppland fylkeskommune.

Pkt. 9.1

Denne setningen strykes:

Skiløypene kan benyttes som trasé for sykkel og gange i barmarkssesongen.

ØVRIGE KOMMENTARER FRA RÅDMANNEN

Rådmannen er av den oppfatning at rekkefølgebestemmelsen som gjør at utbygger ikke får utvikle BFF17 og 18 før skiløypene BST 1,2,3,5 og 6 er opparbeidet er et viktig virkemiddel for at utbygge skal ta ansvar for gjennomføring av planelementer som er til felleskapets beste. De fremfører at det er tilstrekkelig med skiløyper andre steder, og viser at de ikke ønsker å komme i mål med forhandling med å bygge løype BST5. Rådmannen er kjent med bakenforliggende konflikt, men kan ikke ta hensyn til dette i vedtak av reguleringsplanen.

Advokat Wilhelm Hopen fremfører på vegne av Odd Arne Kruke at det fremdeles er feil i plankartet også andre steder på Lisetra. Blant annet sør i planområdet. Ved en oppmålingsforretning som han var innkalt til sør i området, stilte Kruke spørsmål ved et grensepunkt kommunen har målt inn som grense mot hans eiendom. Han påpekte at han ikke hadde godkjent dette grensepunktet. Uklarheter omkring dette grensepunktet må evt. tas tak i ved en senere anledning. Dette grensepunktet har ikke konsekvenser for innholdet i plankartet da punktet ligger ved vegkryss og ikke i nærheten av tomtegrense for bebyggelse. Plangrensen han viser til i sin henvendelse oktober 2018 er oppmålt fra kommunen og berørte naboer er tilskrevet med klageadgang i januar 2013. En oppmålt grense kan avvike fra grensesteiner i terrenget uten at dette betyr at grensen er feil. Oppmålt grense er oversendt berørte grunneiere og disse har klagerett. Ingen har påklaget grensepunktene. I dette området er det ikke nedlagt midlertidig forbud mot tiltak. Rådmannen finner ikke å anbefale at dette nedlegges, da omfanget er begrenset og eiendomsgrensen ikke påklaget.

Det fremføres av flere som sokner til Høgghaugvegen at det ikke er ønsket med gjennomkjøring til Furtholaa. Rådmannen mener dette er et viktig plangrep i beredskapsmessig sammenheng. Videre er det gardbrukere i Lisgrend som har vegrett på denne strekningen som binder sammen disse to vegene. Plan- og bygningslovens kap. 15 og

16 omhandler erstatning og ekspropriasjon. Det må etter vedtatt plan vurderes om disse kommer til anvendelse.

Rådmannens forslag til innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-12 vedtar kommunestyret i Øyer reguleringsplan for Lisetra 2, med plankart datert 5.11.18 og reguleringsbestemmelser sist revidert 5.2.19, med rådmannens forslag til endring etter 2. gangs offentlig ettersyn.

Ådne Bakke
Rådmann

Anita Lerfald Vedum

**FASTSETTING AV PLANPROGRAM
PLANID 201804- HAUGAN VEST 2**

Saksbehandler: Anita Lerfald Vedum
Arkivsaksnr.: 18/676

Arkiv: REGPL 201804

Saksnr.: Utvalg
10/19 Planutvalget

Møtedato
19.02.2019

Vedlegg:

Planprogram – reguleringsplan for Haugan Vest 2, datert 7.2.2019

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommunedelplan for Øyer sør, vedtatt 31.5.2007

Sammendrag:

Øyer kommune fastsetter i medhold av plan- og bygningsloven § 12-9 planprogrammet for reguleringsplan for Haugan Vest 2, datert 7.2.2019.

Planarbeidet faller inn under forskrift om konsekvensutredningers § 6 pkt. b og forskriftens vedlegg 1 pkt. 25 og 30. Det videre planarbeidet skal skje i tråd med forskrift for konsekvensutredninger.

Saksutredning:

I henhold til plan- og bygningslovenes §§ 4-1 «Planprogram» og 12-9 «Behandling av planprogram» er det utarbeidet et forslag til planprogram for Haugan Vest 2.

Bakgrunnen for planarbeidet er å legge til rette for bebyggelse for fritidsboliger i nedre del av reguleringsplanområdet Haugan, planid 163. Samlet utbyggingsområde utgjør ca. 50 daa.

Hovedtiltak vil være:

- Etablering av fritidsboliger med ulik bebyggelsesstruktur
- Miljøstasjon for området og tilgrensende område Haugan Vest
- Parkeringsplass for gjester til området og andre
- Skiløype langs adkomstveg i overordnet plan (Haugan – Planid 163) skal videreføres

Planbestemmelsene skal tilpasses reguleringsbestemmelser i Haugan Vest samt lokale terrengforhold. God massehåndtering og klimanøytralitet bør nedfelles i bestemmelsene. Revegetering med stedegen vegetasjon vil være spesielt viktig.

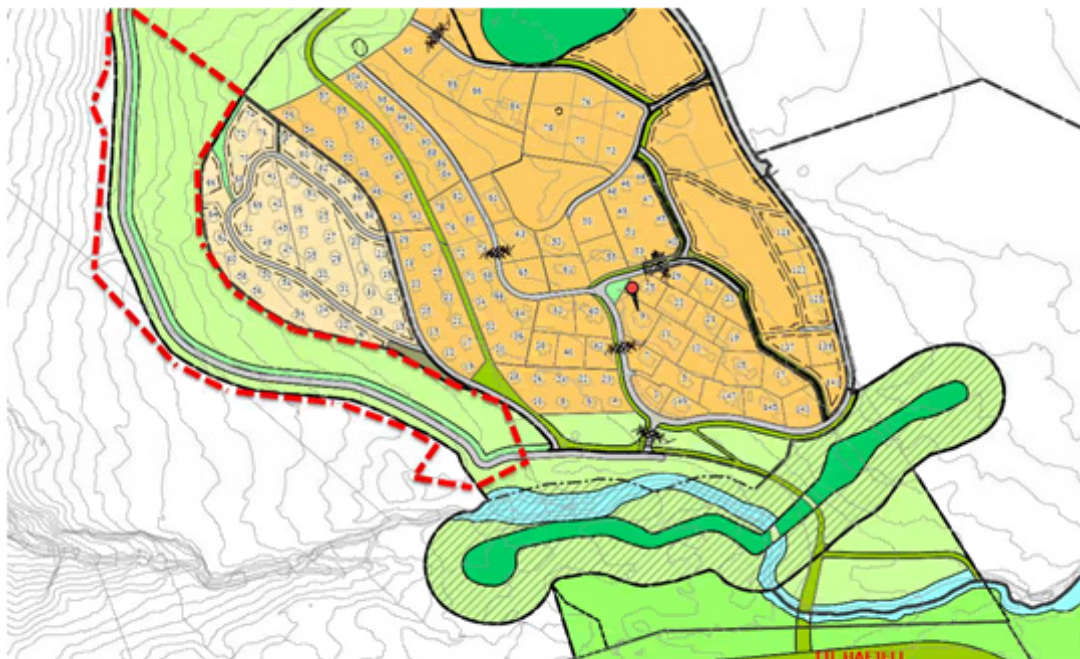
Planprogrammet som legges frem for fastsetting redegjør for aktuelle planspørsmål, den påfølgende planprosessen, beskriver forhold til medvirkning, samt presenterer en framdriftsplan. Det er Øyer kommunestyre som fastsetter planprogram i henhold til Pbl. § 12-9.

Forslagsstiller:

Planprogrammet er utarbeidet av Areal+ på vegne av Neremo AS.

Beliggenhet

Planområdet ligger i overkant av Hauganvegen. Adkomst fra Hornsjøvegen. Planområdet er en utvidelse av fritidsbebyggelse innenfor plangrensene til Haugan og ligger inntil planområdet Haugan Vest.

Gjeldende planer

Planområdet sett i sammenheng med tilgrensede planer.

Planområdet (rød stiplet linje) omfatter i all hovedsak LNF-områder i detaljreguleringsplan for Haugan, vedtatt 29.3.2012. I gjeldende plan er området regulert til LNF-landbruk, turveg og kjøreveg. Tilgrensede plan, Haugan Vest, ble vedtatt 25.8.2016. Denne planen regulerer i all hovedsak fritidsbebyggelse og kjøreveg.

Konsekvensvurdering

Øyer kommune har som ansvarlig planmyndighet vurdert at tiltaket kommer inn under forskrift om konsekvensutredninger fra 1.7.2017, § 6b – Vedlegg I, pkt. 25 (områder som ikke er i samsvar med overordnet plan) og pkt. 30 (endringer eller utvidelser av tiltak nevnt i vedlegget – her utvidelse av fritidsbebyggelse). Det skal derfor utarbeides et planprogram for tiltaket og i forbindelse med reguleringsplanarbeidet gjennomføres en konsekvensutredning for de tema planprogrammet fastsetter.

Planprosess

Oppstartsmøte med Øyer kommune ble holdt 16.3.2018. Planarbeidet ble presentert i regionalt planforum 25.9.2018.

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-1 skal berørte offentlige organer og andre interessert tilsendes planprogrammet når det legges ut til offentlig ettersyn. Oppstart av

planarbeidet ble varslet i brev til berørte myndigheter og parter 25.10.2018, samt ved annonse i GD dagen etter.

Samtidig med varsel om oppstart ble planprogrammet lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Frist for merknader/ innspill ble satt til 7.12.2018. Det kom inn 9 merknader til varslet om oppstart/høring av planprogram. Merknadene er gjennomgått av forslagsstiller og er innarbeidet i planprogrammet der det har vært aktuelt.

Vurdering:

Medvirkning

Iht. pbl § 12-9 skal planprogram sendes ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn senest samtidig med varsel om oppstart av planarbeidet. Frist for å gi uttalelse skal være minst 6 uker. Fra 25.10.2018 til 7.12.2018 er det 6 uker. I forhold til rådmannens vurdering av høringsfrister, er de frister som er fastsatt i plan- og bygningsloven ivaretatt.

Merknader– og endringer på planprogrammet

Kort resyme av innkomne merknader er gjengitt i planprogrammet. På bakgrunn av merknader ved høring av planprogrammet er det gjort følgende endringer på planprogrammet:

1. Overvannshåndtering – det er utarbeidet en foreløpig rapport for å se nærmere på flomveier og overvannshåndtering. Det må blant annet avsettes hensynssone med 10 meters bredde i tilknytning til flomveier. Det må også avsettes avskjærende grøfter.
2. Vurdering av trafikkmengde – vegselskapet Lie Hornsjøvegen har telling i bomstasjonen på Liesetra og årlig passerer det ca. 50 000 biler gjennom bommen. Planlagt utbygging forentes å medføre en årlig passering på ytterligere 1500-2000 turer. Hornsjøvegen er for øvrig under utbedring og vil være egnet som adkomstveg opp mot planområdet.
3. Lek/aktivitetsområde/grønnstruktur – det skal opparbeides eget aktivitetsområde for å ivareta hensyn til barn og unge. Området bør kobles opp mot øvrig grønnstruktur som skal gi passasjerer ut i løypenettet.

Rådmannen har gått igjennom merknadene som er gitt etter varslings av oppstart/høring og mener innkomne merknader til planprogrammet er svart ut i det oppdaterte planprogrammet.

Planområdet i forholdet til revidering av kommunedelplan for Øyer sør

Regionale myndigheter sine faglige merknader til planprogrammet er tatt med i revidert planprogram eller meldt at det tas med videre i planarbeidet. Primært har de likevel anført at hele reguleringsplanarbeidet burde være innspill til revisjonen av kdp Øyer sør, og ikke løst via planprogram.

Både Oppland fylkeskommune og Fylkesmannen i Oppland anbefaler Øyer kommune å avvente reguleringen av Haugan Vest 2 inntil kommunedelplanen for Øyer sør er revidert. De mener det er nødvendig å utrede hvilken betydning dette arealet har i sammenheng med øvrig utvikling av Hafjell for å se en helhet i arealutviklingen.

Rådmannen har vurdert det dit hen at planprogrammet kan legges frem for politisk behandling selv om regionale myndigheter har anbefalt noe annet. Bakgrunnen for dette er at området ligger innenfor plangrensen til en gjeldende reguleringsplan, og det er ikke i randsonen opp mot uregulerte fjellområder. Området grenser ned mot en bekkeløft, men det er ikke tatt med utbyggingsarealer som ikke allerede er innenfor en reguleringsplan. Rådmannen ser det som en fortetting innenfor Haugan, uten at man går ut over i uberørte områder og tar hull på nye områder. Det er en forutsetning for planarbeidet at eksisterende løyper videreføres.

Videre har kommunestyret fastsatt planprogram for Ilseterura i KST-sak 91/18, 27.9.2018. Dette er en sak som kan sammenlignes. Videre foreslår rådmannen at planprogram for Fjellstad terrasse fastsettes. Dette er en mindre utvidelse, men i prinsippet det samme.

Konklusjon

Rådmannen anbefaler planprogrammet lagt frem for behandling i planutvalget og kommunestyret på bakgrunn av de endringene som er foretatt etter offentlig ettersyn.

Rådmannens forslag til innstilling:

Øyer kommune fastsetter i medhold av plan- og bygningsloven § 12-9 planprogrammet for detaljreguleringsplan for Haugan Vest 2, datert 7.2.2019.

Planarbeidet faller inn under forskrift om konsekvensvurderingers § 6 pkt. b, og forskriftens vedlegg 1 pkt. 25 og 30. Det videre planarbeidet skal skje i tråd med forskrift for konsekvensutredninger.

Ådne Bakke
Rådmann

Anita Lerfald Vedum

PLAN 103 A - REGULERINGSENDRING HAFJELL PANORAMA - SLUTTBEHANDLING

Saksbehandler: Helge Haugan
Arkivsaksnr.: 17/2344

Arkiv: REGPL 103 a

Saksnr.: **Utvalg**
11/19 Planutvalget

Møtedato
19.02.2019

Vedlegg:

1. Plankart, datert 6.2.2019
2. Reguleringsbestemmelser, datert 6.2.2019
3. Notat beskrivelse av endring/planbeskrivelse, datert 16.10.2018
4. ROS-analyse, datert 17.10.2018
5. Merknader i sammendrag med rådmannens kommentarer

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Særutskrift PU-sak 90/19, 6.11.2018

Sammendrag:

I medhold av Plan- og Bygningslovens § 12-10 og § 12-12 vedtar kommunestyret i Øyer reguleringsplan for Hafjell søndre – Panorama med plankart og bestemmelser sist revidert 6.2.2019, med rådmannens forslag til endringer etter offentlig ettersyn.

Saksutredning:

FORSLAGSSTILLER

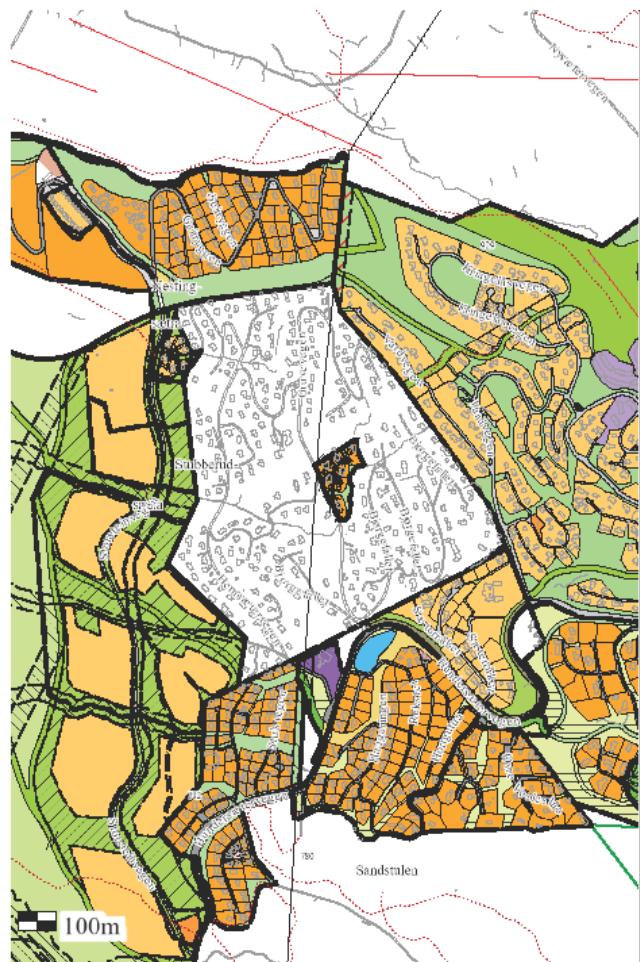
Endring av reguleringsplanen fremlegges for kommunal behandling av Structor AS på vegne av Hafjell Panorama Hytteeierforening.

BELIGGENHET

Planområdet ligger i gjeldende kommunedelplan for Øyer Sør og reguleringsplan for Hafjell søndre (Panorama) vedtatt 25.10.1990.

PLANSTATUS

Området er disponert til fritidsbebyggelse i godkjent kommunedelplan for Øyer sør



vedtatt 2007 og gjeldende reguleringsplan vedtatt 1990.

PLANENS FORMÅL

Formålet med planarbeidet er å oppdatere gjeldende reguleringsplan, - en plan som ikke er digitalisert og som har bestemmelser i henhold til Plan og bygningsloven av 1985.

Plankartet digitaliseres med dagens SOSI-format og bestemmelser oppdateres med utgangspunkt i byggehøyder, tillatt bebygd areal tilsvarende dagens planer, i henhold til gjeldende plan- og bygningslov, TEK17 mv.

PLANPROSESS

Planutvalget behandlet planen i møte 6.11.2018, sak 90/18 med vedtak om å legge planen ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Offentlig ettersyn ble varslet i Byavis 15.11.2018 og naboer/gjenboere, regionale myndigheter og berørte parter ble varslet i brev av 15.11.2018. Frist for merknader var 7.1.2019. Det kom 8 merknader til planen ved offentlig ettersyn. Merknadene er gjengitt i sammendrag med rådmannens kommentarer som eget vedlegg, se vedlegg 5.

ENDRINGER

Planendringen er en oppdatering med bestemmelser iht. dagens lover, forskrifter, og føringer i kommunedelplan. Planen er videre oppdatert med dagens krav til overvannshåndtering.

Vurdering:

Ved 1. gangs behandling av planforslaget la rådmannen frem et alternativt forslag til planbestemmelser. Alternativene gikk på en lavere prosentvis grad av utnytting på tomtene, dvs. reduksjon fra 35% til 25% BYA. Videre foreslo rådmannen å endre bestemmelsene i pkt. 1 om samlet bygningsmasse og maksimal skjæring og fyllingshøyde.

Planforslaget er vurdert utfra innkomne merknader. Det kom 7 merknader ved offentlig ettersyn. Disse er gjengitt i sammendrag med rådmannens kommentarer i eget vedlegg, - vedlegg 5.

På bakgrunn av merknadene er det gjort følgende endringer:

PLANKART

- Veg til Hemsætervegen 6B er tatt ut av plankartet

REGULERINGSBESTEMMELSER

- Pkt 2.1 Tillegg 5 avsnitt, 2 linje; På tomter der terrengforholdene ligger til rette for det skal det i tillegg bygges med sokkeletasje. *Dette gjelder når byggegrunn/der bebyggelse plasseres er 1:5 eller brattere, skal det bygges med sokkeletasje. (tillegg merket gult)*
- Pkt 3.1 Tillegg; Ved utbygging skal det tilrettelegges for rednings- og slokkemannskap med hensyn til adkomst og slokkevann, jf. plan- og bygningslovens §§ 27-1 og 27-4.

På bakgrunn av de innkomne merknader foreslår rådmannen at man vedtar det alternative planforslaget til rådmannen med de justeringene som er foreslått etter høring.

Rådmannens forslag til innstilling:

I medhold av Plan- og Bygningslovens § 12-10 og § 12-12 vedtar kommunestyret i Øyer reguleringsplan for Hafjell søndre – Panorama med plankart og bestemmelser sist revidert 6.2.2019, med rådmannens forslag til endringer etter offentlig ettersyn.

Ådne Bakke
Rådmann

Helge Haugan

PLANID. 201806 - SERVERING GAIALØYPA - SLUTTBEHANDLING

Saksbehandler: Helge Haugan
 Arkivsaksnr.: 18/1081

Arkiv: REGPL 201806

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

12/19 Planutvalget

19.02.2019

Vedlegg:

1. Plankart, datert 14.9.2018
2. Reguleringsbestemmelser, sist revidert 14.12.2019
3. Planbeskrivelse, datert 10.1.2019
4. ROS-analyse, datert 14.9.2018
5. Hellningskart
6. Notat merknader i sammendrag fra offentlig ettersyn.
7. Avtale Hafjell Alpinsenter og Hafjelltoppen Velforening

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Særutskrift, PU-sak 84/18, 16.10.2018.

Sammendrag:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret i Øyer kommune reguleringsplan for Hafjell Alpinsenter – Serveringssted Gaialøypa, med plankart datert 31.5.2018 og reguleringsbestemmelser, datert 14.1.2019, med rådmannens forslag til endringer etter offentlig ettersyn.

Saksutredning:

FORSLAGSSTILLER

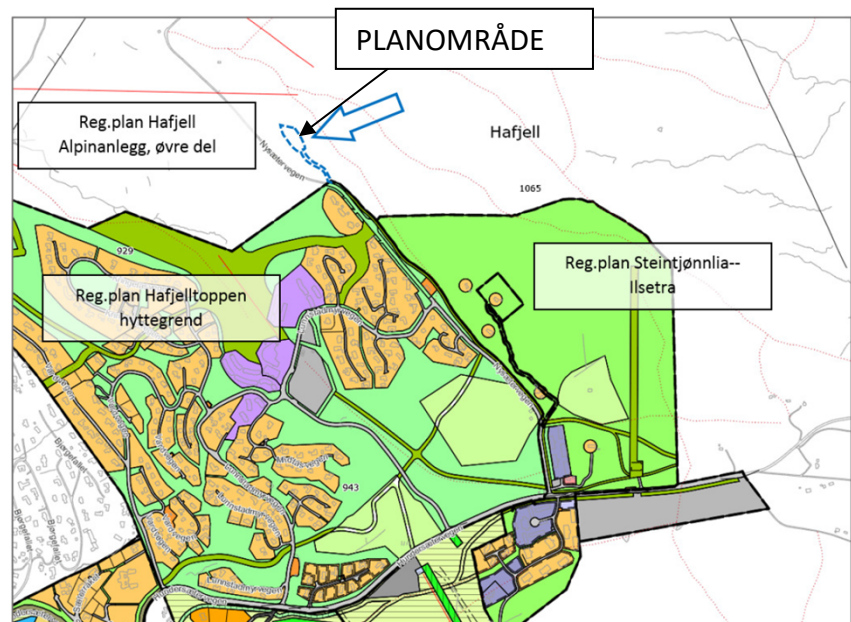
Reguleringsplanen fremlegges for kommunal behandling av Structor AS på vegne av Hafjell Alpinsenter AS.

BELIGGENHET

Planområdet ligger i gjeldende reguleringsplan for Hafjell Alpinanlegg øvre del, sist vedtatt 29.9.1988

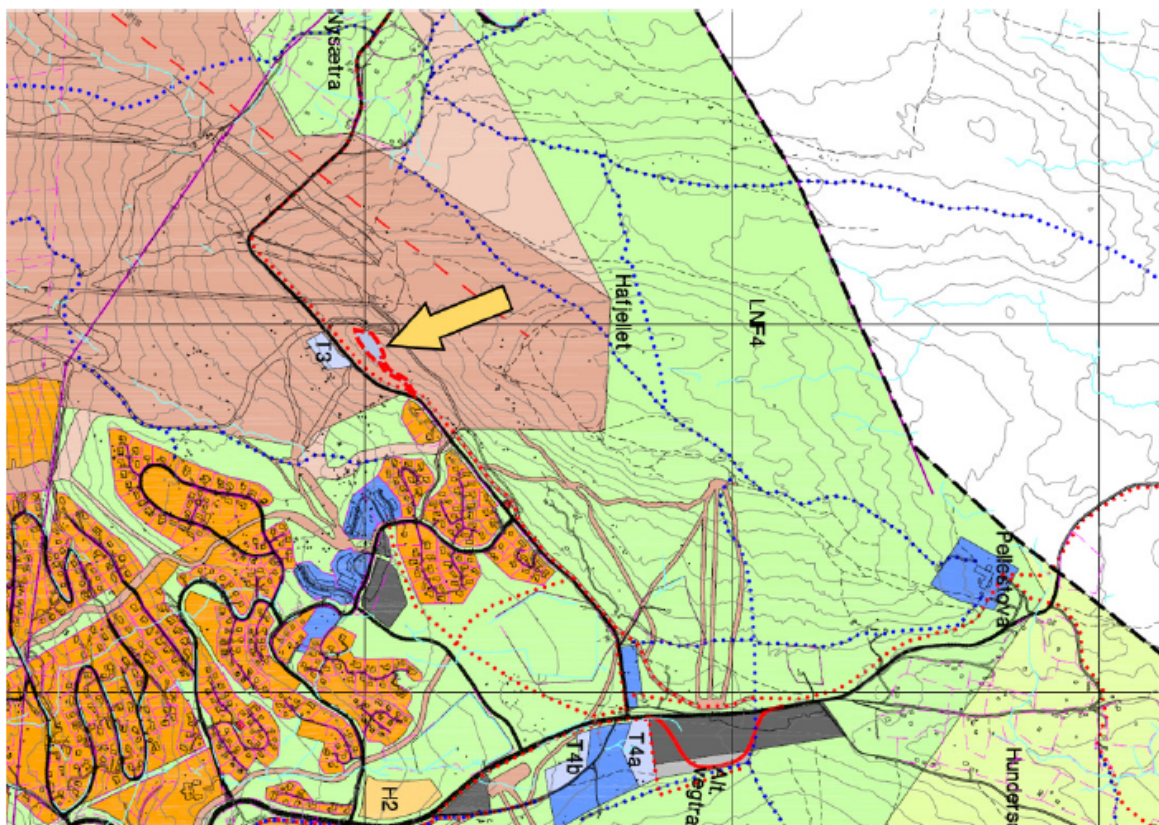
PLANSTATUS

Området er i reguleringsplan for Hafjell Alpinanlegg øvre del, § 1 – pkt. II, regulert til Spesialområde – Alpinanlegg. Dette omfatter heisanlegg med nødvendige bygg for



Figur 2 Gjeldende reguleringsplaner. Planområdet med blå omramming ved pil.

drift av anleggene, nødvendige sikringsordninger langs løypetraseene, samt varmistue/kafeteriaanlegg.



Figur 1 Utsnitt av kommunedelplan for Øyer sør. Planområdet omtrentlige beliggenhet ved pila.

I Kommunedelplan for Øyer sør er området disponert til:

1.7 FRIOMRÅDER (Områder for aktivitet og idrett)

Omfatter i det alt vesentlige Hafjell alpinanlegg, Hafjell golf og Øyer idrettsanlegg

Retningslinjer

1.7.1 I områdene merket A tillates etablering av alpinløyper, stier, veger, heisanlegg, sikringsanlegg og nødvendige bygg for driften av anlegget, samt varmistuer, serveringsanlegg og lignende.

PLANENS FORMÅL

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for etablering av næringsbebyggelse for servering på ca. 1000 – 1500 m² (250 – 300 sitteplasser), primært rettet mot gjester i skianlegget.

PLANPROSESS

Planforslaget ble behandlet i planutvalget i møte 16.10.2018, sak 84/18 og vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Berørte parter, regionale myndigheter og naboer ble varslet om offentlig ettersyn brev av 26/29.10.2018, samt annonsering i ByAvis 25.10.2018. Frist for merknader ble satt til 10.12.2018. Det kom 12 merknader ved offentlig ettersyn. Merknadene i sammendrag med rådmannens kommentar er her gjennomgått og vedlagt i eget vedlegg. Det har etter at frist for merknader har gått ut, vært møter og befaring hvor

Øyer Turskiløyper og Hafjell Alpinsenter har drøftet krysningspunkter mellom skiløype og veg/alpintrasser (nedfarer).

Øyer Turskiløyper har henvendt seg til Øyer kommune ift løsninger for kryssing av langrennsløypa som ligger i Nysætervegen. Etter møte den 30.1 mellom Øyer Turskiløyper, Øyer kommune og Alpinco om langrennsløypa som går langs Nysætervegen er det foretatt endringer i planbeskrivelsen ift. dette, kfr. kap. 5.4. Dette har ikke funnet sin endelige form med lokalisering mv, men det er igangsatt et arbeid med en avtale om disse forhold mellom Øyer Turskiløyper og Hafjell Alpinanlegg.

I tillegg er det avtalt å legge inn et rekkefølgekrav i planbestemmelsene om at den nye løypedelen skal være opparbeidet før det nye serveringsstedet kan tas i bruk.

PLANFORSLAGET

På bakgrunn av merknader fra offentlig ettersyn har forslagsstiller/tiltakshaver vært i dialog med berørte parter i forhold til skiløype og foreslått endringer i plan og bestemmelser.

Foreslåtte endringer fra forslagsstiller er:

- Byggehøyde settes til 6 m i samsvar med illustrasjon.
- Omlegging av skiløype – skal være opparbeidet før serveringsstedet tas i bruk
- Utvendig belysning skal være skjermet slik at direkte innsyn i lyskilden unngås (pkt. 1.11)
- Veg og parkeringsareal skal være gruslagte, dvs. ikke asfalterte (pkt. 2.1 tillegg)

Vurdering:

Planforslaget har ved sluttbehandling tatt inn foreslåtte endringer fra forslagsstiller, samt merknadene ved offentlig ettersyn.

De merknadene som er kommet til planforslaget ved offentlig ettersyn er gjengitt i sammendrag, vurdert og kommentert i eget vedlegg. Merknadene som er tatt til etterretning, er innarbeidet i planforslaget og bestemmelser ved sluttbehandling. Merknader som er tatt til orientering er vurdert og kommentert.

Bebyggelse

Det foreslås møne-/gesimshøyde endres til 6 m, jf. illustrasjon fra Arkitektkontoret Streken, som viser et bygg med en gesimshøyde på ca. 6 meter og flatt tak. Dette er imøtekommet og reguleringsbestemmelsen ang. møne/gesimshøyde er justert ned i tråd med illustrasjon. Dette er i tråd med det AlpinCo ønsker å bygge.

Trafikksikkerhet

1. Kryssing mellom adkomstveg til skikaféen/serveringsstedet og skiløype
2. Trafikk langs Lunnstadmyrvegen
3. Framtidig trafikkløsning

Ad 1. Kryssing skiløype/adkomstveg

Kryssing av løype og adkomstveg er etter offentlig ettersyn sett på i en større sammenheng. Det er flere kryssinger mellom alpintraseer/nedfarer og skiløype som er vurdert som kritiske og litt farlige. Det er planer for videre utvikling av heis og bakkeanlegg i årene som kommer. Dette vil forsterke behovet for å finne gode løsninger mht sikkerhet for kryssing mellom

skiløype og alpintraséer. Da dette ikke er avklart nå ved sluttbehandling av reguleringsplanen, er det innarbeidet i planbestemmelsene rekkefølgekrav om at den nye løypedelen skal være opparbeidet før det nye serveringsstedet kan tas i bruk.

Ad 2 Trafikk langs Lunnstadmyrvegen

Problematikken rundt økning av trafikkbelastning i Lunnstadmyrvegen har vært tatt opp også i andre planer i området hvor det er varslet oppstart av planarbeid/vedtatt planprogram. Det pekes på en midlertidig løsning med tanke på avlastning av trafikk ut/inn til Gaiastova og tilgrensende område for besøkende, hytteeiere og eiere/leiere av leiligheter. Vinteråpning av Nysætervegen har vært pekt på som et alternativ og midlertidig løsning. Det foreligger også en regulert ny veg over Lunnstadmyra. Denne er godkjent og formalitetene for opparbeiding av denne er formelt avklart. Finansiering og opparbeiding av denne er pr. dato ikke på plass i noen avtaler eller planer.

Vegen er her lagt gjennom myrområde, som på det tidspunkt vegen ble regulert, ble ansett som uproblematisk. I de senere år har fokus på myrområder i forhold til biologisk mangfold, fordrøyning av vann og at myr har bundet karbon som ved drenering av myr vil gi utslipp av klimagasser som CO₂ og metan.

I gjeldende plan for Hafjelltoppen hyttegrend bestemmelse pkt. 3.9 står det; Skiløype – LL. I området langrennsløype LL skal det opparbeides løypetrase med bredde 6 m dersom Nysætervegen skal tas i bruk som helårsvei. Løypetraseen må være ferdig opparbeidet før Nysætervegen kan vinterbrøytes. Løypetraseene – LL - sammenføres med den eksisterende Nysætervegen nord for avkjørsel til nordligste hyttetomt, gnr. 155 bnr. 267 i felt H4.

For å bedre trafikksituasjonen anbefales vinterbrøyting av Nysætervegen og opparbeiding av skiløype slik den er regulert. For å få en effekt ut av dette, og redusere trafikkbelastningen på Lunnstadmyrvegen, må det etableres en bom slik trafikken kan fordeles mellom Lunnstadmyrvegen og Nysætervegen. Dette er private veger og vegeier, berørte parter og interesser må gå sammen og løse forutsetningene for at Nysætervegen kan vinterbrøytes.

For gjennomføringen av denne reguleringsplanen er det inngått en avtale mellom Hafjell alpinsenter og Hafjelltoppen velforening om at de kan benytte seg av eksisterende veg.

Ad 3 Framtidig løsning

Veg

I forbindelse med revisjon av kommunedelplan for Øyer sør og i forbindelse med reguleringsplanen for Lunnstadmyrvegen - Gaiastova, vil trafikksituasjonen i området og veg over Lunnstadmyra bli tatt opp. Det kan være at vinterbrøyting av Nysætervegen er den beste løsningen på kort og lengre sikt.

Serveringsstedet

Med hensyn til serveringsstedets åpningstid følger dette alpinanleggets åpningstid. Det skal ikke være besøksparkering ved serveringsstedet. Ut over dette som er lagt til grunn i planen og omtalt i planbeskrivelsen, skal ikke virksomheten generere trafikk som øker trafikkbelastningen på tilgrensende veger som blant annet Lunnstadmyrvegen.

OPPSUMMERING

På bakgrunn av merknader ved offentlig ettersyn foreslår rådmannen følgende endringer av reguleringsbestemmelser ved sluttbehandling. Endringene er innarbeidet i bestemmelsene.

Endringer bestemmelser

Merknad til manglende samsvar om taktekkning i bestemmelse og planbeskrivelse er omtalt i merknad 4 og tatt til etterretning i rådmannens kommentar. Det gjøres derfor følgende endring i:

- Pkt 1.12 Materialer og farger;
Torv eller *sedum (sukkulenter)* skal benyttes som taktekkning på alle bygg, «unntatt der flate tak er tillatt» er tatt ut av bestemmelsen.
- 2.1 Tillegg
Alle skjæringer og fyllinger skal revegeteres med stedegen vegetasjon og fremstå som grønne og eventuelle terrengmurer skal være i naturstein av stedlig opprinnelse. Utendørs belysning skal være avskjermet og belyse et avgrenset nærområde for lyspunktet.
- 3.1 Tillegg
Løsmasseskjæringer og fyllinger skal revegeteres og fremstå som grønne og eventuelle murer skal være i naturstein av stedlig opprinnelse. Alle parkerings- og kjørearealer skal ha permeable overflater, - dvs gruslagte flater som sikrer grad av infiltrasjon av vann. Det skal tilrettelegges for slokkevann og adkomst/tilrettelegging for slokke- og innsatsmannskaper ved brann. Tilrettelegging med eventuelt brannsentral, nøkkelsafe mv skal dokumenteres og ivaretas ved byggesøknad.
- 4.3 Tillegg
Vann fra takflater skal fordrøyes/infiltreres med bruk av torv/sedumtak og overflater til parkering og kjøreveger skal være permeable.
- Tillegg rekkefølgekrav, Pkt. 5.3 nytt punkt
Skiløype skal legges om for å redusere farlige krysningspunkter mellom alpinløyper, skiløyper og kjørende trafikk for drift av serveringsstedet, jf. planbeskrivelsen pkt. 5.4. Den nye løypedelen skal være opparbeidet før det nye serveringsstedet kan tas i bruk.

Rådmannens forslag til innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret i Øyer kommune reguleringsplan for Hafjell Alpinsenter – Serveringssted Gaialøypa, med plankart datert 31.5.2018 og reguleringsbestemmelser, datert 14.1.2019, der rådmannens forslag til endringer etter offentlig ettersyn er innarbeidet.

Ådne Bakke
Rådmann

Helge Haugan

**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA LOV OM MOTORFERDSEL I UTMARK OG VASSDRAG
SØKER: EILIV KUMMEN**

Saksbehandler: Sigbjørn Strand
Arkivsaksnr.: 19/238

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg
13/19 Planutvalget

Møtedato
19.02.2019

Vedlegg:

Kart

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark

Sammendrag:

Eiliv Kummen søker om tillatelse til å benytte leiekjører for snøscootertransport av inventar, brensel og materiell til vedlikehold av hytte ved Jogrimen. Det søkes om inntil 2 turer i uke 12 – 16. Jogrimen ligger innenfor det som er definert som sårbare områder iht forskrift om motorferdsel i utmark for sårbare områder i Øyer kommune. Etter denne forskriften kan leiekjører etter søknad foreta nødvendig transport i forbindelse med vedlikeholdsarbeider på hytter. Etter rådmannens vurdering er dette en kurant sak og foreslår med hjemmel i § 4 i forskrift om motorferdsel i utmark for sårbare områder i Øyer kommune at Eiliv Kummen får tillatelse til å benytte leiekjører for snøscootertransport av møbler, brensel og materiell for vedlikehold til Jogrimen.

Saksutredning:

Eiliv Kummen søker om tillatelse til å benytte leiekjører for snøscootertransport av inventar, brensel og materiell til vedlikehold av hytte ved Jogrimen. Det søkes om inntil 2 turer i uke 12-16.

Det søkes om 2 alternative traseer: 1) Teigkrysset – Herratind – Titertjønn – Jogrimen.
2) Holmsetra – Neråsta – Jogrimen.

Etter nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag er bruk av leiekjører for transport mellom bilveg og hytte direkte hjemlet i forskriften, jf § 5 i nasjonal forskrift.

Jogrimen ligger innenfor det som er definert som sårbare områder iht forskrift om motorferdsel i utmark for sårbare områder i Øyer kommune. Etter § 4 i denne forskrift kan leiekjører, etter søknad, foreta nødvendig transport i forbindelse med vedlikeholdsarbeider på hytter og anlegg, tilsyn med private hytter etter eiers oppdrag og transport etter dispensasjon i medhold av forskriftens § 5. Transport av varer, bagasje og utstyr mellom bilveg og private hytter er ikke nevnt under § 4 og må behandles som dispensasjonssak etter § 5.

Etter § 8 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag skal motorferdsel i utmark foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker. Motorferdselloven tar imidlertid ikke sikte på å hindre nødvendig ferdsel til anerkjente nytteformål, men at det er den unødvendige og fornøylespregede ferdselen som skal reguleres.

Saker vedr bruk av motorkjøretøyer i utmark skal videre vurderes etter Naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Uttalelser:

Iht fjellovens § 12 tredje ledd er fjellstyret tillagt beslutningsmyndighet som grunneier i forbindelse med motorferdsel i utmark. Saken er oversendt Øyer fjellstyre for uttalelse. Øyer fjellstyre mener transport av inventar, brensel og materiell til vedlikehold har en åpenbar nytteverdi. Selv om hytta ligger ved en dårlig traktorveg, er det bestandig best å utføre denne typen transporter på vinterføre.

I fjellområdet nordover og vestover fra Jogrimslia går det ofte villrein på denne tiden av året. Ved transport fra Goppollvegen bes det om at fjelloppsynet varsles dagen før, for å kunne gi fersk informasjon om ev. villrein i området. Skal transporten skje fra Holmsetra kan dette gjøres uten nærmere varsel.

Fjellstyret samtykker til at det blir gitt tillatelse til kjøring.

Vurdering:

Formålet med motorferdselloven er - «ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdselen i utmark med sikte på vern om naturmiljøet og fremme trivselen». Det følger videre av loven at den ikke tar sikte på å hindre nødvendig ferdsel til anerkjente nytteformål, men at det er den unødvendige og fornøylespregede ferdselen som reguleres.

Etter nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag er transport av varer og utstyr mellom bilveg og hytte direkte hjemlet i forskriften når det foretas av leiekjører. Forskjellen i den lokale forskriften for Øyer kommune er at i områder definert som sårbare, må det søkes på slik transport i hvert enkelt tilfelle, enten etter § 4 hvis det gjeldt transport i forbindelse med vedlikehold av hytter eller tilsyn, eller som dispensasjon etter § 5 hvis det gjelder transport av varer, baggasje og utstyr.

Virkingen av bruk av snøscooter for transport av varer og utstyr er godt kjent. Bruk av snøscooter som transportmiddel er skånsomt mht skade og ulempe for natur og naturmiljø. Det er videre et mål at transport av brensel, materiell og utstyr til veiløse hytter i fjellet blir foretatt på vinterføre, da dette er mere skånsomt enn barmarkskjøring.

Det er ikke registrert sårbare eller truede arter langs omsøkte traseer. Utover vinteren kan det forekomme /oppholde seg villrein i de indre områdene i Øyerfjellet og dette må man ta hensyn til ved slik transport, slik at villreinen ikke blir skremt eller forstyrret. Rådmannen kan, under forutsetning om at motorferdselen foregår aktsomt og hensynsfullt, jf det som er nevnt ovenfor, ikke se at slik transport vil ha negativ innvirkning på villrein eller annet vilt i

området. Det er imidlertid viktig at villreinen ikke blir skremt eller forstyrret, og at det benyttes leiekjører under slik transport. Fjelloppsynet skal videre varsles før transporten gjennomføres.

Etter rådmannens vurdering vil ikke den omsøkte transporten representere noen vesentlig skade eller ulempe på natur eller naturmiljø – med dens biologiske og økologiske prosesser, jf naturmangfoldloven §§ 8-12.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i §§ 4 og 5 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark for sårbare områder i Øyer kommune, får Eiliv Kummen tillatelse til å benytte leiekjører for transport av inventar, brensel og materiell for vedlikehold til Jogrimen.

Tillatelsen gjelder på følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder 2 turer (t/r) i uke 12 - 16.
- Tillatelsen gjelder 2 alternative traseer: 1) Teigkrysset – Herratind – Titertjønn – Jogrimen. 2) Holmsetra – Neråsta – Jogrimen.
- Tillatelsen forutsetter bruk av leiekjører.
- All motorferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.
- Ved bruk av trase 1 skal fjelloppsynet varsles i forkant av transporten.
- Denne tillatelsen skal medbringes og fremvises ved kontroll.

Ådne Bakke
Rådmann

Sigbjørn Strand

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA LOV OM MOTORFERDSEL I UTMARK OG VASSDRAG
SØKER: HANS MIKKEL HERBERG

Saksbehandler: Sigbjørn Strand
Arkivsaksnr.: 19/270

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg
14/19 Planutvalget

Møtedato
19.02.2019

Vedlegg:

Kart

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om bruk av leiekjører fra Øvre Åstbru til Hynna

Sammendrag:

Hans Mikkel Herberg søker om tillatelse til å benytte leiekjører for snøscootertransport av varer og utstyr fra Øvre Åstbru til Hynna vinteren 2019, herunder transport av utstyr for måking av taksnø.

Hynna ligger innenfor det som er definert som sårbare områder iht forskrift om motorferdsel i utmark for sårbare områder i Øyer kommune og må behandles som en dispensasjonsak etter § 5. Etter rådmannens vurdering vil ikke bruk av snøscooter for transport av varer og utstyr til Hynna representere noen vesentlig skade eller ulempe på natur eller naturmiljø – med dens biologiske og økologiske prosesser, jf naturmangfoldloven §§ 8-12. Rådmannen foreslår med hjemmel i § 5 i forskrift om motorferdsel i utmark for sårbare områder i Øyer kommune at Hans Mikkel Herberg får tillatelse til å benytte leiekjører for transport av varer og utstyr til Hynna.

Saksutredning:

Hans Mikkel Herberg søker om tillatelse til å benytte leiekjører for snøscootertransport av varer og utstyr fra Øvre Åstbru til Hynna vinteren 2019, herunder transport av utstyr for måking av taksnø. Transporten vil forgå langs ubrøytet veg. Fra Øvre Åstbru til Hynna er det 2,5 km. 1 km av denne strekningen ligger i Øyer kommune. Søker har opplyst at de tidligere har benyttet seg av Norsk Folkehjelp for transport av varer og at de ønsker å benytte seg av dem i år også. Norsk Folkehjelp Moelv og Omegn ble i sak 82/17 tildelt løyve for ervervsmessig kjøring med snøscooter i Øyer for perioden 2017/18 – 2020/21. Norsk Folkehjelp Moelv og Omegn er stasjonert på Øvre Åstbru.

Etter nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag er bruk av leiekjører for transport mellom bilveg og hytte direkte hjemlet i forskriften, jf § 5 i nasjonal forskrift. Hynna ligger innenfor det som er definert som sårbare områder iht forskrift om motorferdsel i utmark for sårbare områder i Øyer kommune. Etter § 4 i denne forskrift kan leiekjører, etter søknad, foreta nødvendig transport i forbindelse med vedlikeholdsarbeider på hytter og anlegg, tilsyn med private hytter etter eiers oppdrag og transport etter dispensasjon i medhold av forskriftens § 5. Transport av varer, bagasje og utstyr mellom

bilveg og private hytter er ikke nevnt under § 4 og må behandles som dispensasjonssak etter § 5.

Etter § 8 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag skal motorferdsel i utmark foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe på naturmiljø og mennesker. Motorferdselloven tar imidlertid ikke sikte på å hindre nødvendig ferdsel til anerkjente nytteformål, men at det er den unødvendige og fornøylespregede ferdselen som skal reguleres.

Saker vedr bruk av motorkjøretøyer skal videre vurderes etter naturmangfoldloven §§ 8-12.

Uttalelser:

I forbindelse med motorferdsel i utmark er fjellstyret iht § 12 tredje ledd tillagt beslutningsmyndighet som grunneier i statsallmenningen. Fjellopsyn/daglig leder mener dette er en kurrant sak. Transporten skjer langs vinterstengt bilveg. Den delen som ligger i Øyer kommune utgjør ca 1 km. Fjellopsyn/daglig leder kan ikke se at transport av varer og utstyr mellom Øvre Åstbru og Hunna skal innebære noen konflikter.

Fjellstyret samtykker som grunneier til at det gis tillatelse til kjøring.

Vurdering:

Etter nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag er transport av varer og utstyr mellom bilveg og hytte direkte hjemlet i forskriften når det foretas av leiekjører. Forskjellen i den lokale forskriften for Øyer kommune er at i områder definert som sårbare må det søkes på slik transport i hvert enkelt tilfelle, enten etter § 4 hvis det gjelder transport i forbindelse med vedlikehold eller tilsyn av hytter, eller som dispensasjon etter § 5 hvis det gjelder transport av varer, bagasje og utstyr.

Det er ikke registrert truede eller sårbare arter langs omsøkt trase. Utover vinteren kan det oppholde seg villrein i de indre områdene av Øyerfjellet, men dette er lite sannsynlig i området Hunna.

Etter rådmannens vurdering vil ikke bruk av snøscooter for transport av varer og utstyr til Hunna representere noen vesentlig skade eller ulempe på natur eller naturmiljø – med dens biologiske og økologiske prosesser, jf naturmangfoldloven.

Norsk Folkehjelp Moelv og Omegn har løyve for ervervsmessig kjøring med snøscooter i Øyer.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i § 5 i forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark for sårbare områder i Øyer kommune, får Hans Mikkel Herberg tillatelse til å benytte leiekjører for transport av varer fra Øvre Åstbru til Hunna.

Tillatelsen gjelder på følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder vinteren 2019.
- Tillatelsen forutsetter bruk av Norsk Folkehjelp som leiekjører

- All motorferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.
- Denne tillatelsen skal medbringes og fremvises ved kontroll.

Ådne Bakke
Rådmann

Sigbjørn Strand