



ØYER KOMMUNE
Bygg, areal og geomatikk

Advokatfirmaet Advit

v/advokat Jo Gjestvang
Postboks 973
7410 TRONDHEIM

Saksbehandler: Tor Falck Dir.tlf: 61 26 81 22

Saksnr: 12/425-9

Arkivkode: BYGG 098/001

Deres ref:

Dato: 20.02.2013

**SVAR - ETTERSPORSEL ETTER SVAR PÅ TIDLIGERE INNSENDT KLAGE PÅ GJØDSELSLAGER -
GBNR 98/1**

Klagen.

Det vises til ditt brev av 12.02.2013 der du etterlyser svar på klage av 26.03.2012, journalført den 13.04.2012, fra Knut Thomas Granerud m.fl i forbindelse med oppføring av gjødselkum fra hos Andre Holmen på Gården Mæhlum gbnr 98/1.

Det vises her til kommunens brev av 31.05.2012 til Andre Holmen, med kopi til Knut Thomas Granerud og landbrukskontoret, der det stilles en rekke spørsmål om tiltaket og betingelser knyttet til dette i tillatelse til tiltak gitt i vedtak av 09.09.2009, saksnummer 09/566-6. Fra kommunens side beklages det at klager ikke har blitt tilskrevet direkte og at dette derfor har blitt oppfattet dit hen at saken ikke følges opp fra kommunens side.

Dette har imidlertid blitt gjort bl.a ved å oversende det nevnte brevet av 31.05.2012 til Andre Holmen og ved å gjennomføre befaring den 26.06.2012, der to av de berørte naboene ble besøkt og ved å be landbrukskontoret om følge opp saken nærmere i brev 01.10.2012, der problemet ble påpekt. Fra landbrukskontorets side som fagorgan ble dette senere fulgt opp med å varsle eier av tiltaket, Andre Holmen, om behov for gjennomføring av befaring i forbindelse med oppfølging av saken. Befaring ble slik det nevnes i din henvendelse, gjennomført den 30.10.2012. Dette var en ren faglig befaring som i likhet med befaringen hos naboene, ble gjennomført uten at «motpart» var tilstede. Klager burde imidlertid ha blitt orientert om befaringsformen og det beklages at dette ikke ble gjort.

Befaringen resulterte i en synfaringsrapport fra landbrukskontoret i brev av 17.12.2012 til Øyer kommune v/BAG og med kopi til Knut Thomas Granerud og Andre Holmen. Rapporten beskriver en rekke forhold som kan tillegges luktproblemet, sammen med en beskrivelse av flere enkle tiltak som skal gjennomføres, for å se om luktproblemet kan dempes. Det vises videre til at tildekking av kummen vil være svært kostbart på grunn av kummens størrelse og at man bør være sikker på at effekten blir betydelig, ved gjennomføring av et slikt tiltak. Det beklages at rapporten og egen konklusjon i forhold til denne, ikke er oversendt direkte til klager.

Byggesaken.

Fra kommunens side er en vel kjent med at bygging av denne typen gjødsellager ofte er konfliktfylt. Det vektlegges derfor i særlig grad å gjennomføre en byggesaksbehandling som ivaretar alle miljømessige forhold, herunder også ulike luktproblemer og uheldige estetiske forhold som kan

Postadresse:
Kongsvegen 325
2636 Øyer

E-post
postmottak@oyer.kommune.no

Telefon:

oppstå. Tiltakshaver hadde også engasjert seg personlig med å innhente nabosamtykke, noe kommunen som bygge- og miljømyndighet, ser på som svært positivt i slike saker.

I forhold til tiltakets art det erfart at luktproblemer normalt ikke utgjør noe større problem, dersom driften av gjødselkummen fungerer som forutsatt. I forarbeidet til byggesaken ble det innhentet uttalelse fra kommunens landbrukskontor som fagorgan og kommunelege 1 som kommunens fagansvarlig for miljørettet helsevern. Både kommunelege 1 og landbrukskontoret påpeker at dyrehold med tilhørende aktiviteter og anlegg, kan medføre både luktmessige- og estetiske problemer. Fra kommunens side i byggesaken, ble det derfor lagt inn krav som skal bøte på dette, så langt det er mulig å gjøre noe konkret med forholdet. Det vises her til følgende vilkår som forutsettes etterkommet i kommunens byggetillatelse;

«Følgende vilkår skal etterkommes:

- Alt byggearbeid må utføres etter plan- og bygningslov med underliggende regelverk.
- Plassering av gjødselkummen godkjennes i henhold til situasjonskart datert den 02.04.09 fra Øyer kommune.
- Ved spredning av husdyrgjødsel spesielt på jordet rundt "Mæhlum" nedenfor tunet frarådes å spre husdyrgjødsel ved breispredning, men heller benytte utstyr for nedfelling eller stripespredning.
- Det skal plantes en le-skjerm av busker og trær ved grensen mot boligeiendommene i sør.
- Andre Holmen framlegger leiekontrakter eller avtaler om å få disponere arealer til spredning av husdyrgjødsel med 10 års varighet på 450 daa fulldyrket jordbruksareal for at prosjektet skal kunne godkjennes.
- Gjødselkummen skal bygges/monteres i samsvar med innsendte søknad stemplet mottatt 14.08.2009. Tegning, spesifisering av armering og monteringsforutsetninger skal følges.
- Overflatevann som kommer fra terrenget skal dreneres vekk fra kummen.
- Forskrift om gjødselvarer mv av organiske opphav når det gjelder krav ulike lagringstyper og krav til lager for husdyrgjødsel §§ 18, 19, 20 og 24 skal etterkommes.
- På grunn av vesentlig trafikk i forbindelse med tømning med mer, skal adkomst til kummen anlegges slik at beboerne i området blir mest mulig skånet for transporten.
- Tiltakshaver står selv ansvarlig for hele tiltaket og gir tilbakemelding til Øyer kommune når arbeidene er ferdigstilt.

Gjødselkum med vegg som når mindre enn 1,5 meter over terreng, skal ha gjerde slik at samlet høyde fra terreng til toppen av gjerde er minst 1.5 meter. Kumvegg som når mer enn 1,5 meter over terreng, skal ha klatreavviser på toppen. Kummen skal være utstyret med innvendig stigetrinn.»

I din henvendelse vises det til at klagen også omfatter en annen plassering av gjødselkummen enn den omsøkte. Dette ble gjort for å unngå blåleire som ble funnet i området for opprinnelig den omsøkte plasseringen. Problematikken med blåleire i området, var noe tiltakshaver selv påpekte i løpet av byggeprosessen og det ble framholdt at det var særlig viktig å unngå dette, med henvisning til tiltakets art. Noe kommunen som bygningsmyndighet slutter seg til.

Tiltaket ble derfor plassert om lag 15 meter lenger vest og anslagsvis en meter nærmere nabogrense, men 4 til 5 meter lenger vekk fra veranda som benyttes av nabo sommerstid. Tiltaket antas også å ligge noe dypere i terrenget en opprinnelig omsøkt, uten at dette er stadfestet ved innmåling. Tiltakshaver varslet ikke kommunen om denne endringen, noe som er å beklage, men begrunnelsen er så vidt relevant i forhold til endringens omfang og endringen i seg selv relativt begrenset, at kommunen ikke har sett noe behov i å kreve egen endringsøknad. I forhold til luktproblematikken og de estetiske sidene ved tiltaket, kan en heller ikke se at flyttingen endrer på noe i verken negativ eller positiv forstand.

Fra kommunens side mener en derfor at kommunens rolle både som bygningsmyndighet etter pbl og som myndighet etter forurensingsforskriften og gjødsselforskriften er helt ut ivarettatt, både i løpet av byggesaksprosessen og ved den videre oppfølging av saken. Tiltaket er nytt og det må gis tid til å vurdere hvordan dette fungerer i praksis og i hvilken grad det er andre forhold som skaper de oppståtte luktproblemene. Fra kommunens side vil en imidlertid fortsette med å følge saken nøye, både i forhold til oppfølgingen av krav gitt i tillatelse etter pbl og i forhold til kommunens rolle som miljø- og landbruksmyndighet.

Klager vil bli tilskrevet direkte i saken i forhold til overforstående.

Det vises ellers til at anmodning om innsending av søknad stemplet mottatt i Øyer kommune den 14.08.2009, må bero i en misforståelse. Dette er en innregistrering av mottatt nabovarsel som burde ha vært vedlagt direkte i søknaden. Saken følger imidlertid vedlagt i sin helhet.

I forhold til flyttingen av kummen, så foreligger det som tidligere nevnte ingen endringsøknad tilknyttet dette og det foreligger følgelig heller ingen dokumenter til oversendelse.

I forhold til kommunens vurdering av luktproblemet i lys av Forskrift om gjødselvarer, vises det til kommunens brev av 23.09.2009 fra landbrukskontoret i forbindelse med byggesaken og synfaringsrapport fra landbrukskontoret av 17.12.2012.

Med hilsen

Tor Falck
Seniorrådgiver

Vedlegg: - Søknad/melding om tillatelse til tiltak, innregistrert 25.05.2009 med tilhørende dokumenter
- Brev av 31.05.2012 til Andre Holmen,
- Synfaringsrapport - Klage på gjødsellager G/BNR 98/1 i Øyer kommune, av 17.12.2012
- Brev av 22.02.2013 til Knut Thomas Granerud

Kopi u/vedlegg: - Andre Holmen, Sør-Trettenvegen 123, 2635 TRETEN
- Knut Thomas Granrud, Fonstadveien 17, 2635 Tretten
- Landbrukskontoret i Lillehammer region, Vestringvegen 8, 2651 ØSTRE GAUSDAL