

## SÆRUTSKRIFT

Arkivsak: 18/2465

### HØRING DETALJREGULERINGSPLAN FOR E6 STORHOVE - ØYER

Saksbehandler: Anita Lerfald Vedum		Arkiv: REGPL 201809
<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
83/19	Formannskapet	15.10.2019
115/19	Kommunestyret	24.10.2019

#### Vedlegg:

1. Plankart C0, datert 7.10.2019
2. Plankart C1, datert 7.10.2019
3. Bestemmelser, datert 7.10.2019
4. Planbeskrivelse, datert 18.9.2019
5. KU rapport friluftsliv, datert 16.8.2019
6. KU rapport kulturarv, datert 16.8.2019
7. KU rapport landskap, datert 16.8.2019
8. KU rapport naturmangfold, datert 16.8.2019
9. KU rapport naturressurser, datert 16.8.2019
10. Temarapport lokal og regional utvikling, datert 16.8.2019
11. Temarapport luftforurensning, datert 16.8.2019
12. Temarapport massedisponeringsplan, datert 11.9.2019
13. Temarapport støy, datert 16.8.2019
14. Temarapport ytre miljøplan, datert 11.9.2019
15. Temarapport estetisk oppfølgingsplan, datert 16.8.2019
16. Temarapport trafikk og trafikksikkerhet, datert 16.8.2019
17. ROS-analyse, datert 16.8.2019
18. Temakart hensynssoner, datert 7.10.2019
19. Tekniske tegninger, datert 16.8.2019
20. Øyer Høyres uttalelse, datert 25.09.2019
21. Øyer SP og Øyer SV – innspill og spørsmål
22. Øyer Arbeiderparti – innspill
23. Reguleringsplan for E6 Storhove – Øyer, vurdering av kryssløsning ved Ensby og Midtskog

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Fagrapport prissatte konsekvenser, datert 16.8.2019
- Temarapport anleggsgjennomføring, datert 16.8.2019
- Støykart for alle alternativer, med og uten støyskjerm i 1,5 og 4 meters høyde, datert 16.8.2019
- Varsel om oppstart, datert 19.2.2019
- Særutskrift KST-sak 46/19, datert 23.5.2019

**Sammendrag:**

Øyer kommune har mottatt planforslag for detaljreguleringsplan for E6 Storhove - Øyer. Planforslaget legger til rette for 4 felts motorveg på strekningen fra Øyer grense til Hunderfossen. Planforslaget regulerer begrensede tilgrensende arealer. Rådmannen anser at planforslaget har en tilstrekkelig kvalitet for å kunne legges ut til første gangs høring/offentlig ettersyn. Det forventes at kommunens innspill innarbeides i plangrunnlaget før en eventuell sluttbehandling eller nytt offentlig ettersyn.

**Saksutredning:**

Planbeskrivelsen og alle KU-rapporter og fagrapporter omhandler alle utredede traséer, inkludert trasévalg A og B. A og B var de lengste alternativene, der A hadde motorvegstandard (110 km/t) til Øyer sentrum med kryss på Ensby, mens B hadde samme standard, med kryss ved Navet.

**I det videre omtales kun forhold som dekkes av plankartene C0 og C1. Rådmannen finner det ikke nødvendig å kommentere det som omhandler alternativene A og B, da disse ikke er funnet å gå videre med.**

Planarbeidet omfatter ny E6 både i Lillehammer og Øyer kommune. For de deler av planen som ligger i Lillehammer kommune og Øyer kommune ca. 1 km forbi Ensbykrysset gjelder i dag kommunedelplan for E6 Vingrom Ensby (planid 201407). Resterende arealer i planforslaget mot Hunderfossen har ikke vært gjenstand for kommunedelplanprosess og er fremstilt kun i detaljreguleringsplanforlaget som nå er til høring. Planprogram for strekningen Storhove - Ensby ble vedtatt i juni 2019.

**FORSLAGSSTILLER:**

Detaljreguleringsplanen fremlegges for kommunal behandling av Cowi AS på vegne av Nye Veier AS. Asplan Viak AS slutfører planprosessen på vegne av Nye Veier AS.

**PLANSTATUS I OMRÅDET:**

- Kommunedelplan for E6 Vingrom Ensby (PlanID 201407) ble vedtatt 30.8.2018.
- Kommunedelplan for Øyer sør (2007) er under revidering.
- E6 Sagåa bru – Mosåa (PlanID 0521 505-1) ble vedtatt 19.5.2005

I tillegg er det noen tilgrensende boligplaner.

**PLANENS FORMÅL:**

Formålet med planarbeidet er å detaljregulere firefelts motorveg fra Øyer grense i sør til Hunderfossen i nord.

**PLANPROSESS – MEDVIRKNING:**

Det ble avholdt oppstartmøte i Øyer kommune 6.12.2018. Planprogram ble sendt på høring samtidig som det ble varslet oppstart. Forslag til planprogram lå til høring i perioden 28.2.2019 – 12.4.2019. Det kom inn 68 merknader. Etter noen justeringer ble planprogrammet fastsatt i kommunestyret 23.5.2019 i sak 63/19. Planforslaget ble sendt

over til kommunen 16.8.2019. Etter gjennomgang av planmaterialet er noen av plandokumentene revidert. Listen over vedlegg viser dato for hvilken versjon som gjelder. Planforslaget er diskutert i regionalt planforum 17.9.2019.

#### OM PLANFORSLAGET:

Planforslaget er svært omfattende og inkluderer i tillegg til to alternative plankart, bestemmelser, planbeskrivelse og ROS-analyse, en rekke KU-rapporter og temarapporter. Planbeskrivelsen gir en helhetlig beskrivelse av tiltaket og en sammenfatning av konsekvensutredningene og temarapportene. Det vises til denne for å få en viss oversikt over planforslaget.

Det vil være for omfattende å beskrive alle plandokumentene i saksframlegget, så under følger en kort sammenfatning av de mest sentrale tema:

#### *Planavgrensningen*

Planavgrensningen inkluderer vegarealet, samt tilgrensende arealer i ulik utstrekning. Flere av sidearealene er regulert til varig deponiområder for anleggets masseoverskudd.

Området som reguleres er vesentlig mindre både i lengde og bredde enn varselgrensen som lå til grunn ved oppstart. Plangrensen tar utgangspunkt i tiltaket, i tillegg til å ta med nødvendige arealer til rigg-, anleggs og deponiområder. Videre reguleres det inn et større område med faresone ras. For å få fleksibilitet i planen er det regulert inn annen veggrunn i tilknytning til vegformål.

#### *Tiltaket*

Fra Øyer grense går fv. 312 i dagens E6-trase, mens ny E6 ligger vest for denne i begge fremlagte trasealternativer. Etter passering av dagens Ensbykryss legges ny E6 som en breddeutvidelse av dagens trase, hovedsakelig mot øst. Veggen skal dimensjoneres for 110 km/t, og Statens vegvesens vegnormaler legges til grunn. Kryssløsning er den vesentligste forskjellen på plankartene. C0 har kryss på Ensby, med forslag til kontrollplass i tilknytning til krysset. C1 medfører at Ensbykrysset opphører og at et halvkryss etableres ved Midtskog, der det blir av- og påkjøringsramper for trafikk til/fra sørlig retning.

#### *Formål*

Tilgrensende areal som ikke direkte blir berørt av vegutvidelsen er regulert i tråd med dagens arealformål i kommunedelplan for Øyer sør, LNFR.

Planen gir stor fleksibilitet til entreprenøren når det gjelder lokalisering av midlertidige områder for rigg, anlegg og deponi i byggefasen. I planforslaget ligger det bestemmelsesområder for midlertidige bygge- og anleggsområder og deponi over nesten hele planområdet, og åpner for etablering av midlertidige områder til riggplass, knusing av masser, transportveger, massedeponi, lagring av materialer og utstyr o.l. Plassering av vegbanen kan også justeres, mellom formålene veg (grå) og annen veggrunn – grøntstruktur (mørkegrønn). I tillegg er det definert et bestemmelsesområde for areal der veggen går i tunnel/kulvert/bru, og der bekkefar går i kulvert under veg, slik at entreprenør kan tilpasse plassering ved behov for eventuelle justeringer.

### *Konsekvensvurdering (KU)*

Planforslagets dokumenter er likt for begge kommunene – foruten de juridisk bindende dokumentene; plankart og bestemmelser. Det er gjennomført KU for planforslaget. De ulike alternativene som planforslaget omtaler, A, B, C0 og C1, gjelder ulike kryssløsninger i Øyer. Selv om KU-ene omtaler alternativ A og B har disse ikke resultert i plankart for strekningene, og omtales ikke videre her. Alle KU-rapportene har relativt like konklusjoner for traséalternativene C0 og C1, foruten om KU-rapport for landskap. Ved å planlegge med nytt halvkryss på Midtskog vil dette få konsekvenser for det visuelle inntrykket, både fjern og nærvirkning.

De øvrige KU-rapportene viser at ny E6 gir både positive og negative konsekvenser for ulike deltema, sammenlignet med dagens situasjon.

Det er utarbeidet en ROS-analyse for planforslaget som vurderer sannsynlighet og konsekvens for ulike tema og foreslår avbøtende tiltak der dette ses som nødvendig.

### *Tematiske rapporter og planer*

Det er i tillegg til KU laget en rekke temarapporter/fagrapporter. Se vedlegg nr. 10-17, samt punkter som beskriver dokumenter som ikke er vedlagt saksframlegget.

For støyforurensning viser rapporten at det er vanskelig å skjerme støyfølsom bebyggelse (boliger) med langsgående skjermer/voller langs vegen. Det foreslås skjerming i inntil 4 m høyde. Der det ikke oppnås ønsket effekt med slike tiltak, må lokale skjermingstiltak vurderes.

Fagrapport om luftforurensning viser at det ikke er boliger langs C0 og C1 alternativet i Øyer kommune som kommer over grenseverdier.

Fagrapport for lokal og regional utvikling viser at C0 og C1 er så godt om likestilt med tanke på effekt på lokal og regional utvikling. Kryssløsning C1 vil avlaste lokalvegen ved at trafikk knyttet til hytteutvikling sør for Hafjell i liten grad vil kjøre på lokalvegen. Dette er positivt for myke trafikanter som benytter lokalvegen. Rapporten tar utgangspunkt i de arealformål som ligger i vedtatte planer.

Trafikkanalysen konkluderer med at vegen vil ha god kapasitet etter utbyggingen og at trafiksikkerheten vil øke. Valg av kryssløsning (C0 og C1), samt plassering av bom vil påvirke trafikken på lokalvegen.

Plan for ytre miljø (YM-plan) omfatter alle forhold som er tilknyttet ytre miljø, inkludert tema som overvann, flom, skred, forurensning og andre potensielle miljøulemper. Planen foreslår tiltak for å sikre disse hensynene. Plan for massedisponering og -anleggsfasen viser forslag til hvordan masseoverskudd midlertidig og permanent kan løses, og hvordan man kan gjennomføre anleggsarbeidet. Plan for estetikk gir føringer for utforming av veganlegget og istandsetting av tilgrensende og midlertidig disponerte arealer.

### **Vurdering:**

I brev av 17.9.2019 henvendte Øyer kommune seg til Nye Veier AS med henstilling om at det ble utredet helkryss på Midtskog som kunne erstatte halvkrysset regulert inn i alternativ C1.

Et alternativ med fullverdig kryss i området ved Midtskog er eneste løsning som kan vurderes opp mot alternativ C0. Eksempelvis vil det være uholdbart dersom arealutviklingen i Øyer sør medfører økt nordgående trafikk, og at denne skal ledes gjennom Øyer sentrum. Ved utvikling av næringsområder sør for Hafjell, langs E6, vil det være behov for et fullstendig kryss på Midtskog dersom Ensbykrysset opphører.

Det er bred politisk enighet på dette punktet og den politiske behandlingen av planprosessen må tas hensyn til og politikernes ønske om planinnhold må svares ut.

Det har i prosessen også vært spilt inn konkrete arealer for næringsutvikling på Ensby vest. For å sikre at disse arealene kan utnyttes til næringsarealer i fremtiden mener rådmannen det er viktig at disse to deponiene får bestemmelser som sikrer egnethet og kotehøyde slik at de evt. kan utvikles i fremtiden. Dette gjelder konkret deponi # 301 og 303. For disse deponiene må det også kunne vurderes om det er forsvarlig med mindre byggegrense til veg for å øke utnyttelsesgraden. Det er vegmyndigheten (Statens vegvesen) og vegforvalter (Nye Veier AS) som kan ta stilling til om det er forsvarlig å regulere inn en smalere byggegrense for disse deponiområdene.

Rådmannen har i dialog med Nye Veier AS vist til at det i kommunedelplan for Øyer sør ligger inne en fremtidig gang- og sykkelveg langs fv. 312 fra Øyer sentrum til Ensby. Det er behov for at denne reguleres inn i planforslaget og bygges. Dette for økt trafiksikkerhet langs lokalvegen.

I det videre vil vurderingen reflektere at Øyer kommune ikke har fått svar på om det kan reguleres inn ett fullverdig kryss nær Midtskog. Det vil også vise at det potensielt vil være mulig å utvikle næringsarealer i nærhet til E6 sør for Hafjell. Rådmannen gjør oppmerksom på at vurdering av næringsområder vil bli gjort i revisjon av kommunedelplan for Øyer sør. Uttalelsene her gjøres med tanke på å ikke vanskeliggjøre utvikling i kommende kommuneplanrevisjon. Også fremtidig gang- og sykkelveg var forventet innlagt i planforslaget.

#### Vurdering av innsendt planmateriale

Planforslaget fra Nye Veier AS er komplekst, og omhandler både små og store problemstillinger. Rådmannen har gjennomgått planmaterialet, men understreker at også høring er en viktig del av kvalitetssikringen av materialet. Det er fra Nye Veier AS ønske om rask fremdrift i saken, for å kunne ha byggestart allerede sommeren 2020. Rådmannen forstår behovet for fremdrift, men er på den annen side opptatt av at dette ikke skal gå ut over kvaliteten i planen og en god medvirkningsprosess. Det er viktig at det, som omtalt i planprogrammet, gjennomføres åpne møter i høringsperioden. Resultatet av dette planarbeidet vil legge føringer for fremtidig trafikkavvikling i Øyer sør og planarbeidet må ta høyde for kommunens ønske om utvikling i Øyer sør.

Videre er det viktig at plandokumentene er av en slik detaljeringsgrad at vegprosjektet kan bygges direkte ut etter reguleringsplanen. Det er et mål at det ikke må til avklaringer på byggesaksnivå om tiltak ikke er godt nok regulert i plandokumentene. Rådmannen ser at bestemmelsene på enkelte områder bør presiseres ytterligere for å på best mulig måte sikre alle forhold med tanke på miljø og samfunn. Det er behov for å synliggjøre funn i KU og ROS-

analyse i de juridiske bestemmelsene. Planbestemmelsene, sammen med plankartet, er de juridisk bindende dokumentene etter sluttvedtak. Øvrige dokumenter danner kun grunnlag for forståelsen av de juridiske dokumentene. Rådmannen mener allikevel at forslagsstillers planforslag nå har en tilfredsstillende kvalitet for å sendes ut på 1. gangs høring/offentlig ettersyn. Innspill i dette saksfremlegget kan innarbeides i høringsperioden.

Under følger en vurdering av utvalgte problemstillinger. Det vises for øvrig til vedlagt planmateriale.

### Kommentarer til plankartene generelt

1. Ved Midtskog er det i planforslagene regulert inn bru over E6 og kryssing av jernbane i plan for adkomst til eiendommer vest for jernbanen. Øyer kommune mener dette ikke er fremtidsrettet, og ønsker at brukonstruksjonen forlenges slik at også jernbanen krysses i bru. Dette vil for dagens bruk av de vestre arealene medføre sikker krysning av jernbane, men det vil for fremtiden også åpne for en mulig vurdering av næringsarealer på området. Dette vil være uavhengig av kryssløsning (C0 og C1). Kommunen har VA-infrastruktur på vestsiden av jernbanen, og må ha tilgang til denne med store kjøretøy.
2. Kommunens VA-infrastruktur er i konflikt med E6 på flere strekninger langs traséen. I disse tilfellene må VA-infrastruktur omlegges. Dette må sikres i planbestemmelsene.
3. Der det planlegges varig deponi kan ikke VA-infrastruktur overdekkes uten at dette er avklart med kommunen. Både med hensyn til om infrastrukturen kan overdekkes, og evt. hvor mye. Der det ikke er mulig å akseptere Nye Veier AS sin ønskede overdekning, må VA-infrastruktur omlegges.
4. Hensynssone for VA-infrastruktur er falt ut enkelte steder i kartet, dette må rettes. Spesielt viktig er det der VA-infrastruktur krysser E6, da det her må legges om infrastruktur. Videre må det sikres adkomst til avløpspumpestasjon via gbnr 7/48 for store kjøretøy.
5. Eksisterende avløpspumpestasjon ved Andersstuggua må sikres med adkomst for tyngre kjøretøy samt snuareal for disse.
6. For deponiområde «Ensby vest» må det evt. reguleres inn en veg/traktorveg for å sikre adkomst til gbnr 1/ 4 dersom dagens adkomst til disse arealene fjernes. Videre stiller rådmannen spørsmål til vurdering av egnethet for bebyggelse midt inne i et permanent deponi for 400 000 m<sup>3</sup>. Dersom det ikke legges en større hensynssone rundt eiendommen gbnr 1/35, slik at denne sikres bokvaliteter tilnærmet dagens bokvaliteter bør denne eiendommen løses inn.
7. Byggegrenser skal vises i kartet også når de er sammenfallende med bestemmelser i veglova og jernbaneloven. Det bes vurderes om byggegrensene kan settes med mindre avstand til veg langs deponiområder som er aktuelle for næringsutvikling, # 301 og 303.
8. Tilgang til Lågen må ivaretas. Der det er lagt deponi på etablerte adkomster til Lågen, 4 adkomster, må det tilrettelegges med parkering slik at adgangen opprettholdes. Det må avsettes parkeringsareal ved disse adkomstene og gjennom deponiarealene må det være farbart mot Lågen.
9. Det er tidligere meldt til Nye Veier AS at «bortklipping» av arealer til boligformål som ligger i LNF i kommunedelplan for Øyer sør eller i KDP for Vingrom Ensby ikke er ønskelig. Rådmannen ser ingen grunn til at disse ikke kan ligge som LNFR i

planforslaget. Det ville vært videreføring av formål i overordnet plan, og hadde ikke trengt videre utredning.

10. For strekningen, både i Lillehammer og Øyer, burde gang- og sykkelveg vært bygget langs lokalvegen. Med bakgrunn i folkehelse-, klima- og miljøtankegang er dette et tiltak som er viktig. Rådmannen er klar over at gang- og sykkelveg ikke ligger inne i overordnet plan annet enn fra Øyer sentrum til Ensby. Nye Veier AS, som en samfunnsutvikler som tar disse utfordringene på alvor, burde i alle fall der lokalvegen «røres/endres/flyttes» bygge for fremtidige behov. I dette tilfellet vil det gjelde fra sør for Ensby til plangrensen i nord.

11. Der plangrensen ligger inntil fylkesveg 312 skal planområdet utvides og det skal reguleres inn gang og sykkelveg på strekningen. Bygging av slik gang- og sykkelveg sikres i rekkefølgebestemmelser.

### Kommentar til plankartene for trasé C0



Utklippet til venstre viser planforslag C0 ved Ensby, der det er regulert inn kontrollplass med «utklippede» arealer med eksisterende boliger (se generell kommentar nr 9 til plankartene over).

Det er ikke forsvarlig å regulere inn kontrollplass ved Ensby uten at bolighusene «innenfor» kontrollplassen innløses og arealet inngår i kontrollplassen. Evt. kunne det vært vurdert pendlerparkering. Nye Veier AS har stort fokus på klima og miljø. Med tanke på regional plan for areal- og transportplanlegging (ATP) stilles det spørsmål til at det i planforslaget ikke er innregulert

pendlerparkering som kunne tatt hånd om utpendling fra Sørbygda til Lillehammer. Rådmannen ber om at dette vurderes før planforslaget legges frem for sluttbehandling. En pendlerparkering må også ha kapasitet og mulighet til å låse fast sykler, da det i fremtiden vil være svært aktuelt at flere reiser lokalt med el-sykkel. Lademulighet bør også vurderes.

### Kommentar til plankartene for trasé C1

Adkomst til deponi Ensby vest må være dimensjonert til store kjøretøy, både i bredde og høyde. Området er i planforslaget avsatt til deponi, men det kan ha fremtidig potensial for nærings-/industriareal. Det må også være tilstrekkelig bredde til gang-/sykkelvegsløsning i kulverten.

Politikerne i Øyer er samstemte om at det må utredes helkryss på Midtskog før planen kan tas til sluttbehandling. Det er ikke krav til plassering, men krav til fullverdig kryss. Dette fordi det vil være behov for påkjøringsramper i nordlig og sørlig retning ved fremtidig avsetning til næringsformål langs E6 mellom Ensby og Midtskog.

I nærhet til krysset for C1 må det også legges til rette for pendlerparkering på lik linje som innspill til C0.

Det er fra Øyer kommune spilt inn at det ikke er ønskelig med kun halvkryss på Midtskog. Trafikkavviklingsmessig er det viktig at minst mulig trafikk ledes gjennom Øyer sentrum. Eksempelvis vil det ved stengning av E6 fra Storhove og nordover, vil det ikke være annet alternativ enn å lede trafikken gjennom Øyer sentrum for nordgående trafikk. Dette er ikke en ønsket løsning. Videre har Øyer kommune til vurdering utvikling av næringsområder langs hele strekningen fra Ensby til Midtskog. Dette er med på å endre grunnlaget for konklusjonen Nye Veier AS har trukket om at det kun er trafikkøkning i sørgående retning (av og på) mellom Hafjell og Ensby. En slik utvikling er sannsynlig i et 20-års perspektiv, og det må tas hensyn til når det tegnes ut kryssløsninger.

### Kommentarer til bestemmelsene

Rådmannen har valgt å kommentere noen bestemmelser konkret. Ytterligere kommentarer vil kunne komme i planprosessen fram til sluttbehandling av planforslaget.

- Pkt. 2.1 – byggegrenser skal innarbeides i plankartene, også de som samsvarer med byggegrenser gitt i veglova. Byggegrense gitt i jernbanelova bør og inntas.
- Pkt. 2.3 – det bør være en bestemmelse som oppfordrer til å ta vare på bygningsmessige kulturminner som er i konflikt med arealformål.
- Pkt. 2.4 – Ytre miljø plan (YM-plan) kunne vært konkretisert i pkt. 5.8 og 5.9 i planbeskrivelsen. Se egen kommentar om energi- og klimagassutslipp, samt materialvalg og avfallshåndtering.
- Pkt. 2.5 – bestemmelser som sikrer tilstrekkelig tiltak for flomfare i sidevassdrag og mindre bekker må inntas.
- Pkt. 2.10 «rådgivning av fagpersoner» er for lite konkret. Vil dette være innenfor egne organisasjon, kommunalt organ, regional myndighet?
- Pkt. 3.2 b) bør ryddes slik at det blir lik tekstoppbygging.
- Pkt. 3.2 d) skal inneholde bestemmelser som muliggjør pendlerparkering/sykkelparkering.
- Pkt. 3.3 – adkomst til gbnr 1/4 skal vises i plankartet med en regulert adkomst. Vegretten må sikres via tinglysning.
- Pkt. 4.2 a) kommunen er usikker på om bestemmelsen kan formuleres slik.
- Pkt. 5.2 omhandler midlertidige bygge- og anleggsområder. Disse er merket med #200-299. Det er uoversiktlig at det i bestemmelsen vises til #300-serien som har andre bestemmelser. Dette må ryddes i før endelig planvedtak.
- Pkt. 5.3 omhandler varige deponiområder, #300-serien. Bestemmelsen skal rendyrkes til å gi bestemmelser for de varige deponiområdene. Slik pkt. 5.2 og 5.3 fremstår i oversendt planforslag er ikke entydig og klart.
- Pkt.5.3 for # 301 og 303 skal det kun deponeres masser som er egnet til byggegrunn. Det skal komprimeres og istandsettes med kvalitet som byggegrunn med et høvelig jordsmonndekke over som beplantes/tilsåes for å hindre erosjon og jordtap til øvrige omgivelser. Kotehøyde på disse to deponiene må senkes til et naturlig nivå mht. profilering mot E6 for et evt. næringsområde. Politikerne i Øyer ønsker å sikre seg at arealet kan transformeres til næringsareal dersom dette blir aktualisert i forbindelse med revisjon av kommunedelplan for Øyer sør.



- Utforming og kotehøyde på øvrige varige deponier må kommunen komme tilbake til. Det er ønskelig å få klarhet om høyden på disse er satt på grunn av støyhensyn eller kun for å kunne deponere tilstrekkelig med masse. Kotehøydene bør visualiseres i planbeskrivelsen med snittskisser.
- Pkt. 5.3 d) må presiseres at det skal gjennomføres uavhengig av om deponiet er fullt ut utnyttet.
- Pkt. 6.2 må utvides til å si noe om når lokale støytiltak skal være fullført. Både på bygninger/uteplasser i planområdet, men også utenfor planområdet der grenseverdier er overskredet.
- Pkt. 6.3 kan tas ut av bestemmelsene i Øyer kommune, da gammel trase ikke tilbakeføres, men gjenbrukes til lokalveg.
- Det vil tilkomme andre rekkefølgebestemmelser, bl.a. som sikrer opparbeidelse av gang- og sykkelveg fra Øyer sentrum til dagens Ensbykryss.

### **Kommentar til fagrapport om ytre miljøplan**

Rådmannen skulle ønske at krav til klima og miljø under pkt 2.4 i bestemmelsene var mer konkretisert i bestemmelsene og fagrapport. Videre stilles det spørsmål ved hvorfor lov om klimamål, gjeldende fra 1.1.2018 ikke er gjengitt som lovgrunnlag/-krav og reflektert i plandokumentene.

### **Pkt. 3.3 Prosjektets miljøkrav og mål**

Rådmannen mener det er vanskelig å se vegprosjektets miljømål gjenspeilet i planbestemmelsene. Bestemmelsene kunne hatt krav om

- fornybar energibruk
- fossilfrie veganlegg
- krav til klimagassregnskap både under bygging og drift
- krav til gjenbruk/gjenvinning av ressurser med bakgrunn i sirkulær økonomi og -tenkning.
  - i. 100 % gjenbruk/resirk av stål i armering/armeringsnett i betongkonstruksjoner
  - ii. 25 % gjenbruk/resirk av stål i konstruksjonsstål.

For store aktører og prosjekter som dette vil det ligge muligheter for overføring av innsikt og kunnskap til lokale myndigheter og politikere i forhold til hvilke krav som skal settes og effekten av dette mht. klimaansvar og klimaforpliktelser.

### **Kommentarer til fagrapport trafikk og trafikksikkerhet**

Rapporten konkluderer med at trafikkmengden på fv. 312 vil øke uansett hvilket utbyggingsalternativ som velges (C0 og C1).

Bom plasseringen vil være helt avgjørende for trafikkavvisningen som vil oppstå og overføres til lokalvegen. Lokalvegen er i dag en veg med blandet trafikk, der de myke trafikantene er henvist til området utenfor stiplet hvitlinje (bred skulder). Hastigheten er 60 km/t. Det er avgjørende for Øyer kommune at en plassering av bomsnittet er avklart før det vedtas reguleringsplan for området. Det er en viktig kunnskap for å kunne se for seg

fremtidsscenario med de ulike planalternativene. Dette vil også være en vesentlig kunnskap for å sette rekkefølgebestemmelser som sikrer trafiksikkerheten langs lokalvegen.

Rådmannen stiller spørsmål ved om det er riktig at Nye Veier AS, med sitt samfunnsansvar og fokus på trafiksikkerhet kan velge å ikke innta arealer som kan brukes til å bygge gang- og sykkelveg langs lokalvegen, når de på sidearealet til lokalvegen likevel skal arbeide med massedeponi og midlertidige bygge- og anleggsområder. I overordnet plan (kommunedelplan for Øyer sør) er det inntegnet fremtidig gang- og sykkelveg fra Øyer sentrum til dagens Ensbykryss. Som et tiltak TS6 (i fagrapport trafikk og trafiksikkerhet) vises til at Nye Veier AS kan vurdere å regulere inn en fremtidig gang- og sykkeltrasé, men viser ingen tiltak som vil sørge for en gjennomføring. Rådmannen er av den oppfatning at det trolig vil være lettere å få politisk aksept for en bomplassering som medfører øket trafikkavvisning, dersom hele lokalvegen fra Øyer sentrum til Ensby sikres for myke trafikanter.

Rådmannen stiller spørsmålsteget ved om det er forsvarlig å ikke bygge ut fullverdig gang- og sykkelveg på lokalveg som ved ulykker/stengning av E6 vil være omkjøringsveg.

Ved Nye Veier AS sitt forslag til løsning med kryss ved Midtskog vil all nordgående trafikk sør for Granerudmoen måtte gå gjennom Øyer sentrum. Rådmannen mener det ikke er forsvarlig å planlegge med dette, og mener det er forenkling når det trekkes konklusjoner om at det ikke vil være stor trafikkøkning, da nordgående trafikk fra Øyer sør er liten. Nye Veier AS har et tidsperspektiv som henviser til trafikk tall i 2040. Utviklingen i Øyers sørligste deler vil i den perioden med stor sannsynlighet medføre økt trafikk også nordover. Det stilles spørsmålteget ved om det er riktig å da konkludere med at økt trafikk i Øyer sentrum for nordgående trafikk ikke vil kunne utvikle seg på lik linje med annen samfunnsutvikling. I hele perioden frem til planforslaget ble oversendt kommunen har Nye Veier AS vært kjent med ønsket om å utvikle næringsområder sør i Øyer kommune. Dette vil det nødvendigvis måtte tas hensyn til i et 20 års perspektiv.

### **Kommentarer til fagrapport støy**

Fagrapport støy viser at det er vanskelig å oppnå tilfredsstillende støyskjerming med langsgående støytiltak. Det legges til grunn at det skal iverksettes lokale skjermingstiltak i de tilfeller det ikke oppnås tilfredsstillende støynivåer med langsgående skjermingstiltak. Dette må inntas i bestemmelsene.

### **Konklusjon:**

Rådmannen mener det utredningsarbeidet som er gjort er betydelig, men ser også at det ikke helt dekker kommunens behov og ønsker i et 20-års perspektiv fremover. Likevel mener rådmannen at plangrunnlaget er modent for et 1. gangs offentlig ettersyn/høring. Før sluttbehandling eller nytt offentlig ettersyn må det være god dialog med Nye Veier AS for å innarbeide kommunens behov for å kunne vedta en god og fremtidsrettet reguleringsplan for E6 i Øyer.

**Rådmannens forslag til innstilling:**

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-11 legges forslag til detaljreguleringsplan for E6 Storhove -Øyer med:
  - a. planbeskrivelse, datert 18.9.2019
  - b. planbestemmelser, datert 7.10.2019
  - c. plankart for C0, datert 7.10.2019
  - d. plankart for C1, datert 7.10.2019
  - e. ROS-analyse, datert 16.8.2019

samt konsekvensutredninger og fagrapporter legges ut til høring/offentlig ettersyn.

2. Rådmannen gis fullmakt til å foreta oppdateringer, redaksjonelle endringer og endringer som følge av den politiske behandlingen i sakens dokumenter før planforslaget sendes ut på høring/offentlig ettersyn.

Ådne Bakke  
Rådmann

Anita Lurfald Vedum

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 15.10.2019 sak 83/19**

**Behandling:**

Uttalelser fra Øyer Høyre, Øyer SP og Øyer SV, Øyer AP ble sendt på mail til medlemmene i formannskapet og publisert i First Agenda 13.10.2019.

Steinar Grimsrud (SP) reiste spørsmål om sin habilitet som grunneier i berørte områder. Steinar Grimsrud fratradte. Ordføreren fremmet forslag om at han erklæres inhabil. Saken ble vurdert etter kommuneloven § 40 og forvaltningsloven § 6 2.ledd. Ordførerens forslag ble enstemmig vedtatt.

Arnfinn Gillebo tiltrådte.

Leder for planavdelingen Anita Lurfald Vedum møtte og svarte på spørsmål.

Ordføreren fremmet følgende omforente forslag:

«Formannskapet tar saken til etterretning. Det jobbes videre med et felles omforent forslag til kommunestyremøtet den 24.10.2019.»

*Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.*

Ordføreren fremmet følgende omforente forslag:

«Harald Monsen, Nye Veier AS, inviteres som tilhører til kommunestyremøtet den 24.10.2019.»

*Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.*

**Formannskapetets innstilling:**

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-11 legges forslag til detaljreguleringsplan for E6 Storhove -Øyer med:
  - a. planbeskrivelse, datert 18.9.2019
  - b. planbestemmelser, datert 7.10.2019
  - c. plankart for C0, datert 7.10.2019
  - d. plankart for C1, datert 7.10.2019
  - e. ROS-analyse, datert 16.8.2019

samt konsekvensutredninger og fagrapporter legges ut til høring/offentlig ettersyn.

2. Rådmannen gis fullmakt til å foreta oppdateringer, redaksjonelle endringer og endringer som følge av den politiske behandlingen i sakens dokumenter før planforslaget sendes ut på høring/offentlig ettersyn.

Formannskapet tar saken til etterretning. Det jobbes videre med et felles omforent forslag til kommunestyremøtet den 24.10.2019.

Harald Monsen, Nye Veier AS, inviteres som tilhører til kommunestyremøtet den 24.10.2019.

Steinar Grimsrud tiltrådte. Arnfinn Gillebo fratrådte.

**Behandling/vedtak i Kommunestyret den 24.10.2019 sak 115/19**

**Behandling:**

Steinar Grimsrud (SP) reiste spørsmål om sin habilitet som grunneier i berørte områder. Steinar Grimsrud fratrådte. Ordføreren fremmet forslag om at han erklæres inhabil i behandlingen av saken.

Inhabilitetsspørsmålet er vurdert etter forvaltningsloven § 6. Ordførerens forslag ble enstemmig vedtatt.

Anne Braastad Lie (SP) tiltrådte som varamedlem.

Ordfører holdt en kort orientering.

Arne Finn Brekke (AP) fremmet følgende felles omforente tverrpolitiske forslag:  
**«Tillegg til sak i Kommunestyret 24.10.2019, der reguleringsplanen for E6 Storhove- Ensby skal vedtas for utlegging på offentlig høring. Tillegget forutsettes innarbeidet som en del av høringsforslaget før høringen.**

Formannskapetets forslag til vedtak tilføyes:

- **Helkryss opprettholdes på Ensby** (alternativ C0). Hvis krysset flyttes lengre nord, skal vi ha garanti for at dagens kryss på Granrudmoen opprettholdes ved en fremtidig utbygging.
- **Gang og sykkelvei.** Som avbøtende tiltak bygges det gang og sykkelveg fra Ensbyområdet til Øyer sentrum (fv312) slik dette i dag er regulert i kommunedelplan Øyer Sør. Fylkesveg FV 312 opprettholdes med dagens bredde.

Gang og sykkelveien skal etableres før oppstart av anlegget da fylkesveg 312, vil kunne benyttes som omkjøringsveg under anleggsperioden og senere omkjøringsveg, hvis E6 må stenges. Dette settes som et nytt rekkefølgekrav.

- **Eiendommer som berøres av områdene for deponier, innløses** før deponiene etableres, et nytt rekkefølgekrav.
- **Viltgjerder og viltkryssinger** etableres slik at vilt påkjørsler unngås på Fylkesvegen/Hundervegen FV312, E6 og Jernbanen.
- **Klima og miljø**. I planbestemmelsene innarbeides krav om:
  - fornybar energibruk –
  - fossilfrie veganlegg –
  - krav til klimagassregnskap både under bygging og drift –
  - krav til gjenbruk/gjenvinning av ressurser med bakgrunn i sirkulær økonomi og -tenkning.
    - i. 100 % gjenbruk/resirkulering av stål i armering/armeringsnett i betongkonstruksjoner
    - ii. 25 % gjenbruk/resirkulering av stål i konstruksjonsstål.

**Plan og rekkefølgebestemmelsene forutsettes endret slik før sluttbehandling:**

**Pkt. 2.1** Byggegrenser skal innarbeides i plankartene, også de som samsvarer med byggegrenser gitt i veglova. Byggegrense gitt i jernbanelova skal inntas.

**Pkt. 2.3** Det skal innarbeides en bestemmelse som oppfordrer til å ta vare på bygningsmessige kulturminner som er i konflikt med arealformål.

**Pkt. 2.4** Ytre miljø plan (YM-plan) skal konkretisert i pkt. 5.8 og 5.9 i planbeskrivelsen. Se egen kommentar om energi- og klimagassutslipp, samt materialvalg og avfallshåndtering.

**Pkt. 2.5** Bestemmelser som sikrer tilstrekkelig tiltak for flomfare i sidevassdrag og mindre bekker må inntas.

**Pkt. 2.10** «rådgivning av fagpersoner» må konkretiseres, slik at det ikke er tvil om hvilken organisasjon eller myndighet disse kommer fra.

**Pkt. 3.2 b)** bør ryddes slik at det blir lik tekstoppbygging.

**Pkt. 3.2 d)** skal inneholde bestemmelser som muliggjør pendlerparkering/sykkelparkering.

**Pkt. 3.3** – adkomst til gbnr 1/4 skal vises i plankartet med en regulert adkomst.

Vegretten må sikres via tinglysning.

**Pkt. 5.2 omhandler midlertidige bygge- og anleggsområder.** Disse er merket med #200-299. Det er uoversiktlig at det i bestemmelsen vises til #300-serien som har andre bestemmelser. Dette må ryddes i før endelig planvedtak.

**Pkt. 5.3 omhandler varige deponiområder**, #300-serien. Bestemmelsen skal rendyrkes til å gi bestemmelser for de varige deponiområdene. Slik pkt. 5.2 og 5.3 fremstår i oversendt planforslag, er ikke dette entydig og klart.

**Pkt.5.3 Varige deponiområder** for # 301 og 303 skal det kun deponeres masser som er egnet til byggegrunn. Det skal komprimeres og istandsettes med kvalitet som byggegrunn med et høvelig jordsmonndekke over som beplantes/tilsås for å hindre erosjon og jordtap til øvrige omgivelser. Kotehøyde på disse to deponiene må senkes til et naturlig nivå mht. profilering mot E6 for et evt. næringsområde. De folkevalgte i Øyer ønsker å sikre seg at arealet kan transformeres til næringsareal dersom dette blir aktualisert i forbindelse med revisjon av

kommunedelplan for Øyer sør. Utforming og kotehøyde på øvrige varige deponier må kommunen komme tilbake til. Det er ønskelig å få klarhet om høyden på disse er satt på grunn av støyhensyn eller kun for å kunne deponere tilstrekkelig med masse. Kotehøydene skal visualiseres i planbeskrivelsen med snittskisser.

**Pkt. 5.3 d)** må presiseres at det skal gjennomføres uavhengig av om deponiet er fullt ut utnyttet.

**Pkt. 6.2** må utvides til å si noe om når lokale støytiltak skal være fullført. Både på bygninger/uteplasser i planområdet, men også utenfor planområdet der grenseverdier er overskredet.

Vi forutsetter at plankartene oppdateres med disse endringene og endringene som er påpekt av Rådmann i Øyer i saksutredningen. Blant annet gjelder dette fortsatt tilgang til Lågen gjennom deponiområdene med plass for parkering, hensyn til kommunens VA anlegg, sikker adkomst til områdene vest for E6 og jernbanen ved Midtskog der bru over E6 forlenges over jernbanen for å sikre adkomst med store biler.

Vi forutsetter at det er god dialog mellom kommunen og Nye Veier underveis i høringsperioden slik at kommunens behov kan innarbeides i planmaterialet før sluttbehandling og vedtak av reguleringsplan.

De folkevalgte i Øyer kommunestyre stiller som forutsetning for endelig behandling og vedtak av reguleringsplanen E6 Storhove- Ensby i kommunestyremøte januar 2019 at kravene innarbeides i planmaterialet og kvitteres ut før sluttbehandlingen».

*Rådmannens forslag til punkt 1 ble enstemmig vedtatt.*

*Rådmannens forslag til punkt 2 ble enstemmig vedtatt.*

*Felles omforent tverrpolitisk forslag ble enstemmig vedtatt.*

*Rådmannens forslag med vedtatte endringer ble enstemmig vedtatt.*

#### **Vedtak:**

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-11 legges forslag til detaljreguleringsplan for E6 Storhove -Øyer med:
  - a. planbeskrivelse, datert 18.9.2019
  - b. planbestemmelser, datert 7.10.2019
  - c. plankart for C0, datert 7.10.2019
  - d. plankart for C1, datert 7.10.2019
  - e. ROS-analyse, datert 16.8.2019

samt konsekvensutredninger og fagrapporter legges ut til høring/offentlig ettersyn.

2. Rådmannen gis fullmakt til å foreta oppdateringer, redaksjonelle endringer og endringer som følge av den politiske behandlingen i sakens dokumenter før planforslaget sendes ut på høring/offentlig ettersyn.

**Tillegg til sak i Kommunestyret 24.10.2019, der reguleringsplanen for E6 Storhove- Ensby skal vedtas for utlegging på offentlig høring. Tillegget forutsettes innarbeidet som en del av høringsforslaget før høringen.**

Formannskapetets forslag til vedtak tilføyes:

- **Helkryss opprettholdes på Ensby** (alternativ C0). Hvis krysset flyttes lengre nord, skal vi ha garanti for at dagens kryss på Granrudmoen opprettholdes ved en fremtidig utbygging.
- **Gang og sykkelvei.** Som avbøtende tiltak bygges det gang og sykkelveg fra Ensbyområdet til Øyer sentrum (fv312) slik dette i dag er regulert i kommunedelplan Øyer Sør. Fylkesveg FV 312 opprettholdes med dagens bredde. Gang og sykkelveien skal etableres før oppstart av anlegget da fylkesveg 312, vil kunne benyttes som omkjøringsveg under anleggsperioden og senere omkjøringsveg, hvis E6 må stenges. Dette settes som et nytt rekkefølgekrav.
- **Eiendommer som berøres av områdene for deponier, innløses** før deponiene etableres, et nytt rekkefølgekrav.
- **Viltgjerd og viltkryssinger** etableres slik at viltpåkjørsler unngås på Fylkesvegen/Hundervegen FV312, E6 og Jernbanen.
- **Klima og miljø.** I planbestemmelsene innarbeides krav om:
  - fornybar energibruk –
  - fossilfrie veganlegg –
  - krav til klimagassregnskap både under bygging og drift –
  - krav til gjenbruk/gjenvinning av ressurser med bakgrunn i sirkulær økonomi og -tenkning.
    - i. 100 % gjenbruk/resirkulering av stål i armering/armeringsnett i betongkonstruksjoner
    - ii. 25 % gjenbruk/resirkulering av stål i konstruksjonsstål.

**Plan og rekkefølgebestemmelsene forutsettes endret slik før sluttbehandling:**

**Pkt. 2.1** Byggegrenser skal innarbeides i plankartene, også de som samsvarer med byggegrenser gitt i veglova. Byggegrense gitt i jernbanelova skal inntas.

**Pkt. 2.3** Det skal innarbeides en bestemmelse som oppfordrer til å ta vare på bygningsmessige kulturminner som er i konflikt med arealformål.

**Pkt. 2.4** Ytre miljø plan (YM-plan) skal konkretisert i pkt. 5.8 og 5.9 i planbeskrivelsen. Se egen kommentar om energi- og klimagassutslipp, samt materialvalg og avfallshåndtering.

**Pkt. 2.5** Bestemmelser som sikrer tilstrekkelig tiltak for flomfare i sidevassdrag og mindre bekker må inntas.

**Pkt. 2.10** «rådgivning av fagpersoner» må konkretiseres, slik at det ikke er tvil om hvilken organisasjon eller myndighet disse kommer fra.

**Pkt. 3.2 b)** bør ryddes slik at det blir lik tekstoppbygging.

**Pkt. 3.2 d)** skal inneholde bestemmelser som muliggjør pendlerparkering/sykkelparkering.

**Pkt. 3.3** – adkomst til gbnr 1/4 skal vises i plankartet med en regulert adkomst.

Vegretten må sikres via tinglysning.

**Pkt. 5.2 omhandler midlertidige bygge- og anleggsområder.** Disse er merket med #200-299. Det er uoversiktlig at det i bestemmelsen vises til #300-serien som har andre bestemmelser. Dette må ryddes i før endelig planvedtak.

**Pkt. 5.3 omhandler varige deponiområder,** #300-serien. Bestemmelsen skal revideres til å gi bestemmelser for de varige deponiområdene. Slik pkt. 5.2 og 5.3 fremstår i oversendt planforslag, er ikke dette entydig og klart.

**Pkt.5.3 Varige deponiområder** for # 301 og 303 skal det kun deponeres masser som er egnet til byggegrunn. Det skal komprimeres og istandsettes med kvalitet som byggegrunn med et høvelig jordsmonndekke over som beplantes/tilsås for å hindre erosjon og jordtap til øvrige omgivelser. Kotehøyde på disse to deponiene må senkes til et naturlig nivå mht. profilering mot E6 for et evt. næringsområde. De folkevalgte i Øyer ønsker å sikre seg at arealet kan transformeres til næringsareal dersom dette blir aktualisert i forbindelse med revisjon av kommunedelplan for Øyer sør. Utforming og kotehøyde på øvrige varige deponier må kommunen komme tilbake til. Det er ønskelig å få klarhet om høyden på disse er satt på grunn av støyhensyn eller kun for å kunne deponere tilstrekkelig med masse. Kotehøydene skal visualiseres i planbeskrivelsen med snittskisser.

**Pkt. 5.3 d)** må presiseres at det skal gjennomføres uavhengig av om deponiet er fullt ut utnyttet.

**Pkt. 6.2** må utvides til å si noe om når lokale støytiltak skal være fullført. Både på bygninger/uteplasser i planområdet, men også utenfor planområdet der grenseverdier er overskredet.

Vi forutsetter at plankartene oppdateres med disse endringene og endringene som er påpekt av Rådmann i Øyer i saksutredningen. Blant annet gjelder dette fortsatt tilgang til Lågen gjennom deponiområdene med plass for parkering, hensyn til kommunens VA anlegg, sikker adkomst til områdene vest for E6 og jernbanen ved Midtskog der bru over E6 forlenges over jernbanen for å sikre adkomst med store biler.

Vi forutsetter at det er god dialog mellom kommunen og Nye Veier underveis i høringsperioden slik at kommunens behov kan innarbeides i planmaterialet før sluttbehandling og vedtak av reguleringsplan.

De folkevalgte i Øyer kommunestyre stiller som forutsetning for endelig behandling og vedtak av reguleringsplanen E6 Storhove- Ensby i kommunestyremøte januar 2019 at kravene innarbeides i planmaterialet og kvitteres ut før sluttbehandlingen».

Steinar Grimsrud tiltrådte. Anne Braastad Lie fratrådte.